

# ВВЕДЕНИЕ В АПОЛОГЕТИКУ

Деятельность Shepherds Global Classroom посвящена тому, чтобы оснащать тело Христа материалами для лидеров-христиан по всему миру. Мы стремимся расширить спектр программ обучения на поместном уровне, предоставив учебный план из 20 курсов духовным наставникам в каждой стране мира.

Этот курс доступен для бесплатной загрузки по ссылке <https://www.shepherdsglobal.org/downloads>

Основной автор: доктор Марк Бёрд (Dr. Mark Bird)

Авторские права © 2016 Shepherds Global Classroom

Первое издание ISBN: 978-966-2055-48-1

Все права защищены.

Дополнительные материалы являются собственностью их уважаемых владельцев и распространяются в соответствии с лицензиями.

Этот курс может быть свободно распространён в печатном и цифровом форматах в соответствии со следующими нормами: 1) содержание курса не может быть изменено каким-либо образом; 2) запрещена продажа копий с целью получения прибыли; 3) учебные заведения могут свободно использовать/копировать материалы курса, даже если взимают плату за обучение; 4) курс не может быть переведён без разрешения и последующего контроля Shepherds Global Classroom.

# Содержание

Обзор Курса .....	5
1. Введение в апологетику.....	7
2. Заблуждения относительно апологетики .....	21
3. Существует ли Бог? .....	33
4. Апологетика сотворения .....	45
5. Общий аргумент в пользу христианской веры.....	57
6. Достоверность Нового Завета .....	65
7. Мессианские пророчества и воскресение .....	83
8. Провозглашение Иисусом Своей божественности .....	97
9. Уникальность христианства среди мировых религий .....	109
Для дальнейшего изучения.....	125
Отчет о заданиях .....	127



# Обзор Курса

## Цели курса

- (1) Понять взаимосвязи между апологетикой и Евангелием (урок 1).
- (2) Ответить на распространенные заблуждения относительно апологетики (урок 2).
- (3) Понять доказательства существования Бога (урок 3).
- (4) Осознать доказательства в пользу творения (урок 4).
- (5) Выучить наизусть общий аргумент в защиту христианской истины (урок 5).
- (6) Распознать доказательства в пользу достоверности Нового Завета (урок 6).
- (7) Оценить важность исполненных пророчеств как свидетельство божественности Иисуса (урок 7).
- (8) Оценить доказательство воскресения Иисуса Христа (урок 7).
- (9) Понять заявления Иисуса о Его божественности и правильно реагировать на них (урок 8).
- (10) Ответить на вопросы об уникальности христианской веры, доктрины Троицы, анимизма и судьбы тех, кто никогда не слышал Евангелие (урок 9).

## Руководство для преподавателя

Этот курс представляет базовые принципы апологетики. Вам следует уделять 90-120 минут каждому уроку, помимо времени, потраченного на выполнение заданий вне занятий.

Когда в тексте урока встречается ►, задайте вопрос, который следует за ним, и позвольте студентам обсудить ответы. Попытайтесь вовлечь всех учащихся в обсуждение; если необходимо, обращайтесь к некоторым студентам лично, называя их по именам.

В тексте занятия вы увидите достаточно много ссылок на места из Писания; попросите студентов найти их и прочесть.

В каждом уроке будут представлены *Вопросы для повторения*; ответы на них помещены в конце учебника. Уделите время на уроке, чтобы повторить материал, используя данные вопросы: они будут встречаться в тестовых заданиях.

Каждый урок будет включать три задания.

1. Первое будет направлено на работу **головы**: нужно написать тест в начале урока по материалу предыдущего занятия; выполнять задание следует самостоятельно, не пользуясь учебниками, заметками или записями других студентов.
2. Второе задание будет направлено на работу **сердца**. Короткие задания напомнят студентам, что апологетика обращена не только к разуму; иногда это будут личные свидетельства, поэтому необходимо уделить время на уроке, чтобы поделиться ими.
3. Третье задание будет направлено на **руки**. Это возможность для студентов практически использовать навыки, полученные на занятиях. В значительной мере, это самая важная часть курса. Если студенты не будут практиковать выученные на уроках принципы, они будут редко применять их позднее. Уделите время обсуждению этих заданий каждую неделю.

Студентам нужно вести учет выполненных заданий на предоставленном ниже листе.

# Урок 1

## Введение в апологетику

### Инструкции

- (1) Выучите наизусть 1 Петра 3:15.
- (2) Выучите наизусть определение христианской апологетики.
- (3) Обсудите все вопросы, отмеченные ►.
- (4) Задайте каждый встречающийся в уроке вопрос для повторения материала непосредственно на уроке, а затем еще раз в конце занятия.

### Введение

Джиа — молодая христианка в Тайбее; уже прошел приблизительно год с того момента, как она пришла к Иисусу. В последние несколько месяцев она пытается поделиться Евангелием со своим соседом — Ли. Он неверующий и любит задавать Джие сложные вопросы. Иногда девушка думает, что Ли искренне сомневается и ищет истину, порой считает, что ему просто нравится спорить. Независимо от его мотива, Джиа пытается относиться к соседу уважительно и проявлять христианскую любовь. Несмотря на то, что у нее совсем небольшой стаж в статусе верующего человека, Джиа знает, что не только ее разум, но и дух должны отражать Иисуса для ее соседа.

На этой неделе Ли, исполненный энтузиазма, пришел к Джие. В интернете он нашел список из десяти вопросов, которые должны «запутать христианина». На сайте говорилось: «Никто из христиан не сможет ответить на эти вопросы; таким образом, они докажут, что Библии доверять нельзя».

Ли сказал: «Джиа, у меня вопрос. Ты говоришь, что Библия — это Слово Бога и не может содержать ошибок. Марка 15:25 говорит, что Иисуса распяли в третий час — это 9 часов утра. В Иоанна 19:14 читаем, что Пилат не вынес свое решение до шестого часа, а это 12 часов дня. Если Библия — Слово Бога, почему мы встречаем явное противоречие?»

► Если бы Джиа пришла к вам за помощью, что бы вы ей ответили? Растерялись ли бы вы от того, что Ли нашел ошибку в Писании? Считаете ли вы, что важно уметь защищать свою веру?

### Что такое апологетика?

Перед началом изучения апологетики необходимо дать определение термину (в английском языке корень слова «апологетика» — «apologize» — используется как «извинение» за что-либо (прим. переводчика).

Однако изначально слово «apologize» имело совсем другое значение. В начале I века оно означало «защищать веру», т.е. предоставить доказательства своей веры.

Выучите наизусть определение христианской апологетики: **христианская апологетика — это предоставление доказательств истинности христианской веры.**

Для Джеймса Кеннеди мотивацией к написанию книги по апологетике послужило ток-шоу на радио. Ведущий задавал вопросы атеисту. Кеннеди свидетельствует:

Отчаянно пытаюсь дозвониться на радиостанцию, я прослушал еще десяток разговоров с этим мужчиной. Казалось, что каждый дозвонившийся христианин не мог предоставить ни одну вразумительную причину своей веры. Все начинали словами: «Библия говорит...» Атеист спрашивал: «Почему лично Вы верите Библии?» И все бормотали что-то наподобие: «Я чувствую это в сердце». Атеист отвечал: «Я в своем сердце ничего не чувствую, поэтому не верю ей.<sup>1</sup>

► Как бы вы ответили этому человеку?

В этом курсе вы изучите ответы на такие вопросы, как:

- Можем ли мы знать, что Бог существует?
- Проблема боли и зла в мире.
- Чему творение учит нас о Боге?
- Достоверен ли Новый Завет?
- Исполнены ли ветхозаветные мессианские пророчества во Христе?
- Действительно ли Иисус воскрес из мертвых?
- Является ли христианская вера единственным путем на небо?
- Что такое Троица?
- Как христианину реагировать на анимизм?
- Что произойдет с теми, кто никогда не слышал Евангелие?

### **Зачем изучать апологетику?**

Апологетика важна и в *пре-*, и в *пост-евангелизме*. Пре-евангелизм — это то, что мы делаем, чтобы помочь человеку приблизиться к посвящению своей жизни Иисусу. Христианин может использовать апологетику, чтобы устранить интеллектуальные препятствия на чьем-то пути к вере. Пост-евангелизм — это то, что мы делаем, чтобы помочь христианину укрепиться в вере после обращения.

Почему апологетика важна в пре-евангелизме? **Многие люди приходят ко Христу после изучения доказательств в пользу христианских истин.**

---

<sup>1</sup> D. James Kennedy. *Why I Believe*. (Nashville: Thomas Nelson, 1999), p. 13.

К. С. Льюис, бывший атеист, стал христианином после того, как обнаружил, что христианство — это истина. Будучи атеистом, он говорил: «Я думал, что избавился от христиан навсегда». Однако «молодой человек, желающий оставаться здоровым атеистом, не может быть слишком осторожным в изучении материалов. Ловушки везде...»

Доказательства христианства были настолько убедительными, что Льюис не смог увернуться от них. Ему пришлось признать существование Бога, «упираясь, сражаясь, противостоя и ища глазами любую возможность сбежать». По мере того, как Бог производил работу в жизни Льюиса, он стал посвященным христианином, который назвал историю своего обращения «*Удивленный радостью*».

Джош МакДауэлл, еще один скептик, также обратился в христианство, изучая апологетику в попытке доказать ошибочность христианства. МакДауэлл стал христианином и написал книгу «*Доказательства воскресения*», чтобы показать истину христианской веры.

Ли Стробел — автор книги «*Христос под следствием*» — был атеистом; он стал христианином после изучения доказательств истинности христианства. Одна из книг, которую он прочитал, — «*Доказательства воскресения*».

Апологетика — эффективный инструмент в пре-евангелизме; ее использование в общении с теми, кто не верит в истинность христианства, может устранить интеллектуальный блок, который удерживает человека от принятия Евангелия: таким образом апологетика может помочь вам делиться своей верой.

Апологетика также помогает в пост-евангелизме не только делиться верой, но также укрепляет вашу веру и веру других людей.

Почему апологетика важна в пост-евангелизме? **Осознавая основания собственной веры, вы становитесь сильнее.**

Многие люди, считающие себя рожденными свыше христианами, думают, что не имеет значения, к какой религии вы принадлежите, потому что все веры учат одинаковым жизненным урокам. Многие не знают, почему они верят в то, во что верят; они уязвимы к атакам скептиков, пытающихся разрушить их убеждения. Изучение апологетики подготовит вас к тому, чтобы быть готовыми отвечать тем людям, которые пытаются поколебать вашу веру.

Является ли знание апологетики необходимым, чтобы верить в Иисуса? Нет, есть много христиан, которые уверовали задолго до того, как узнали исторические и научные доказательства библейской истины. Может случиться, что эти люди запутаются во лжи об Иисусе, которую дьявол попытается им навязать позднее; сатана хочет украсть веру тех, кто поверил Христу, и это веская причина, чтобы изучать интеллектуальные основания веры.

## Вопросы для повторения

Если данный курс изучается групповым методом, попросите нескольких студентов ответить на вопросы. Если обучение индивидуально, ответьте на все вопросы самостоятельно. Если вы не знаете ответов, вернитесь к материалам урока, чтобы найти их.

- (1) Дайте определение христианской апологетики.
- (2) Почему апологетика важна в пре-евангелизме?
- (3) Почему апологетика важна в пост-евангелизме?

## Где в Писании нам повелевается обращаться к апологетике?

Самая главная причина изучения апологетики заключается в том, что Библия говорит нам о готовности защищать свою веру. Апостол Петр писал:

Господа Бога святите в сердцах ваших; будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением.<sup>2</sup>

Греческое слово «защищать» — это *apologia*. В древней Греции оно использовалось, когда речь шла о защите человека в суде. Обвинитель презентовал свое обвинение (*a categoria*), а затем обвиняемый предоставлял аргументы в свою защиту (*an apologia*).

1 Петра 3:15 отвечает на три вопроса относительно апологетики.

1. Должны ли христиане использовать апологетику? **Да, христианам необходимо быть всегда готовыми дать отчет о своей вере, а также логически ее объяснить.**
2. Кого мы должны достигать с помощью апологетики? **Каждого, кто спросит о причинах нашей надежды.**
3. Как мы должны презентовать апологетику? **С кротостью и благоговением.**

Помимо этого повеления, указывает ли Библия еще где-нибудь на использование апологетики? Например, Лука говорит о «многих верных доказательствах», которые использовал Иисус после Своего воскресения, чтобы подтвердить, что Он жив (Деяния 1:3). Также в Деяниях 17 видим, что Павел, находясь в Афинах, говорил о жертвеннике «неведомому богу», чтобы защитить христианство; библейские авторы четко показали своим читателям, что то, о чем они говорят, существует в реальности.

---

<sup>2</sup> 1 Петра 3:15.

## Когда мы должны презентовать апологетику?

► Обсуждение: когда мы должны презентовать апологетику: до изложения Евангелия или после?

Общее правило таково: когда вы делитесь верой, презентуйте **Евангелие** в начале, а затем, если понадобится, используйте **апологетику**, чтобы подтвердить его.

Есть исключения для правила «сначала Евангелие». Например, иногда уместно использовать апологетическую тему, чтобы донести фундаментальную весть Библии. Важно помнить, что Евангелие — это самое главное. Используйте апологетику, если люди возражают или если апологетика создает возможность поделиться им.

### Вопросы для повторения

- (1) Какой новозаветный стих демонстрирует нужду в апологетике? Прочитайте его.
- (2) На какие три вопроса об апологетике отвечает 1 Петра 3:15?
- (3) Чему нужно отдавать первенство, делясь верой: Евангелию или апологетике? Почему?

## Что такое Евангелие?

Если Евангелие — это наша основная весть, то важно хорошо его понимать. 1 Коринфянам 15:1-4 подытоживает Благою весть.

- Христос умер за наши грехи.
- Он был погребен.
- Он воскрес и явился затем многим людям.

Другие места Писания показывают результаты смерти и воскресения в теле Христа.

- Мы можем быть прощены и очищены от греха.<sup>3</sup>
- Мы можем быть усыновлены и приняты в семью Бога; Дух Святой может поселиться в нас.<sup>4</sup>
- Мы способны жить святой жизнью и угождать Богу.<sup>5</sup>
- У нас будет новое тело, воскресшее к вечной жизни со Христом в новом небе и на новой земле.<sup>6</sup>

---

<sup>3</sup> Евреям 9:22.

<sup>4</sup> Галатам 4:4-6.

<sup>5</sup> Евреям 13:12, 20-21.

<sup>6</sup> Филиппийцам 3:20-21.

Вот итог евангельской вести: Евангелие — это благая весть, что мы можем быть спасены по вере в распятого и воскресшего Бога и человека Иисуса Христа. Чтобы объяснить это, мы предлагаем подход, проверенный временем.

### Основная весть Евангелия <sup>7</sup>

Начните презентацию с того, что спросите слушающих, какая, по их мнению, основная весть Библии. Подтвердите ответы, а затем предложите: «Могу ли я поделиться с вами диаграммой того, что я считаю основной вестью Писания?»

После утвердительного ответа говорите нижеизложенный текст по мере того, как вы рисуете диаграмму (добавляйте образы, фигуры или слова, когда упоминаете понятия, ассоциируемые с ними).

Основная весть Библии такова: **Бог** сотворил **нас**, человеческий род, чтобы мы могли пребывать в святых взаимоотношениях **любви** с Ним. Но мы **согрешили**, и наш грех создал большую пропасть между нами и Богом. Библия называет это разделение **смертью**. Более того, если мы умрем физически, будучи мертвы духовно, то будем навечно разделены с Богом и окажемся в месте, называемом **адом**. Это плохая новость из Библии.

Благая весть заключается в том, что Бог любит нас и не хочет, чтобы мы попали в ад (Иоанна 3:16), поэтому Бог-Отец послал Своего Сына Иисуса в мир как жертву за грех: Он умер на кресте и воскрес из мертвых, чтобы наши взаимоотношения могли быть восстановлены.

Если мы **покаемся** и отвернемся от своих грехов (Деяния 3:19), а также **примем** Христа в наши сердца и жизни, поверив Ему, что Он может простить нас (Иоанна 1:12), тогда в мгновение мы перейдем от смерти в жизнь (перейдем мост). Мы войдем во взаимоотношения с Богом, став новым творением. Те, кто доверит свое спасение Христу, попадут на **небо** и проведут вечность в счастливом общении с Богом и другими, знающими Его.

Это основная весть Библии. Можно спросить вас...



<sup>7</sup> Вы можете найти бесплатную презентацию Евангелия в PowerPoint на сайте [www.answersingenesis.org/go/defending-your-faith](http://www.answersingenesis.org/go/defending-your-faith). Нажмите ссылку «Основная весть Евангелия в Библии», чтобы загрузить презентацию.

- Как бы вы определили свое место на этой диаграмме?
- Где бы вы хотели быть?
- Мешает ли вам что-то сделать этот шаг прямо сейчас?

### Кому нужна апологетика?

Каждому христианину нужно четко осознавать основания своей веры.

Как насчет неверующих? Какая роль апологетики для них? Согласно Джошу МакДауэллу, есть три причины, по которым люди отвергают Христа:

- Неведение (во многих случаях оно добровольно)
- Гордость
- Нравственные проблемы

«В бою цель – победить противника. В евангелизации цель – убедить его».

Равви Захария

Есть много людей, у которых возникают искренние интеллектуальные сомнения относительно истинности христианства. Их проблема — неосведомленность о христианской вере; им нужна апологетика.

Существует другая категория людей: они приводят интеллектуальные возражения как отговорку, чтобы не признавать реальную причину того, почему они не хотят уверовать. Это может быть гордость или грех, который они не готовы или не хотят оставить. Нам нужно научиться распознавать реальную причину отвержения Христа, чтобы говорить о ней открыто, указав на реальность греха или наличие гордости, однако также мы должны быть готовы парировать интеллектуальные возражения: зачастую этим людям нужны ответы на интеллектуальные отговорки до того, как они признают настоящую причину отвержения Христа. Поэтому каждому, кто предъявляет интеллектуальные доводы, нужна апологетика, несмотря на глубинные причины того, почему они их выдвигают.

### Вопросы для повторения

- (1) Назовите три причины, почему люди отвергают Христа.
- (2) Почему мы должны реагировать на интеллектуальные возражения даже тех людей, у которых есть более глубокая причина неверия?

### Апологетика в действии - Покаяние Клайва Льюиса

К. С. Льюис (1898-1963 гг.) родился в христианской семье в Ирландии. Его прадедушка был служителем в методистской церкви, а дедушка принадлежал к общине евангельских англиканцев, однако после смерти мамы от рака Льюис решил, что Бог жесток, и к тринадцати годам он провозгласил себя атеистом.

Льюис демонстрировал блестящие успехи в литературе, учась в Оксфордском университете. После выпуска он стал одним из наиболее популярных лекторов колледжа Магдален в Оксфорде. Двое лучших друзей Льюиса по английскому факультету, Хьюго Дисон и Дж. Толкиен, были христианами. Общаясь с этими мужчинами и изучая литературу, Льюис признал интеллектуальную пустоту атеизма.

В 1929 году Льюис признал реальность существования Бога и стал «самым нежелающим новообращенным во всей Англии». На этот момент он исповедал истину теизма: «Бог есть Бог», — но еще не стал христианином. Апологетика убедила разум Льюиса в существовании Бога; Евангелие еще не завоевало его сердце.

Два года спустя К. Льюис отдал свою жизнь Христу. В этот раз он пережил истинное изменение сердца, а не просто умственное признание существования Бога. Льюис больше не был «нежелающим обращенным»: теперь он был «удивлен радостью» и добровольно последовал за Иисусом Христом.

Льюис стал одним из наиболее влиятельных христианских авторов XX века. Он написал двадцать пять книг, затрагивающих многие аспекты христианской веры. В век возрастающего секуляризма Льюис был одаренным защитником христианской веры.

Обращение К. Льюиса наглядно демонстрирует взаимосвязь апологетики и евангелизма. После смерти мамы у Льюиса возникли интеллектуальные вопросы относительно существования Бога. Он не мог соотнести любящего Бога с болью и страданием в этом мире. Перед тем, как его уши были открыты Евангелию, Льюису нужно было услышать ответы на свои вопросы.

Апологетика привела Льюиса к моменту принятия существования Бога; евангелизм привел к радостным взаимоотношениям с Ним. Хотя Евангелие нужно презентовать вначале, покаяние Льюиса показывает, что иногда апологетика необходима, чтобы подготовить путь Благой вести.

### **В чем апологетика ограничена?**

Апологетика сама по себе не приводит никого ко Христу: только Бог может открыть глаза тем, кто духовно слеп, однако Дух Святой использует ее как средство помощи людям в поиске Иисуса Христа. Мы должны молиться, чтобы Бог употреблял информацию, которой мы делимся, чтобы помочь духовным глазам людей открыться.

Слово Бога (которое острее меча) проникнет в сердце заблудшего человека, чтобы пробудить его и дать возможность осознать нужду во Христе.<sup>8</sup> Да, нам нужно защищать Писание, чтобы помочь людям обрести бóльшую уверенность в том, что они могут доверять ему, но мы также должны помнить, что Библия самоаутентична.

---

<sup>8</sup> Евреям 4:12.

*Что означает, когда мы говорим, что «Библия самоаутентична»? Она является Божиим Словом, а оно живо и действенно. Писание говорит нашим сердцам о собственной истинности, а они, в свою очередь, распознают истину Божьего Слова.*

Поскольку Слово Божье свидетельствует само по себе, многие люди приходят ко Христу, даже не зная аргументов в пользу христианства: они распознают истину Библии задолго до того, как формируют интеллектуальные причины своей веры.

Через всю историю христиане всех слоев общества были готовы умирать за Евангелие. Некоторые из них были высокообразованными людьми, а другие не умели читать совсем, но их вера была непоколебима! Откуда приходила их уверенность? Она проистекала не из природных способностей или интеллектуального понимания, но посредством откровения Духа Святого, просвещающего «очи сердца».<sup>9</sup>

Существует два способа видеть. Мы видим физическими глазами и духовными — глазами сердца. Большинство людей сначала узнают, что Библия — это Божье Слово, а затем, когда читают ее или слышат в чьих-то устах, происходит то, что Бог являет ее славу их сердцам.

### **Свидетельство филиппинского пастора**

Пастор родился в языческом племени на Филиппинах. Его отец был «священником», исполняющим демонические ритуалы в племени. Однажды этот молодой человек получил Новый Завет на своем языке. Он начал читать и не мог остановиться. Он знал, что эта книга истинна, хотя и не мог объяснить, почему. Когда он дошел до истории распятия, то начал плакать, потому что узнал об этом впервые. Он свидетельствовал: «Когда я читал, то чувствовал, как будто моя душа стала прозрачной; я воззвал к Богу, прося Его спасти меня. Затем я почувствовал, что я чист!»

### **Как Бог являет Свою славу?**

Джон Пайпер перечисляет некоторые способы, с помощью которых Бог дает духовное зрение людям.<sup>10</sup>

### **Бог являет Свою славу через творение**

Апостол Павел писал: «Небеса проповедуют славу Божию, и о делах рук Его вещает твердь. День дню передает речь, и ночь ночи открывает знание». Всему человечеству дано духовное зрение, чтобы увидеть мир, который сотворил Всевышний. Нам нет

---

<sup>9</sup> 1 Коринфянам 2:14; Ефессянам 1:18.

<sup>10</sup> Этот материал адаптирован из проповеди Джона Пайпера «Божья особенная святость: откуда мы знаем, что Библия истинна», которая была произнесена в Хьюстоне, штат Техас.  
<http://www.desiringgod.org/messages/gods-peculiar-glory>.

оправдания.<sup>11</sup> Показывать людям то, как в творении видны Божьи дела, — это одна из форм апологетики.

### **Бог являет Свою славу в личности и жертве Иисуса Христа**

Для тех, кто готов принять Христа, Бог сверхъестественно открывает глаза их сердец, чтобы они увидели Его славу и убедились, что Он Тот, Кем Себя провозглашает.<sup>12</sup>

Бог явил Себя всему человечеству. «Ибо явилась благодать Божия, спасительная для всех человеков».<sup>13</sup> Печально, но большинство людей отвергают Его благодать и остаются слепыми. Но тем, кто готов увидеть, Бог являет все больше и больше Своей славы и спасающей благодати.

► Прочитайте Матфея 13:13 и Иоанна 9:39. Как это возможно: видя не видеть и слыша не слышать? Обсудите ответы в группе.

### **Бог являет Свою славу в Евангелии**

Во 2 Коринфянам 4:6 встречаем удивительное утверждение Павла.

...Потому что Бог, повелевший из тьмы воссиять свету, озарил наши сердца, дабы просветить [нас] познанием славы Божией в лице Иисуса Христа.

Так же, как Бог сказал: «Да будет свет», — во время сотворения, Он повелевает духовному свету сиять так ярко, чтобы каждое принимающее сердце *знало*, что Иисус Христос и Евангелие реальны. Бог говорит через Благою весть, открывая Себя каждому, кто желает увидеть Его.

### **Бог являет Свою славу через жизнь и свидетельство верующих**

Выше мы читали, что «явилась благодать Божия, спасительная для всех человеков». Непосредственно перед этим мы встречаем еще одно потрясающее утверждение Павла. Апостол пишет Титу — молодому пастору на острове Крит — что он должен учить христиан жить богоугодной жизнью, «дабы они во всем были украшением учению Спасителя нашего, Бога».<sup>14</sup> Жизнь и свидетельство верующих делает Евангелие привлекательным; Бог говорит к сердцам неверующих людей через жизнь верных христиан. *Святые жизни христиан важны для апологетики.*

### **Свидетельство китайского верующего**

Еще с детства Давид решил быть атеистом. Но, будучи молодым человеком, в поисках внутреннего мира он начал экспериментировать с разными религиями. Он обратился в

---

<sup>11</sup> Псалом 18; Римлянам 1:19-21.

<sup>12</sup> Ефессянам 1:19.

<sup>13</sup> Титу 2:11.

<sup>14</sup> Титу 2:10

буддизм, но это не помогло заполнить пустоту. Позднее он изучал Конфуция, но так и не обрел душевный покой.

В какой-то момент Давид попытался изучать Библию, однако, когда он дошел до повествования о потопе, то закрыл Писание в гневе. Идея, что Бог разрушил весь мир потопом, показалась ему отвратительной. Давид сказал: «Я решил, что никогда не буду христианином! Я не смогу поверить в мстительного бога, который навел такую смерть на людей!»

Несколько лет спустя Давид посетил урок английского языка в китайском университете. Учителем был молодой профессор из Соединенных Штатов; он был христианином.

«Этот молодой учитель очень осторожно делился Евангелием, — рассказывал Давид. — Он знал, что начальство следит за ним, поэтому редко свидетельствовал в аудитории, хотя мы и знали, что он христианин. Но радость, которую он излучал, захватила меня! Я никогда раньше не встречал человека, наполненного такой радостью. Мы видели его в общежитии с гитарой; он пел песни, и, казалось, был полон внутреннего мира. Мне нужно было обязательно узнать, откуда исходит этот мир.

Однажды я последовал за учителем до его комнаты, и на очень ломаном китайском он поделился со мной планом спасения. Каким-то образом, когда он читал, я просто поверил вести и мгновенно осознал, что что-то чудесное произошло со мной! Я чувствовал, что весь мир изменился! Я посмотрел из окна квартиры и впервые увидел цветы. Они показались мне такими особенными! Затем я осознал, что не мир изменился: перемена произошла в моем сердце!»

Бог использовал жизнь христианина, чтобы явить Свою славу сердцу Давида. Молодой учитель-христианин «украсил Божью доктрину» своей радостной христианской жизнью.

### **Вопросы для повторения**

- (1) Кто открывает глаза духовно слепым?
- (2) Использует ли Дух Святой апологетику, чтобы помочь некоторым людям прийти к вере во Христа?
- (3) Что означает тот факт, что Библия самоаутентична?
- (4) Перечислите четыре способа, как Бог являет Свою славу духовным глазам человеческих сердец.

### **Заключение**

Джиа остановила Ли и сказала: «Могу ли я чем-то поделиться с тобой? Я думаю, что у меня есть ответ на твой вопрос о разнице между временем распятия у Марка и Иоанна».

Ли удивился. «Тебя настолько заботит эта религиозная книга, что ты искала ответ для меня? Мне казалось, христианам не нравятся вопросы; я думал, что верующие закрыли свои умы и уши для истины. Но давай, расскажи мне, что ты узнала».

Джиа показала Ли, что она обнаружила, когда изучала комментарии по Евангелиям от Марка и Иоанна. На вопрос Ли, как и на многие вопросы о Библии, можно было ответить, рассмотрев исторический контекст. Джиа сказала: «Евангелие от Марка было написано между 45 и 65 годами после Р.Х. В это время иудеи использовали свою систему исчисления времени. Новый день у них начинался в 6 утра. Марк, вероятно, использовал иудейскую систему в своем Евангелии. Когда в Марка 15:25 он говорит, что Иисус был распят в третий час дня, это означает, что он был распят в 9 утра».

«Вот об этом я и говорю, — прервал Ли. — Марк говорит в 9 утра, а Иоанн — в 12. Один из них ошибается!»

Джиа улыбнулась и тихо сказала: «Иоанн не говорил на самом деле, что Иисус предстал перед Пилатом в 12 дня. Он сказал, что это был шестой час. Иоанн писал свое Евангелие позже, чем Марк, и, наверное, писал из Ефеса — римской колонии. Римляне начинали новый день в 12 ночи, поэтому Иоанн использовал римскую систему исчисления времени; в Иоанна 19:14 «шестой час» — это 6 утра.

Вместе эти Евангелия рассказывают историю о допросе и распятии Иисуса. Иоанн говорит, что Пилат осудил Иисуса в 6 утра (шестой час) после ночного допроса, который, на самом деле, не был даже законным. Христа осудили несправедливо. Затем Марк рассказывает о том, что три часа спустя приговор был исполнен. Иисуса распяли в 9 утра. И Ли, Его распяли не за то, что Он сделал что-то не так. Даже Пилат сказал: «Я не нахожу в Нем вины». Иисус был распят за твои и мои грехи. Он умер, чтобы ты и я могли жить вечно».

### **Задания к уроку**

(1) Апологетика и голова. Следующий урок начнется с теста по вопросам для повторения из урока 1. Изучите материал урока внимательно, чтобы быть подготовленными к выполнению задания.

(2) Апологетика и сердце. Поблагодарите Бога, что Он явил Себя вам и убрал камни преткновения, которые закрывали ваш разум от истины. Подумайте о человеке, чья жизнь явила вам истинное христианство. Напишите ему или позвоните, чтобы выразить благодарность.

(3) Апологетика и руки. Поговорите с кем-либо из неверующих о его взглядах на христианство. Спросите: «Почему ты не становишься христианином?» Не спорьте, но выслушайте причины неверия. Спросите, готов ли человек услышать ответы на свои вопросы, а также пообщаться в дальнейшем по мере изучения вами этого курса. Законспектируйте ваш разговор и поделитесь им с классом при следующей встрече.

## Урок 1 - Вопросы для повторения

- (1) Дайте определение христианской апологетики.
- (2) Почему апологетика важна в пре-евангелизме?
- (3) Почему апологетика важна в пост-евангелизме?
- (4) Какой новозаветный стих показывает потребность в апологетике? процитируйте его.
- (5) На какие три вопроса об апологетике отвечает 1 Петра 3:15?
- (6) Когда вы свидетельствуете о своей вере, что должно быть первым: Евангелие или апологетика? Почему?
- (7) По каким трем причинам люди зачастую отвергают Христа?
- (8) Почему мы должны реагировать на интеллектуальные возражения даже тех людей, причина неверия которых более глубока?
- (9) Кто открывает глаза духовно слепым?
- (10) Использует ли Дух Святой апологетику, чтобы помочь некоторым людям прийти ко Христу?
- (11) Что означает тот факт, что Писание самоаутентично?
- (12) Перечислите четыре способа, как Бог являет Свою славу духовным глазам человеческих сердец.



## Урок 2

# Заблуждения относительно апологетики

### Инструкции

- (1) Пройдите тест по вопросам для повторения из урока 1.
- (2) Попросите каждого студента сделать краткий обзор их разговора по заданию «Апологетика и руки» в уроке 1.
- (3) Выучите наизусть 2 Коринфянам 10:4-5.
- (4) Обсудите все вопросы, отмеченные ►.
- (5) Задайте каждый встречающийся в уроке вопрос для повторения непосредственно на уроке, а затем еще раз в конце занятия.

### Введение

«Джиа, у меня к тебе вопрос». Джиа повернулась и увидела Ли, радостно машущего ей с порога своей квартиры. Она начала волноваться: «Смогу ли я ответить ему? Я сама стала христианкой не так давно. А если он поколеблет мою веру?»

Несмотря ни на что, Джиа верила, что христиане должны быть готовы «дать отчет всякому требующему»,<sup>15</sup> поэтому она улыбнулась и сказала: «В чем твой вопрос, Ли?»

«На прошлой неделе ты объяснила мне различия во времени в Марка и Иоанна. Я признаю, что твой ответ был довольно хорош. Я не знал о разных вариантах исчисления времени. Но как ты можешь доказать, что история об Иисусе вообще правдива? Может, все это выдуманно?! Я современный человек. Я ищу научные доказательства до того, как во что-либо верю. Докажи с помощью науки, что Иисус был распят, погребен и воскрес из мертвых и, возможно, я поверю!»

На этом уроке мы изучим распространенные заблуждения относительно христианства, в которые верят многие люди. Неверующие и даже некоторые христиане соглашаются с четырьмя утверждениями, которые мы обсудим, однако они ложны и могут послужить препятствием неверующему человеку, который пытается понять Евангелие; эти моменты нужно обсуждать лишь в тех случаях, если они мешают кому-то стать христианином.

---

<sup>15</sup> 1 Петра 3:15.

## **Заблуждение 1: христианство нужно доказать научным методом**

Некоторые неверующие говорят: «Я могу принять христианство, только если ты мне докажешь его научно».

Чтобы понять проблематику этого утверждения, для начала нужно понимать определение научного метода: с его помощью доказывают что-то, *повторяя эксперимент снова и снова в контролируемом окружении, записывая результаты*; он требует *повторяющихся* экспериментов.

Можем ли мы научно доказать, что существует земное притяжение? Да! Можно уронить камень двадцать раз и записать, что «двадцать раз из двадцати камень упал на землю». Притяжение существует.

Можем ли мы научным методом доказать, что Иисус был распят, похоронен и воскрес из мертвых? Нет! Это историческое событие, которое невозможно повторить. Мы не можем убить Иисуса двадцать раз, похоронить Его и ждать повторного воскресения.

Агностики, которые настаивают на том, что историческое событие должно быть доказано научным методом, путают два разных вида доказательств. Чтобы доказать исторические события, мы не можем использовать научный метод, потому что не сумеем повторить произошедшее много лет назад; чтобы дать обоснование историческим событиям, мы должны использовать **историко-правовой** метод доказательства.

Этот метод заключается в том, что нужно искать конкретные факты, подтверждающие событие; при этом рассматриваются:

- письменные свидетельства;
- устные свидетельства;
- физические доказательства.

Представьте, что мы пытаемся определить, был ли жив Мао Цзедун в 1972 году. Это не научный вопрос, а исторический. Чтобы доказать существование Мао Цзедуна, нужно использовать историко-правовой метод. Мы будем искать:

### **Письменные свидетельства**

- Можем ли мы найти письменные документы за 1972 год, в которых содержится упоминание о Мао?
- Рассказывают ли о Мао истории людей, которые знали его, написанные в 1972 году?

### **Устные свидетельства**

- Можем ли мы найти человека, который утверждает: «Я встречался с Мао в 1972 году»?

- Можем ли найти речи, которые произносил Мао в 1972 году?

### **Физические доказательства**

- Есть ли фотографии Мао 1972 года?

► Перед тем, как прочитать следующий абзац, обсудите виды доказательств историко-правового метода, которые вы искали бы для подтверждения подлинности существования Иисуса из Назарета.

Давайте используем тот же тест по отношению к Иисусу Христу, который мы применили к Мао.

### **Письменные свидетельства**

- Можем ли мы найти письменные документы, которые говорят об Иисусе?

Иосиф Флавий, иудейский историк, говорил об Иисусе в своих «Иудейских древностях» — истории, написанной в I веке.

- Существуют ли биографии, написанные людьми, которые знали Его?

Каждое из четырех Евангелий — это историческая биография. Евангелия от Матфея и Иоанна были написаны Его близкими последователями. Марк записал воспоминания Симона Петра. Лука был скрупулезным ученым, который исследовал каждую историю своего Евангелия.<sup>16</sup>

### **Устные свидетельства**

Римский сотник свидетельствовал о том, что «истинно Человек Сей был Сын Божий».<sup>17</sup>

Евангелия содержат детальные записи слов Иисуса. Некоторые из них, такие как Нагорная проповедь, достаточно длинны. Это устное свидетельство, которое стало письменным на страницах Евангелия.

### **Физические доказательства**

Фома — человек, который не мог принять свидетельство других учеников — коснулся рук Иисуса и воскликнул: «Господь мой и Бог мой!»<sup>18</sup>

Брат Иисуса, Иаков, который не верил словам Христа во время Его земного служения, стал верующим, когда увидел воскресшего Господа.<sup>19</sup>

---

<sup>16</sup> Луки 1:1-4.

<sup>17</sup> Марка 15:39.

<sup>18</sup> Иоанна 20:28.

<sup>19</sup> 1 Кор. 15:7.

Христианство уникально среди мировых религий. Существует не много доказательств жизни Мухаммеда или Будды. Истинность или ложность этих религий не может быть доказана историко-правовым методом. Достоверность христианства может быть подкреплена такими же доказательствами, которые мы используем для того, чтобы подтвердить существование любой другой исторической личности.

Полезна ли наука для христианской апологетики? Да. Научные факты подтверждают библейские истины и помогают в их обосновании, однако жизнь, смерть и воскресение Иисуса должны доказываться историко-правовым методом.

Если неверующий человек говорит: «Вы должны мне доказать христианство научным методом», — постарайтесь донести до него, что некоторые события, такие как рождение и смерть, невозможно повторить, и поэтому они доказываются на научно, а историко-правовым методом. Приведите доказательства существования Иисуса Христа согласно описанному выше методу; это может устранить один из камней преткновения на пути ко кресту.

### **Вопросы для повторения**

- (1) Назовите ключевые элементы научного метода.
- (2) Каким методом нужно доказывать исторические события?
- (3) Какие три типа доказательств используются в историко-правовом методе?

### **Заблуждение 2: христианство должно быть доказано со 100% точностью**

Второе заблуждение: «Я не могу принять христианство до тех пор, пока не будет достаточно аргументов, что доказать его истинность с **абсолютной точностью**».

► Прежде чем прочесть следующий абзац, подумайте, как бы вы ответили на это заблуждение. Разумно ли выглядит данное утверждение?

Звучало ли в обсуждении этого вопроса следующее утверждение: «Невозможно доказать любое историческое событие со 100% точностью»? Это хороший ответ.

**Поскольку это произошло в прошлом**, и нас там не было, мы ничего не можем доказать со 100% точностью.

Поразмышляйте над некоторыми примерами из истории:

- В 49 году до Р.Х. Юлий Цезарь пересек Рубикон на пути в Рим. Есть ли способ доказать это со 100% точностью? Нет, мы не можем попасть в тот исторический день, чтобы стать свидетелями этого события, однако ни один исследователь не отвергает его реальность. Историки верят, что Юлий Цезарь пересек Рубикон, потому что существует достаточно историко-правовых доказательств, подтверждающих это событие.

- В 1789 году Джордж Вашингтон стал президентом Соединенных Штатов. Можем ли доказать это со 100% точностью? Нет, мы не можем оказаться на месте событий и стать свидетелями инаугурации Вашингтона, однако ни один историк не ставит под сомнение это событие.
- В 1917 году Николай II отрекся от царского престола в России. Можем ли мы доказать это со 100% точностью? Нет, мы не можем проникнуть в тот исторический день и увидеть, как это происходило, но ни один историк не подвергает сомнению это историческое событие.

Мы не можем доказать исторические события со 100% точностью, но мы можем собирать информацию, пока у нас не будет достаточно доказательств, чтобы понять для себя, что произошло. Даже в суде прокурору не нужно предоставлять абсолютные доказательства; жюри присяжных просто нужны доказательства, *перекрывающие разумное сомнение*, что преступление было совершено.

Таким образом мы живем каждый день: мы принимаем решения, основываясь на достаточных доказательствах, а не на абсолютных.

Как христианским апологетам, нам не нужно «доказывать христианство со 100% точностью»; нужно только продемонстрировать, что существует достаточно доказательств, чтобы поверить в истинность христианской веры. Исторические доказательства христианства не абсолютны, но достаточны.

► Обсудите следующий вопрос: если мы не можем доказать со 100% точностью, что христианство истинно, означает ли это, что мы не можем быть уверены в его достоверности?

«Существует достаточно доказательств, чтобы убедить в христианской вере любого, кто не настроен против нее, однако их явно недостаточно, чтобы привести в Божье Царство того, кто не хочет туда идти».

Блез Паскаль, французский философ и ученый

Не думайте, что это означает, что мы не можем знать, истинно ли христианство! Есть разница между **знанием**, что что-то абсолютно верно, и **доказательством** этого.

Давайте обратимся к простой иллюстрации. Сегодня 15 сентября 2016 года. Я **знаю** точно, что у меня было на завтрак. Я съел клубнику и овсянку, выпил чашку кофе. Я знаю, но не могу доказать это. Вас там не было; я не сфотографировал еду для подтверждения: я это знаю, но доказать не могу.

Вы можете знать с абсолютной точностью, что христианство истинно. Когда вы изучаете доказательства его подлинности и делаете шаг веры, необходимый, чтобы принять Христа, Дух Святой подтвердит в вашем сердце, что то, во что вы верите, является абсолютной истиной. Вы будете жить и действовать, как будто у вас есть абсолютные доказательства, потому что у вас будут существенные причины посвятить себя на

100%. Это называется *нравственная точность*: вы можете знать точно, что христианская вера истинна, хотя и не можете **доказать** это со 100%-ной точностью.

### **Заблуждение 3: вся истина относительна**

Сегодня популярно утверждать, что вся истина относительна; другими словами, если вы верите во что-то, то это истина для вас, даже если это не так для всех остальных.

Представьте себе, что на столе в комнате стоит стакан с ядом, а вы вошли, и, будучи мучимы жаждой, сделали глоток из него, веря в то, что там вода. Даже если ваша вера была бы 100%-ной, яд все равно подействовал бы. *Вера во что-то не делает это истинным.*

Истина остается истиной вне зависимости от нашей веры. Вера в то, что яд — это вода, не меняет факт; истина не относительна.

Высказывание, что вся истина относительна, противоречит **само себе**. Оно абсолютно, но утверждает, что абсолютных утверждений нет. Если вся истина относительна, утверждение «вся истина относительна» не истинно. Представьте такой разговор между христианином (Фомой) и агностиком (Олдосом).

Олдос: «Евангелие может быть истиной для тебя; но это не истина для меня».

Фома: «Поэтому вся истина относительна?»

Олдос: «Да, так и есть».

Фома: «Ты говоришь, что нет *ничего* абсолютного. Нет ничего, что было бы истиной в любой ситуации?»

Олдос: «Да, правильно! Христианство может быть истиной для тебя, но это не истина для меня».

Фома: «Это очень интересно! Ты говоришь мне с *абсолютной точностью*, что ничего абсолютного нет. Если ты прав, то ты не прав!»

Вы понимаете? Это противоречие. Не может быть правдой то, что ничто не может быть 100%-ной истиной во всех случаях. Утверждение, что «нет абсолютной истины», преподносится как абсолютная истина; это не может быть правдой.

### **Вопросы для повторения**

(1) Почему мы говорим: «Невозможно доказать какое-либо историческое событие со 100% точностью»?

(2) Если вы не можете **доказать** что-то с абсолютной точностью, но у вас есть достаточно внутреннего убеждения, что это истина (и вы готовы жить согласно этой истине), у вас есть \_\_\_\_\_.

(3) Идея, что вся истина относительна, \_\_\_\_\_. Это не может быть правдой.

#### **Заблуждение 4: искренность важнее истины**

Это заблуждение связано с заблуждением 3. Оно заключается в следующем: «Не важно, во что ты веришь, если веришь искренне. Не важно, в кого или во что ты вкладываешь свою веру. Важно, что ты веришь во что-то».

► Как бы вы ответили на данное заблуждение?

Люди, которые верят в заблуждение 3 (вся истина относительна), часто верят и в заблуждение 4, однако мы уже видели, что вера в то, что яд — вода, не делает это истиной. Вера во что-то не делает это истиной. Это особенно важно применительно ко спасению. Просто верить, что ты спасен, недостаточно. Не имеет значения, насколько мы искренни. Важно, во что мы верим. То, во что мы верим, называется **объектом нашей веры**.

Объект веры очень важен. Давайте снова проиллюстрируем это примером из реальной жизни. Представьте, что два человека стоят на краю обрыва. Фома говорит: «Мне нужно найти надежный мост, который выдержит меня при переходе на другую сторону». Олдос говорит: «Не имеет значения, крепкий ли мост, если я буду верить искренне в то, что он крепкий». Кто из них перейдет пропасть безопасно?

Есть лишь одна Личность, которая может нас спасти, — Иисус Христос. Мы должны вкладывать свою веру в Него. Не будет никакой пользы, если мы будем помещать свою веру в кого-то или во что-то, что не может нас спасти, и не имеет значения, насколько мы искренни.

Мы не спасаемся нашей верой; мы спасаемся Христом, когда возлагаем свою веру на Него; мы спасены Иисусом *через* веру:<sup>20</sup> только Он может принести спасение.

Нас спасает даже не *сила*, а *объект* нашей веры. Представьте двух людей. Абдул — мусульманин с сильной верой в учения Мухаммеда; Найбэл — христианка, которая все еще не утверждена в вере. Вера Найбэл реальна, но слаба.

► Как вы думаете, кто из них спасен: Абдул со своей сильной верой в Мухаммеда или Найбэл со слабой, но реальной верой во Христа?

Христианин — единственный спасенный, хотя его вера и слаба. Почему? Потому что он верит в правильную личность.

---

<sup>20</sup> Прочитайте Ефесеям 2:8-9.

Многие люди говорят, что человек, принадлежащий к любой религии, будет спасен, если его вера искренна. Пока они верят, что дорога, на которой они находятся, правильна, они в безопасности. Давайте посмотрим, как это работает.

► Посмотрите на карту Айовы. Какая дорога ведет от Des Moines в Davenport?



Ответ — трасса 80. Если бы я поехал по трассе 35 из Des Moines и искренне верил, что она ведет в Davenport, как вы думаете, попал ли бы я в пункт назначения? Нет!<sup>21</sup>

Вера в то, что конкретная дорога приведет меня куда-то, не означает, что я туда попаду. Так же и вера, что я иду на небеса, не означает, что я окажусь там. Мне нужно на самом деле быть на правильном пути. Автор притч предупреждал: «Есть пути, которые кажутся человеку прямыми; но конец их — путь к смерти».<sup>22</sup> Иисус сказал: «Я есмь Путь... и никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Иоанна 14:6). Любой другой путь, не пролегающий через Христа, не приведет нас на небо.

### Вопросы для повторения

(1) Верить не достаточно. Мы должны вкладывать свою веру в правильную \_\_\_\_\_.

(2) Перечислите четыре заблуждения об апологетике, изучаемые в этом уроке. Дайте краткий ответ на каждое из них.

\_\_\_\_\_

<sup>21</sup> "Iowa" was created by SGC with open data from NED and Wiki Commons, available from <https://www.flickr.com/photos/sgc-library/52344115203>, public domain (CC0).

<sup>22</sup> Притчи 14:12.

## Апологетика в действии - Покаяние Джоша Макдауэла

Джош МакДауэлл (1939- )<sup>23</sup> рос в Мичигане. Будучи подростком, он искал ответы на три главных вопроса: Кто я? Зачем я здесь? Куда я иду?

Джош искал ответы в церкви, но не нашел их в той общине, которую посещал. Он попытался обратиться к образованию, но увидел, что у преподавателей и друзей-студентов тоже нет ответов на эти значимые вопросы. Джош подумал, что, возможно, ответы найдутся в веселье и праздности, но восторг от вечеринок быстро прошел, и он остался в замешательстве относительно цели своей жизни и судьбы.

Люди вокруг МакДауэлла думали, что он счастлив, но внутри он был пуст. В это время он увидел группу учителей и студентов, которые были счастливы, и, казалось, что их наполняет внутренний мир.

Однажды Джош сел поговорить с этими студентами. Когда они упомянули веру в Бога, он высмеял их: «Христианство для слабых людей, а не для интеллектуалов». Однако эти люди настолько впечатлили его, что он спросил одну студентку: «Почему ты так отличаешься от других студентов этого факультета? Что изменило твою жизнь?» Ее ответ поразил Макдауэла; она сказала: «Иисус Христос».

Когда Джош начал спорить, что он не может поверить в Иисуса, его друг предложил ему внимательно изучить заявления Иисуса Христа о том, что Он Божий Сын: Он жил, как человек, на земле; Ему пришлось умереть на кресте за грехи человечества; Христос был похоронен и воскрес три дня спустя; Он все еще жив и может менять жизни людей сегодня.

МакДауэлл принял этот вызов для того, чтобы доказать, что христианство неверно. Будучи студентом-юристом, Джош знал, как искать доказательства. Он начал с изучения Писания, потому что там хотел найти свидетельства того, что Библия недостоверна.

Месяцами Джош изучал информацию о Писании, и то, что он нашел, перевернуло всю его жизнь. Он обнаружил, что Ветхий и Новый Заветы — одни из самых достоверных документов древнего мира. Это подвело его к сложному вопросу, был ли Иисус не просто плотником. МакДауэлл пришел к заключению, что Христос был на самом деле Сыном Бога.

Как только наш разум находит истину Евангелия, мы готовы к вопросу сердца. Признав истину Библии, МакДауэлл все еще не желал принимать Христа как своего Господа. Было две причины для его нежелания: удовольствия и гордость.

---

<sup>23</sup> Адаптировано из свидетельства Джоша МакДауэлла:

<https://www.cru.org/how-to-know-god/my-story-a-life-changed/my-story-josh-mcdowell.html>.

МакДауэлл знал, что, став христианином, он не сможет больше сам управлять своей жизнью. Он свидетельствовал: «Я был ходячим полем битвы. Мой разум говорил мне, что христианство истинно, но моя воля противостояла ему со всей энергией, которую могла выработать».

Также он боролся с гордостью. Если Евангелие истинно, то все его предыдущие верования были неправильными. МакДауэлл столкнулся с той же борьбой, которая была у К.С. Льюиса, однако после месяцев сражений он стал христианином.

С этого момента жизнь МакДауэлла изменилась. Апологетика разломала интеллектуальные барьеры, а затем Дух Святой привел его к моменту уверования. Будучи христианами, мы можем использовать апологетику, чтобы привести неверующих к тому моменту, чтобы они были готовы услышать голос Бога.

## **Заключение**

Джиа вежливо выслушала вопрос Ли: «Можешь ли ты доказать смерть и воскресение Иисуса научным методом?» Она вспомнила, что «оружия воинствования нашего не плотские, но сильные Богом на разрушение твердынь: ими ниспровергаем замыслы».<sup>24</sup> Она быстро помолилась, чтобы Бог дал ей способность говорить с божественной силой.

Джиа ответила: «Ли, позволь задать тебе вопрос. Ты хорошо знаешь историю Китая. Если ты ответишь на мой вопрос, я отвечу на твой. Справедливо?» Ли был уверен, что справится, поэтому он уверенно ответил: «Конечно!»

Джиа сказала: «У меня есть некоторые сомнения по поводу Сунь Ятсена. Наши книги по истории говорят, что он основал Китайскую Республику. Его даже называют Отцом народа. Можешь ли ты доказать *научно и со 100% точностью*, что Сунь Ятсен жил?»

Ли засмеялся. «Какой глупый вопрос! Конечно, Сунь Ятсен жил! Это легко доказать. Позволь мне найти газету 1925 года. И я покажу тебе, когда президент Сунь умер».

Джиа прервала его с улыбкой. «Нет, нет! Помни, ты просил *научных* доказательств. Это означает, что действие нужно повторять много раз, записывая результат. Я подожду здесь, пока ты будешь возрождать Сунь Ятсена!»

«Это несправедливо, — пробормотал Ли. — Невозможно возродить Сунь Ятсена, но мы знаем, что он жил! Существуют записи свидетельств его современников; у нас есть речи, которые он произносил, задокументированные людьми, которые слышали его; есть даже фотографии президента Сунь Ятсена. Ты же не можешь игнорировать историко-правовые доказательства, ведь так?»

«Ты прав, — сказала Джиа. — Я верю, что Сунь Ятсен жил. Его жизнь невозможно доказать научно со 100% точностью, но существуют неопровержимые доказательства

---

<sup>24</sup> 2 Кор. 10:4.

его жизни. Именно по такой же причине я верю, что Иисус жил, умер и воскрес из мертвых. Евангелия были написаны людьми, которые хорошо Его знали. Матфей записал проповеди Христа; некоторые люди, больше всего сомневающиеся, стали верующими, когда они увидели физические доказательства воскресения.

Евангелие попало к Китаю из Индии, где оно оказалось благодаря Апостолу Фоме. Его называют «Фома неверующий». Ли, ты напоминаешь мне Фому, потому что он сказал: «Пока не увижу следов от гвоздей... не поверю».<sup>25</sup> Ли, 2000 лет назад у Фомы были те же сомнения, что и у тебя сейчас. Но он открыл свой разум доказательствам — и его жизнь изменилась навсегда. То же самое может произойти и с тобой. Доказательства записаны в Евангелиях. Прочти их, позволь Богу говорить к тебе, и ты найдешь хорошие причины, чтобы поверить».

### **Задания к уроку**

(1) Апологетика и голова. Следующий урок начнется с теста по вопросам для повторения из урока 2; изучите ответы основательно при подготовке к тесту.

(2) Апологетика и сердце. Помолитесь за неверующего, с которым вы разговаривали на прошлой неделе, чтобы Бог открыл его глаза к пониманию истины. Помолитесь, чтобы Бог давал вам ответы, когда вы будете разговаривать с ним впоследствии. Поблагодарите Бога за возможность быть свидетелем для этого человека.

(3) Апологетика и руки. Поговорите с кем-то, кто считает верным хотя бы одно из заблуждений об апологетике, рассматриваемых в этом уроке. Чтобы определить, принимает ли человек эти заблуждения, задайте такие вопросы:

- Как нужно было бы доказывать христианство, если бы его можно было доказать?
- Сколько вам понадобилось бы доказательств, чтобы поверить в христианство?
- Насколько важно верить в правильную личность?
- Относительна ли истина?

Попросите неверующего человека рассказать о его причинах верить так, как он верит сейчас. Спросите, позволит ли он вам рассказать о своих размышлениях. Если разрешение получено, поделитесь примерами и иллюстрациями из этого урока. Не спорьте, но предоставьте простой и четкий ответ на заблуждения, которые могут возникнуть у неверующего человека. Законспектируйте ваш разговор и поделитесь им на следующем уроке.

---

<sup>25</sup> Иоанна 20:25.

## Урок 2 - Вопросы для повторения

- (1) Назовите ключевые элементы научного метода.
- (2) Каким методом (вместо научного) нужно доказывать исторические события?
- (3) Какие три типа доказательств используются в историко-правовом методе?
- (4) Почему мы говорим: «Невозможно доказать какое-либо историческое событие со 100% точностью»?
- (5) Если вы не можете **доказать** что-то с абсолютной точностью, но у вас есть достаточно доказательств, чтобы получить внутреннее убеждение, что это истина (и вы готовы жить согласно этому убеждению), у вас есть \_\_\_\_\_.
- (6) Идея, что вся истина относительна, \_\_\_\_\_. Это не может быть правдой.
- (7) Недостаточно просто верить. Мы должны верить в правильную \_\_\_\_\_.
- (8) Перечислите четыре заблуждения, изучаемые в этом уроке. Дайте краткий ответ на каждое из них.
- (9) Прочитайте 2 Коринфянам 10:4-5.

# Урок 3

## Существует ли Бог?

### Инструкции

- (1) Напишите тест по вопросам для повторения из урока 2.
- (2) Попросите каждого студента предоставить краткий отчет о разговоре в задании «Апологетика и руки» из урока 2.
- (3) Выучите наизусть Римлянам 1:19-20.
- (4) Обсудите все вопросы, отмеченные ►.
- (5) Задайте каждый встречающийся в уроке вопрос для повторения непосредственно на уроке, а затем еще раз в конце занятия.

### Введение

Джиа не видела своего друга Ли на протяжении двух недель. Когда она спросила у соседей о нем, то узнала печальную новость, что мама Ли умерла после продолжительной болезни. Ли поехал в Таюань к семье.

Когда Джиа увидела Ли несколько недель спустя, она выразила соболезнования по поводу смерти его мамы. Ли поблагодарил ее за доброту и затем со злостью сказал: «Поэтому я не могу поверить в христианского Бога. Если есть Бог, почему Он позволил моей маме страдать так сильно? Ты говоришь, что Бог всемогущий и любящий. Если бы Он действительно любил мою маму, то прекратил бы ее страдания. Почему он позволил ей страдать так много? Может, Бог и есть, но у Него нет силы, чтобы помочь нам, или, возможно, Бог есть, но Он равнодушен к нашим страданиям. А может быть, Бога просто нет? Я верю, что мы одни во вселенной».

► Как бы вы ответили Ли?

### Может ли кто-то знать, что Бога нет?

Может ли кто-то точно знать, что Бога нет? Представьте все знание во Вселенной как большой круг, а свои знания — как круг внутри всех знаний во Вселенной.

Если ваш круг знаний не совпадает по размеру с кругом всех знаний во Вселенной, вы не знаете всего! Если ваши настоящие знания не включают на данный момент знаний о существовании Бога, может быть такое, что Бог существует в более широком кругу, а не в вашем. Нужно обладать всеми знаниями,



чтобы доказать, что Бога нет. Многие неверующие признают, что, возможно, Бог существует, однако пока они Его не обнаружили.

Если предположить, что Бог есть, то человек, который честен с собой, должен быть готов исследовать доказательства о Его существовании. К. Льюис и Джош МакДауэлл сделали это и поверили в существование Бога, а также в то, что Он являет Себя нам через Библию.

Этот урок исследует доказательства существования Бога. Мы увидим, что есть много причин поверить, что Бог существует.

### **Доказательства существования Бога: Космологический аргумент**

Слово «космологический» произошло от слова «космос», что означает «мир». **Космологический аргумент** требует адекватного объяснения существования мира, поэтому задается вопрос: «Почему существует мир?», — а затем предоставляется вывод: «Мир существует, потому что он был создан Богом — личностным, вечным, самосуществующим Существом».

Космологический аргумент начинается с идеи, что всему должно быть адекватное объяснение. Например, представьте, что вы спросили меня: «Где взялось кресло, на котором ты сидишь?» — а я ответил: «Оно просто получилось случайно, никто его не делал; никто не вносил его в эту комнату, кресло просто появилось». Вы бы понимали, что это не так: всему должно быть адекватное объяснение, включая существование Вселенной.

Космологический аргумент включает в себя три аспекта и заключение:<sup>26</sup>

Вселенная не могла произойти из ничего.

Вселенная не могла существовать всегда в таком виде, как сейчас.

Вселенная не могла произойти от неличностной материи или энергии.

Поэтому, должно быть, Вселенная была сотворена личностным, вечным, самосуществующим Существом.

Давайте обсудим возможные объяснения происхождения Вселенной.

### **Некоторые люди говорят, что Вселенная произошла из ничего**

Как ничего может произвести что-то? Ничего должно было быть чем-то, чтобы произвести что-то. Если мы говорим, что Вселенная создала сама себя, то мы должны сказать, что Вселенная существовала до того, как она существовала; Вселенная

---

<sup>26</sup> Аргументом от аспектов к заключению является давно установленная форма логики. Аспект — это простое утверждение. В достоверном логическом аргументе, если все аспекты верны, то заключение должно быть верным.

должна была *существовать* и *не существовать* одновременно. Это противоречие: что бы то ни было не может существовать и не существовать в одно и то же время.

### **Некоторые люди говорят, что Вселенная всегда существовала в таком виде, как она есть сейчас**

Два **закона термодинамики** показывают, что невозможно, чтобы Вселенная всегда существовала в неизменном виде.

**Первый закон термодинамики** гласит, что материя/энергия не может ни создаваться, ни разрушаться, **второй закон** — что используемая энергия во Вселенной медленно превращается в непригодную для использования. Если суммировать эти два закона, то можно сделать вывод, что Вселенная начала свое существование с определённого количества используемой энергии, которая постепенно истощается.

Почему это важно? Вселенная медленно умирает. Если бы она всегда существовала в таком виде, как сейчас (включая природные законы), энергия в мире уже бы была использована, все было бы одной температуры и мертво.

### **Некоторые люди говорят, что Вселенная произошла от материи или энергии**

Если Вселенная произошла от неличностной силы, единственные факторы, которые существуют, — неличностны, плюс время, плюс случайность. Невозможно для неличностного создать личность. Если неличностное не может создать личность, то, должно быть, Вселенная была сотворена личностным вечным Существом.

### **Если нет никакого другого адекватного объяснения, то, должно быть, Вселенная была сотворена личностным вечным Существом**

Поскольку другие варианты не достоверны, единственное разумное объяснение создания Вселенной — это самосуществующий Творец.

Еще одна форма космологического аргумента содержит два аспекта, которые ведут к заключению:

Аспект А: у всего существующего есть первопричина.

Аспект Б: Вселенная начала существовать.

Заключение: У Вселенной есть первопричина.

Аспект А поддерживается фактом, что что-то не может произойти из ничего; наука, а также общий опыт постоянно подтверждают это.

Аспект Б поддерживается развитием Вселенной и вторым законом термодинамики. Большинство ученых соглашаются, что у Вселенной было начало.

«Никто и никогда не продемонстрировал, как время и случайность могут произвести настолько сложную структуру Вселенной и личности человека».

Адаптировано со слов Франсиса Шеффера, *Он есть, и Он не молчит*

Если аспект А и аспект Б истинны, тогда заключение также верно: у Вселенной есть первопричина. Что это за первопричина? Она сама не должна происходить от первопричины (вечный регресс в данном случае невозможен): она должна быть не сотворенной, не физической и невообразимо могущественной. Первопричина должна быть высокоинтеллектуальной, чтобы воспроизвести такой замысловатый порядок и дизайн Вселенной. Мы можем даже поспорить, что Первопричина — это Личность.<sup>27</sup> Одна из причин, почему Первопричина должна быть личностной, — это та, что личностные творения наподобие нас, наделенные силой, умом и волей, не могли произойти от чего-то, не имеющего этих черт. Это личностное всемогущее Существо — Бог!

Это космологический аргумент в пользу существования Бога. Вот несколько вопросов, которые мы можем задать, разговаривая с кем-то о первопричине:

«Соглашаетесь ли вы с большинством ученых, что у Вселенной было начало?»

Если ответ будет положительный, спросите:

«Верите ли вы, что что-то [вроде Вселенной] может произойти из ничего?»

Если ответ отрицательный, спросите:

«Если что-то существует сейчас, тогда получается, что что-то существовало всегда, верно?»

«Должно ли у того, что всегда существовало, быть сила, ум и воля, чтобы создать Вселенную?»

«Считаете ли вы, что, если это вечная всемогущая Сущность решила на все эти сложности, чтобы создать нас, то она нам сообщит, зачем создала нас?»

«Согласно Библии, причина, по которой Бог поместил нас сюда, — чтобы иметь личные взаимоотношения с нами.»

### **Вопросы для повторения**

- (1) Какой вопрос выдвигает космологический аргумент?
- (2) Как космологический аргумент отвечает на этот вопрос?
- (3) Назовите три неразумных объяснения начала существования Вселенной.

---

<sup>27</sup> Кто-то может поспорить с тем, что личностная первопричина — это единственный способ объяснить, как безвременная первопричина может создать временное следствие (начало Вселенной). В отсутствие воли не было бы постоянной причины с постоянным следствием. Только личностное существо со свободной волей могло создать что-то новое, такое как начало Вселенной. Для более детального объяснения этого аргумента прочитайте Уильяма Лейна Крейга по теме космологического аргумента в пользу существования Бога. В его книге «Самое начало» содержится хорошее объяснение этому.

(4) Изложите космологический аргумент в дедуктивной форме с двумя аспектами и заключением.

### Доказательства существования Бога. Телеологический аргумент

Еще один аргумент, связанный с космологическим, — **телеологический**. Слово «телеологический» происходит от греческого слова *telos*, что означает «цель»; оно связано с целью или дизайном.

Телеологический аргумент выдвигает вопрос: «Каким образом Вселенная обрела такой детальный дизайн?» Из этого вопроса вытекает вывод, что «сложный дизайн Вселенной предполагает существование Дизайнера»; должна быть цель, движущая нашу Вселенную. Давайте рассмотрим несколько научных примеров.

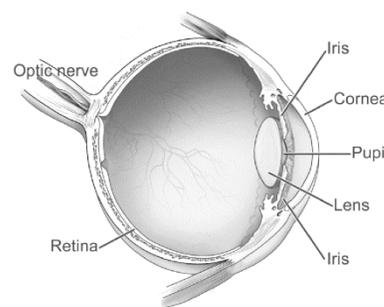
«Представьте, что за Вселенной не стоит интеллект и творческий разум. В таком случае, никто не создавал мой разум с целью мыслить. Если это так, то как я могу доверять своему собственному мышлению? Это похоже на то, чтобы взболтать бутылку с молоком и разлить ее в надежде, что то, как лягут капли, покажет вам карту Лондона. Однако, если я не могу доверять своему мышлению, я не могу доверять аргументам, приводящим к атеизму. У меня нет причин быть атеистом или кем-либо еще. Если я не верю в Бога, я не могу верить в мышление неверия в Бога».

К. Льюис, *Просто христианство*

### Глаз

У человеческого глаза<sup>28</sup> очень сложный дизайн, и каждая его составляющая играет важную роль во всеобщем дизайне. Ни одна из частей глаза не могла «эволюционировать», пока он не был полностью завершен. Радужная оболочка глаза, например, бесполезна без всего остального.

Если глаз эволюционировал от бесцельной материи, то все его части должны были появиться одновременно, а это подтверждает творение, а не эволюцию. Невозможно, чтобы структура с таким сложным дизайном и целью произошла случайно.<sup>29</sup> Единственный дизайнер, который мог создать такой сложный механизм, — Бог.

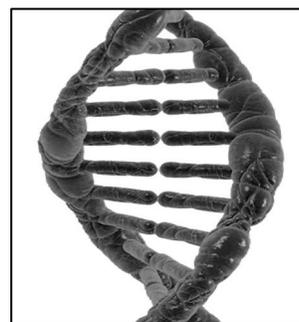


<sup>28</sup> Image: "Human eye diagram-sagittal view-NEI", National Eye Institute, National Institutes of Health, retrieved from [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Human\\_eye\\_diagram-sagittal\\_view-NEI.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Human_eye_diagram-sagittal_view-NEI.jpg), public domain.

<sup>29</sup> Чтобы узнать больше о дизайне глаза, посетите, [www.answersingenesis.org/go/eye](http://www.answersingenesis.org/go/eye).

## ДНК

Одна нить ДНК<sup>30</sup> более сложна, чем самый современный компьютер. Вся информация относительно человеческого тела хранится в нити ДНК, которая занимает меньше места, чем точка в конце написанного предложения.



Объем информации, которая может быть сохранена в ДНК размером с булавочную головку, эквивалентна стопке книг в 500 раз выше расстояния от Земли до Луны. Телеологический аргумент утверждает, что сложность человеческого ДНК предполагает существование дизайнера с высшим интеллектом, и единственный, кто способен создать такое, — Бог.

### Окружающая среда Земли

Размышляли ли вы когда-нибудь о чуде нашего местоположения во Вселенной? Если бы Земля была немного ближе к Солнцу, мы бы сгорели, а если бы дальше — замерзли бы насмерть. Атмосфера Земли в точности такая, чтобы поддерживать жизнь; наша планета обеспечена для этого всем необходимым. Это подразумевает то, что Земля и ее атмосфера были созданы для нас высокоинтеллектуальным Существом, сотворившим этот сложный мир. Земля не является результатом случая: Бог создал ее с целью.

### Доказательства существования Бога: моральный аргумент

Моральный аргумент в пользу существования Бога выдвигает вопрос: «Почему человечество обладает врожденным чувством разграничения правильного и неправильного?» Из вопроса проистекает ответ: «Различение человеком добра и зла исходит от Бога — Высшего дателя Закона, Который вкладывает в нас нравственность».

Этот аргумент был сформулирован К. Льюисом в книге *«Просто христианство»*. Он писал о чувстве «долга», которое присуще людям из разных культур. Хотя существуют различия в понимании, что правильно, а что нет, все люди знают, что они «должны» делать определенные вещи или «не должны» делать другие. Откуда взялось это чувство «долга»? Моральный аргумент утверждает, что это нравственное чувство правильного и неправильного должно исходить от Высшего дателя закона.

Вот формальные логические аргументы:

---

<sup>30</sup> Image: "Acido desoxirribonucleico (DNA)" by Kadumago retrieved from [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:%C3%81cido\\_desoxirribonucleico\\_\(DNA\).png](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:%C3%81cido_desoxirribonucleico_(DNA).png), licensed under CC BY 4.0, desaturated from the original.

Если Бога нет, объективных моральных ценностей и обязательств не существуют.

Объективные моральные ценности и обязательства существуют.

Поэтому Бог существует.

Аспект 1 говорит, что без Бога не может быть объективной морали. Мораль не может быть одинаковой для всех, если нет трансцендентного личностного дателя закона, которому мы все подотчетны. Нравственные заповеди имеют смысл только в том случае, если одна личность дает повеление, а другая принимает его. Если существуют повеления, которые равно применимы ко всем в мире, то должна быть трансцендентная Личность, от которой исходят повеления и перед Которой все люди ответственны. Более того, нравственная вина уместна только в том случае, если законы, исходящие от Личности, нарушаются. Чувство вины приходит не просто от нарушения закона; должна быть вовлечена личность (высший авторитет).

Аспект 2 говорит, что нравственные ценности объективно существуют, и происходит это вне зависимости от того, верят ли в них все люди или нет; при этом они не были открыты или изобретены. Даже некоторые атеисты признают это. Например, атеист Питер Кейв сказал: *«Какие аргументы не приводили бы нам скептики против веры в то, что убивать невинных — это морально неправильно, мы все равно будем более уверены в том, что убивать невинных неправильно, чем в здравости такого аргумента... Мучать невинного ребенка ради веселья — это морально неправильно. Точка».*

Если оба аспекта верны, то тогда заключение, что существует Бог, тоже верно.

► Прочитайте Римлянам 2:12-16. Чему учит Павел о моральном законе, написанном в сердцах тех, кто не знаком с Библией?

### **Вопросы для повторения**

- (1) Какой вопрос выдвигает телеологический аргумент?
- (2) Как телеологический аргумент отвечает на этот вопрос?
- (3) Какой вопрос выдвигает моральный аргумент?
- (4) Как моральный аргумент отвечает на этот вопрос?
- (5) Изложите моральный аргумент в форме силлогистики (2 аспекта и заключение).

### **Возражение #1 против существования Бога: зло и страдание**

Самое распространенное возражение против существования Бога следующее: «Если существует добрый и всемогущий Бог, почему в мире столько страдания и зла? Наличие зла доказывает, что нет доброго и всемогущего Бога». Очень часто это излагается следующим образом:

Добрый Бог не позволил бы страданию быть в мире.

Всемогущий Бог мог бы устранить все страдание из мира.

Поэтому доброго и всемогущего Бога нет.

Люди ожидают, что всемогущий и добрый Бог мгновенно решит проблемы греха и страданий. Они говорят, что, если Бог и всемогущ, и добр, Он не допустил бы в мир зло и боль. Как нам отвечать на вопрос: «Почему столько зла в мире?»

► Как бы вы ответили на этот вопрос: «Если Бог и добр, и всемогущ, почему Он позволяет злу существовать?»

Вот некоторые ответы на это возражение:

### **Проблема зла подразумевает, что Бог есть**

Помните моральный аргумент в пользу существования Бога? Та же самая проблема зла подразумевает, что Бог есть. Мы не знали бы, что зло существует, без абсолютного стандарта добра и зла, который исходит от абсолютного дателя закона — Бога.

Если нет того, кто дает закон, нельзя сказать, что в мире существует зло. Без дающего закон вы можете называть злом то, что я могу считать добром. Если я решу украсть у вас деньги, это не хорошо и не плохо; это просто выбор: только дающий закон устанавливает абсолютное понятие добра и зла.

Только признав моральный закон добра и зла, мы сталкиваемся с существованием зла. Проблема зла предполагает, что есть благой Бог. Но если Бог благ и всемогущ, почему зло действует в мире?

### **Зло является результатом свободного выбора человека не повиноваться Богу**

В мире существует зло, потому что первые люди злоупотребили данной им свободой выбора и избрали неповиновение Богу. Страдание — это следствие человеческого непослушания.

Адам и Ева ослушались Бога, и в результате весь мир был проклят;<sup>31</sup> даже невинные страдают, переживая последствия этого проклятия.

Некоторые люди спрашивают: «Почему Бог создал творение со свободной волей? Если бы Бог сотворил людей и не дал бы им возможности выбирать, не было бы страдания в мире».

Один из ответов на этот вопрос: Бог создал человечество для любви и взаимоотношений, которые невозможны без свободы выбора; Всевышний дал человечеству свободу выбирать любовь или бунт против Него.

---

<sup>31</sup> Прочитайте Быт 3:14-19 и Римлянам 8:20-23.

## **Бог обеспечил ответ на проблему зла и страдания**

Некоторые люди спрашивают: «Почему Бог ничего не делает в вопросе существования зла и страдания в мире? Почему Он позволяет всему этому быть?»

Однако Всевышний уже сделал кое-что в этом вопросе. В Иисусе Бог с безграничной любовью вошел в человеческую историю и стал частью разрушенного мира, в котором мы живем. Он принял на Себя страдание и даже смерть, а затем сокрушил ее во время Своего воскресения. Благодаря искуплению Христа мы можем быть свободны от греха и однажды избавиться от страдания навечно.

Почему должно пройти так много времени, чтобы наша боль была устранена? Мы все еще живем в павшем мире, и Бог сначала разбирается с грехом, который является первопричиной нашего страдания. Решение проблемы греха требует времени, потому что люди наделены свободной волей.

Тот факт, что страдание — результат нравственного зла, не означает, что все скорби и терзания — это результат греха конкретного человека. Все переживают боль по причине греха Адама, и не обязательно это из-за личных грехов. В нашем развращенном мире даже невинные люди страдают несправедливо из-за греха других. Однако в итоге все страдания закончатся для тех, кто позволит Богу разобраться с грехом в их жизнях и сердцах.

Даже когда мы проходим через боль сейчас, у нас есть Божье утешение. Как христиане, мы уверены, что «любящему Бога все содействует ко благу».<sup>32</sup> Хотя мы можем и не понимать этого, у Бога есть цель, почему Он позволяет боли присутствовать в нашей жизни. Бог берет нашу боль и использует ее во благо; Он извлекает пользу даже из таких моментов нашей жизни, чтобы привлечь людей ко взаимоотношениям с Собой. К Льюис сказал, что «Бог шепчет к нам посреди наших удовольствий, вслух говорит с нашей совестью, но кричит в нашей боли. Это Божий мегафон, чтобы разбудить оглохший мир».<sup>33</sup>

### **Вопросы для повторения**

- (1) Какое самое распространенное возражение против существования Бога?
- (2) Дайте три ответа на вопрос: «Как может существовать добрый и всемогущий Бог, если в мире есть зло?»

## **Апологетика в действии - Свидетельство Ли Стробела**

Адаптировано из Ли Стробел (1952 - ):<sup>34</sup>

---

<sup>32</sup> Рим 8:28.

<sup>33</sup> К. Льюис, *Проблема боли*, (NY: Macmillan Publishing, 1962), p. 93.

<sup>34</sup> Адаптировано с <https://youtu.be/E8IE9Y4wudk>.

Большую часть своей жизни я был атеистом, считая, что идея о любящем и всемогущем Творце — это глупость. Я изучал журналистику и право; по жизни я больше скептик. Я был официальным редактором «Чикагской трибуны». Учитывая все вышесказанное, мне нужны были весомые доказательства, прежде поверить чему-либо.

Однажды моя жена сказала, что она последовала за Иисусом Христом. Я думал, что это конец нашего брака, однако вскоре заметил положительные изменения в ее ценностях, характере, в отношении ко мне и детям. Это было притягательным и заставило меня исследовать ее новую веру.

Однажды я пошел в церковь и услышал весть об Иисусе таким образом, что смог понять ее. Я осознал, что прощение — бесплатный дар, что Иисус Христос умер за наши грехи и мы можем провести вечность с Ним. Я все еще был атеистом, но вышел со словами внутри: «Если это правда, то это может сильно повлиять на мою жизнь».

На протяжении приблизительно двух лет я использовал свое журналистское и юридическое образование, чтобы исследовать истинность христианства. 8 ноября 1991 года я осознал, что оставаться атеистом — означает игнорировать все доказательства, указывающие на истинность Евангелия. Я не мог так жить. Меня научили в журналистике и сфере права реагировать на истину. И в тот день я принял Христа как своего Спасителя и Лидера. Так же, как и у моей жены, моя жизнь начала меняться. Мои ценности и характер, а также цели начали преображаться. Когда я оглядываюсь назад, то могу утверждать, что моя прошлая жизнь несравнима с приключениями и радостью следования за Иисусом Христом.

## **Заключение**

Готовясь ответить Ли, Джиа ощутила, как Дух Святой говорит ей, что ответ на его вопрос лежит не в интеллектуальной плоскости: она должна говорить к его сердцу, а не только к разуму.

Джиа сказала Ли: «Я хочу, чтобы ты знал, что я сопереживаю тебе. Ты мой друг, и когда больно тебе, больно мне. Всевышний также чувствует твою боль; Бог-Отец наблюдал, как Его возлюбленный Сын умирал на кресте. Он знает боль утраты близких.

Я не могу объяснить все страдания в мире, но я знаю, что Бог создал совершенный мир без скорбей и смерти. Печально, но наш праотец Адам восстал против Бога, и через него в мир пришел грех, принес с собой страдания и смерть. Адам знал еще до нарушения Божьего закона, что грех принесет смерть. Человек разрушил совершенный мир, который создал Бог. Каждый из нас нарушает Божий закон.

По причине греха Адама мы рождаемся в мир, в котором присутствует боль. Мы живем в искореженном мире. Но Ли, могу ли я сказать тебе две вещи, что ты помнил их, когда тебе больно?

Первая: Бог Сам стал частью нашего страдающего мира. Он послал Своего Сына на смерть, чтобы наш мир однажды смог обрести свободу от проклятия греха.

Вторая: поскольку Бог послал Своего Сына в мир, через Его жертву ты можешь обрести вечную жизнь. Та же Библия, которая предупреждает нас о наказании за грех, обещает вечную жизнь тем, кто примет Иисуса Христа. Писание обещает, что в один день Бог отрет слезы с глаз Своего народа, и смерти больше не будет, не будет и боли, и плача.<sup>35</sup>

Ли, представь Бога, Который возлюбил нас настолько сильно, что послал Своего Сына на смерть, чтобы обеспечить нам противоядие от нее. Это всесильный Бог, но Он отдал Себя за нас. Этот Бог любит тебя удивительной любовью».

### **Задания к уроку**

(1) Апологетика и голова. Следующий урок начнется с теста по вопросам для повторения из урока 3. Изучите внимательно ответы на эти вопросы при подготовке к тесту.

(2) Апологетика и сердце. Иногда легко «объяснить» зло и страдание, но намного сложнее сопереживать больным и скорбящим. Помолитесь, чтобы Бог дал вам мягкое сердце по отношению к страждущим, чтобы Он говорил через вас, принося утешение тем, кто в нем нуждается.

(3) Апологетика и руки. Поговорите с неверующим человеком об аргументах в пользу существования Бога. Поделитесь тремя из них (из урока). Если возможно, побеседуйте с теми неверующими, с которыми вы разговаривали по заданиям из урока 2.

### **Урок 3 - Вопросы для повторения**

(1) Какой вопрос выдвигает космологический аргумент?

(2) Как космологический аргумент отвечает на этот вопрос?

(3) Какие есть три нелогичных объяснения происхождения Вселенной?

(4) Изложите космологический аргумент в дедуктивной форме с двумя аспектами и заключением.

(5) Какой вопрос выдвигает телеологический аргумент?

(6) Как телеологический аргумент отвечает на этот вопрос?

---

<sup>35</sup> Откр. 21:4.

- (7) Какой вопрос выдвигает моральный аргумент?
- (8) Как моральный аргумент отвечает на этот вопрос?
- (9) Изложите моральный аргумент в силлогистической форме (с двумя аспектами и заключением).
- (10) Какое самое распространенное возражение против существования Бога?
- (11) Дайте три ответа на вопрос: «Как может существовать добрый и всемогущий Бог, если в мире есть зло?»
- (12) Прочитайте Римлянам 1:19-20.

# Урок 4

## Апологетика сотворения

### Инструкции

- (1) Напишите тест по вопросам для повторения из урока 3.
- (2) Попросите студентов кратко изложить итог их беседы по заданию «Апологетика и руки» из урока 3.
- (3) Выучите наизусть Бытие 2:1-3.
- (4) Обсудите все вопросы, отмеченные ►.
- (5) Задайте каждый встречающийся в уроке вопрос для повторения непосредственно на уроке, а затем еще раз в конце занятия.

### Введение

Джиа шла по парку воскресным днем. Когда она увидела красивые цветы, то начала прославлять Творца и размышлять об истории сотворения в Бытие. Вскоре она заметила Ли, который шел навстречу.

Джиа воскликнула: «Ли, красивый парк, не так ли? Как ты думаешь, откуда он здесь взялся?»

Ли засмеялся. «Ты, наверное, веришь, что твой невидимый Бог создал все это. Но я знаком с наукой; каждый настоящий ученый знает, что мир эволюционировал миллиарды лет. Простые существа эволюционировали до более сложных. Вся эта красота произошла в результате случайности и плюс миллиарды лет.

Разница между нами, Джиа, заключается в следующем: твое представление о возникновении мира основано на слепой вере, моя уверенность в эволюции основана на фактах. Ты не можешь назвать *ни одного* великого ученого, который верил бы в сотворение!»

Джиа сказала: «Это интересно. Давай бросим друг другу вызов. В следующее воскресенье днем встретимся снова в этом парке. Я отвечу тебе на твой вызов: назову одного великого ученого, который верил в сотворение. Я думаю, что твоя вера в эволюцию основана на «вере» так же, как и моя в сотворение! Давай поговорим об этом при встрече».

► Что вы думаете об утверждении Джии? Основана ли на вере уверенность в эволюции или ее можно доказать научно? Применим ли этот принцип к сотворению?

## **Вера в сотворение или эволюцию**

На этом уроке мы изучим доказательства, что человек был создан Богом. Удивительно, насколько усердно порой люди пытаются отвергнуть Творца. Много книг было написано людьми, которые хотели опровергнуть тот факт, что мы созданы Богом.

Эволюционисты заявляют, что сотворение ненаучно. Они дискутируют, доказывая, что настоящая наука не может апеллировать сверхъестественными объяснениями чего-либо; для них все должно объясняться естественными причинами. Однако и теории сотворения, и теории эволюции требуется вера. Они оба являются «предложениями веры». Что мы подразумеваем под этим?

*Ни эволюция, ни сотворение не могут быть «доказаны научно», потому что они пытаются объяснить то, что произошло в прошлом. Это исторический вопрос, а не научный.*<sup>36</sup>

Ни один человек, живущий в мире сегодня, не видел, как формировался мир: никто из нас не был свидетелем ни процесса сотворения, ни эволюции человека. Мы должны:

1. Верить в чей-то рассказ о сотворении мира или
2. Искать подсказки вокруг нас.

## **Можем ли мы доверять рассказу Библии о сотворении?**

Идея, что, если Бог создал нас со способностью размышлять о нашем происхождении и назначении, то Он и рассказал нам впоследствии о сотворении, имеет смысл. В Библии Бог утверждает, что создал мир и все творение за шесть дней. В следующем уроке мы рассмотрим доказательства, что Библия была написана Богом. Если нам удастся убедить людей, что Писание от Бога, то мы сможем побуждать их поверить тому, что Бог сказал в Своем Слове о происхождении всего.

Христиане, которые верят в сотворение, говорят, что мы можем доверять повествованию Бога о создании нашего мира. Мы верим, что Его слова в Бытие 1-2 являются подлинным рассказом о сотворении; также мы верим написанному в Библии, потому что верим в Бога, Который вдохновил книгу Бытие.

## **Есть ли подсказки в мире вокруг нас?**

В то время, как мы пытаемся убедить нехристиан в библейских истинах, нам нужно также указывать им на окружающий мир и помогать увидеть, что библейский рассказ о происхождении Земли звучит логичнее всего. Чтобы проследить историческое событие сотворения, нельзя использовать научный метод, потому что мы не можем

---

<sup>36</sup> Чтобы повторить эту тему, обратитесь к уроку 2 по теме «Заблуждения и апологетика».

увидеть начало существования Вселенной, однако существует возможность показать людям, как научные доказательства поддерживают библейский взгляд на творение.

Детектив смотрит на отпечатки пальцев, чтобы определить, кто совершил убийство. Доказательством являются отпечатки пальцев, которые преступник оставил на месте преступления. Можем ли мы рассматривать такой аргумент, как ДНК, чтобы показать, что *Бог* совершил акт творения, а не время и не случайность оказались решающими? Божьи отпечатки видны везде в нашей Вселенной.

Один из способов подойти к доказательствам из мира вокруг нас — это посмотреть на то, что эволюционисты и креационисты ожидают увидеть, если их верования верны.

► Если бы теория эволюции была правдой, что мы ожидали бы увидеть в мире вокруг нас? <sup>37</sup> Если бы сотворение было правдой, что мы ожидали бы увидеть в окружающем мире? <sup>38</sup>

После того, как мы узнаем, какие результаты ожидаются вследствие реализации сценария каждой из теорий, мы можем спросить: «То, что мы видим в окружающем мире, больше соответствует ожиданиям *эволюционистов* или *креационистов*? Какой подход наиболее соответствует доказательствам? Наблюдения ученых больше согласовываются с теорией эволюции или креационизмом?»

Когда мы изучаем доказательства вокруг нас, то видим, что мир больше соответствует ожиданиям креационизма, а не эволюции. Более того, теория эволюции даже антинаучна, и она не согласуется с доказательствами из окружающего мира.

### **Подсказка №1: Закон биогенеза**

Сто лет назад большинство людей верили, что жизнь могла внезапно появиться из чего-то неживого. Они думали, что, если оставить в коробку с ветошью на достаточно долгий срок в углу, то она спонтанно могла воспроизвести мышей из неживых тканей.<sup>39</sup>

---

<sup>37</sup> Некоторые правильные ответы: переходные формы в летописи окаменелостей, свидетельства мутаций, создающих новую информацию, простоту, а не сложность, случайность в том, как работает мир и т. д.

<sup>38</sup> Некоторые правильные ответы: доказательства продуманного дизайна, ограничение вариаций внутри видов растений и животных в летописи окаменелостей, доказательства различных видов в летописи окаменелостей, установленные законы науки, которые показывают, что Вселенная была создана неизменяющимся Мастером-дизайнером и т. д.

<sup>39</sup> «Спонтанное происхождение» означает появление жизни из неживой материи.

«Если изучать науку достаточно глубоко и долго, она заставит вас поверить в Бога».

—Лорд Уильям Кельвин

«В отсутствие других доказательств один лишь дизайн моего большого пальца убедил бы меня в существовании Бога».

—Исаак Ньютон

«Немного науки уводит вас от Бога, но, когда ее слишком много, это приводит вас к Нему».

—Луи Пастер

Луи Пастер, известный ученый, который также был посвященным христианином, провел много экспериментов, которые доказали закон биогенеза. Закон биогенеза гласит: **жизнь исходит только от жизни.**

Эволюционисты отвергают этот базовый закон науки, когда говорят, что хотя бы однажды жизнь произошла не от жизни. Большинство эволюционистов считают, что жизнь возникла спонтанно из ранних химических веществ на земле. Несмотря на знание закона биогенеза, они не желают принимать тот факт, что Бог создал жизнь, и настаивают, что жизнь произошла от неживой материи.

<b>ПОЯВЛЕНИЕ ЖИЗНИ</b>	
Убеждение эволюционистов	Убеждение креационистов
Жизнь исходит от неживых веществ	Жизнь происходит только от жизни
Что демонстрируют доказательства из существующего мира?	
Жизнь происходит только от жизни.	

### **Вопросы для повторения**

- (1) Как бы вы объяснили тот факт, что и эволюция, и креационизм требуют их принятия верой?
- (2) Чему учит закон биогенеза?

### **Подсказка №2: Законы термодинамики**

Мы изучали законы термодинамики в уроке 3, но давайте вернемся к их повторению.

► Назовите первый закон термодинамики.<sup>40</sup>

Первый закон термодинамики гласит, что материя/энергия не может быть создана или уничтожена: она лишь переходит из одного вида в другой. Существующая материя должна была взаться откуда-то; она не могла создать себя сама. Это означает, что материя и энергия были созданы внешним источником — Богом. Новая материя и новая энергия не может возникать из ниоткуда.

► Назовите второй закон термодинамики.<sup>41</sup>

Второй закон термодинамики утверждает, что количество пригодной энергии во Вселенной истощается: она преобразуется из пригодной для использования в

<sup>40</sup> Правильный ответ: первый закон термодинамики утверждает, что материя/энергия не может создаваться или уничтожаться.

<sup>41</sup> Правильный ответ: второй закон термодинамики гласит, что используемая во Вселенной энергия медленно превращается в неиспользуемую.

непригодную. Например, солнечный свет производится колоссальной энергией Солнца, однако большинство этой энергии уходит в космос, и даже то, что доходит до Земли, по большей части не сохраняется для использования. непригодная для расходования энергия во Вселенной называется «энтропией».

Вместе эти два закона гласят, что во Вселенной существует определенное количество материи/энергии, и непригодной для использования энергии становится все больше: Вселенная все более и более «истощается». Как это противоречит эволюции?

Эволюционисты-атеисты должны говорить, что: 1) материя/энергия произошла из ничего; 2) материя/энергия всегда существовала. Первый вариант противоречит первому закону термодинамики (материя не может появляться из ничего).

Второй вариант противоречит второму закону термодинамики. Если Вселенная всегда существовала с неким количеством энергии, и все больше и больше этой энергии становилось непригодной для использования, тогда к данному моменту Вселенная была бы полностью «истощена», и нас бы здесь не было. Эволюционисты не следуют науке, когда противоречат законам термодинамики.

<b>ЭНЕРГИЯ</b>	
Ожидания эволюции	Ожидание креационизма
Материя/энергия происходит из ничего или всегда существовала	Материя/энергия постепенно становится непригодной для использования и Вселенная истощается
<i>О чем говорят доказательства из окружающего нас мира?</i>	
<i>Существует некое количество пригодной энергии во Вселенной. непригодной для использования энергии становится все больше и больше.</i>	

### **Подсказка №3: Записи окаменелостей**

Согласно теории эволюции, современные формы животных эволюционировали от более простых форм, начиная с одной клетки, к более сложным. Если это правда, мы должны видеть много переходных форм в записях окаменелостей. Но после более чем 150 лет раскопок все меньше и меньше примеров явных переходных форм, чем в дни Дарвина.

Некоторые эволюционисты, такие как С. Дж. Гуд, признали, что переходные формы достаточно редко встречаются; но они объясняют их недостаток тем, что историю Земли можно разделить на более короткие и динамичные периоды, в которые происходила эволюция, и более длинные, стабильные периоды, из которых у нас больше всего окаменелостей. Согласно взглядам Гуда, времена, в которые жили переходные формы, были настолько короткими, что это объясняет отсутствие окаменелостей.

Этот аргумент ни на чем не основан, однако является отговоркой на вопрос относительно нехватки доказательств. Недостаток переходных окаменелостей противоречит предположениям эволюции. Ответ Гуда не дает адекватного объяснения по поводу отсутствия переходных форм. Креационисты, наоборот, предполагают, что должны быть отдельные организмы на основании каждого дня творения в отсутствие необходимости переходных форм.

► Прочитайте Бытие 1 и перечислите, что Бог творил в каждый день недели.

<b>НЕДЕЛЯ СОТВОРЕНИЯ</b>	
<b>День 1</b>	Свет
<b>День 2</b>	Небо
<b>День 3</b>	Океаны, землю и растения
<b>День 4</b>	Солнце, Луну и звезды
<b>День 5</b>	Морских и небесных тварей
<b>День 6</b>	Земноводных и людей
<b>День 7</b>	Бог отдыхал

Итак, что мы находим в записях окаменелостей? Разнящиеся виды растений и животных. Записи окаменелостей показывают, что библейский рассказ о сотворении намного логичнее эволюции.

<b>ОКАМЕНЕЛОСТИ</b>	
Ожидания эволюционистов	Ожидания креационистов
Много переходных форм	Разнящиеся виды растений и животных
О чем говорят доказательства из окружающего нас мира?	
Разнящиеся виды растений и животных без переходных форм.	

#### **Подсказка №4: Законы генетики**

► Если в ковчеге у Ноя было только две собаки, откуда у нас сегодня так много разных видов собак?

Многие эволюционисты спорят, что наличие многих видов животных, например, разных пород собак, являются доказательством, что эволюция происходила посредством естественного отбора и что генетические мутации производят новые виды растений и животных.

Однако большинство изменений, которые мы наблюдаем у животных, происходят благодаря генетической информации, которая всегда была в их ДНК. Посмотрите на разные виды собак, например. Является ли разница между коротконогой гончей и бульдогом результатом генетической мутации? Нет. **Законы Менделя о генетике** объясняют, что различные комбинации генов производят различие черт в потомстве. Кокер-спаниель так сильно отличается от колли не благодаря мутациям, но потому, что часть популяции собак была отделена от остальных и скрещена. Гены кокер-спаниеля уже были частью генофонда собак. Хотя мутации могут иметь некое влияние на популяцию, большинство особенностей, которые мы видим в разнообразии собак, являются результатом скрещивания.

Скрещивание может изменить собаку только до определенного уровня. Не имеет значения, сколько скрещиваний осуществит хозяин собаки, собака по-прежнему останется собакой; она не станет котом посредством скрещивания!

Мутации не могут производить такие изменения, как утверждают эволюционисты: они могут изменить существующие гены и поэтому изменить информацию в ДНК, но мутация не может добавить туда новую информацию. Например, мутации могут вызвать изменения в корове, и она родится с дополнительной ногой, но она не может вызвать настолько кардинальные перемены, что у коровы вырастет черепаший панцирь: есть ограничения в том, насколько организм может меняться.

Креационисты ожидают ограничений изменений внутри различных видов организмов. Наблюдения за жизнью вокруг нас указывают на то, что эти ограничения существуют.

Эволюционисты ожидают увидеть доказательства изменений от одного главного вида организма к другому, однако их ожидания не оправдываются.

<b>ГЕНЕТИКА</b>	
Ожидание эволюционистов	Ожидание креационистов
Изменение одного вида организма в другой	Ограниченные изменения внутри вида организма
Что показывают доказательства из окружающего нас мира?	
Существуют ограничения на изменения внутри видов организмов.	

### **Подсказка №5: Молодая Земля**

Чтобы животные могли эволюционировать случайным образом (по мнению эволюционистов), Земле должно быть миллиарды лет. Мы уже имели возможность убедиться, что эволюция была бы невозможной, даже если бы это было так, однако существует много причин верить, что Земля молода. Девяносто процентов методов,

используемых, чтобы установить возраст Земли, показывают это. Вот примеры, которые демонстрируют, что Земле не может быть миллиарды лет.

### **Яркость Солнца**

Со временем Солнце постепенно становится ярче, усиливаясь ядерными реакциями; из-за этого его ядро со временем сокращается, в результате чего ядерные реакции происходят чаще. Это означает, что с течением времени Солнце должно гореть ярче и ярче.

Это проблема для эволюционистов, которые верят, что Земля эволюционировала миллиарды лет. Если Солнце становится все ярче, то оно должно было быть более тусклым в прошлом. Эволюционисты верят, что жизнь появилась на земле примерно 3,8 миллиардов лет назад. Исходя из этого, Солнце должно быть на 25% тусклее, тогда температура на Земле была бы очень низкой и не могла бы способствовать зарождению жизни.

### **Мягкая ткань в костях динозавров**

В 2005 году доктор Мэри Швайцер нашла красные клетки крови и гемоглобин в костях динозавра, найденного в Монтане. Это создает проблему в теории эволюции. Исходя из научных данных, мягкие ткани не могут существовать более нескольких тысяч лет. Они однозначно не могли сохраняться 65 миллионов лет с момента, когда, по мнению эволюционистов, жил последний динозавр.

### **Количество соли в море**

Соль поступает в море быстрее, чем расходуется. Море недостаточно соленое для того, чтобы это происходило миллиарды лет. Земле не может быть миллиарды лет, исходя из количества соли в море.

### **Вопросы для повторения**

- (1) Согласно законам \_\_\_\_\_, существует некое количество пригодной для использования материи и энергии во Вселенной. Эта энергия преобразуется в непригодную для использования; ее становится все больше и больше.
- (2) Какие виды окаменелостей мы должны находить согласно теории эволюции?
- (3) Изучая библейское повествование о сотворении, что можно предположить относительно генетических изменений?
- (4) Приведите три примера доказательств относительно молодости Земли.

### **Некоторые вопросы для эволюционистов**

Есть вопросы, на которые эволюционистам тяжело ответить, поскольку эволюция не является адекватным объяснением реальности. Если вы разговариваете с человеком,

принимаящим теорию эволюции, эти вопросы могут помочь ему задуматься о том, во что он верит, и пошатнуть эти верования.

1. Как эволюционировали эмоции, например, такие как любовь?
2. Как эволюционировал высокий уровень мышления человека?
3. Как эволюционировал процесс фотосинтеза?
4. Что эволюционировало первым: растения или насекомые, которые живут на растениях и опыляют их?
5. Можете ли вы привести пример мутации, которая добавила генетическую информацию организму?
6. Как вы объясните происхождение первой живой клетки от неживой материи?
7. Почему некоторые эволюционисты, которые осознают, что жизнь не могла произойти не от жизни на этой планете, предполагают, что она была переселена с другой планеты, полностью осознавая, что они просто перекладывают проблему на другую часть Вселенной?
8. Если вы верите, что материя/энергия существовали всегда, как вы объясните законы термодинамики, которые гласят, что существует определенное количество энергии во Вселенной, но эта энергия преобразуется в непригодную для использования? Разве Вселенная не истощилась бы до сих пор?
9. Почему вы настаиваете, что Земле миллиарды лет, при том, что 90% методов, определяющих возраст Земли, указывают, что она относительно молода?
10. Уверены ли вы, что ваши ответы логичны, правильны и научно доказуемы, или вы слепо верите в теорию эволюции?

## **Вера в Творца**

На этом уроке мы рассматривали вопрос, что эволюция не соответствует научным фактам. Предположения эволюционистов не подтверждаются доказательствами из окружающего мира. Их ожидания относительно доказательств следующие: жизнь могла произойти не от жизни; они верят, что время и случай способны продуцировать сложные организмы, что мутации объяснят эволюцию одноклеточных организмов в человека, а также, что найдутся переходные формы между видами основных видов животных и растений; однако их ожидания не оправдались.

Эволюционисты не соглашаются с законами термодинамики и генетики, они противоречат летописям окаменелостей и доказательствам, что Земля молода. Они не

способны ответить на сложные вопросы относительно теории эволюции, потому что она неверна.

Атеисты-эволюционисты кажутся оторванными от реальности, поскольку они настаивают на своих верованиях несмотря на противоположные доказательства. Те, кто верит, что Бог использовал эволюцию, пошли на компромисс с теорией о возрасте Земли и эволюцией, игнорируя ясное учение Библии.

Доказательства в мире вокруг нас явственно поддерживают веру в Бога, а не в эволюцию. Ожидания креационистов подтверждаются научными исследованиями. Христиане осознают, что жизнь исходит только от жизни, и что, в итоге, наша физическая и духовная жизнь исходят от Того, Кто есть путь, истина и жизнь. Мы осознаем, что не могли начать существовать по какой-то случайности.

Мы верим в Мастера-дизайнера, а также принимаем законы термодинамики и принципы генетики. Они не противоречат нашим верованиям. Записи окаменелостей соответствуют нашим верованиям, что Бог создал все живое согласно их видам. Мы верим, что Земля относительно молода (как учит Библия), поэтому эти доказательства не заботят нас. У креационистов и Бог, и наука на их стороне! Мы верим в историю сотворения, потому что мы верим в нашего Творца.

### **Апологетика в действии - Свидетельство Ричарда Ламсдена**

Послушайте свидетельство опытного ученого, который осмыслил доказательства сотворения и стал посвященным креационистом и христианином.

Д-р Ричард Ламсден<sup>42</sup> (1938-1997 гг.) был профессором паразитологии и клеточным биологом в Тулейнском университете. Он работал деканом аспирантуры; опубликовал сотни научных работ. Его обучали эволюции Дарвина; наука была его религией. Д-р Ламсден верил, что эволюция Дарвина была утверждённым принципом науки, и часто смеялся над верованиями христиан.

Однажды к нему в офис пришла студентка, чтобы задать вопросы по лекции об эволюции. Она не спорила ни с чем, чему он учил, но задала серьезные вопросы:

- Как появилась жизнь?
- Разве ДНК не слишком сложна, чтобы сформироваться случайно?
- Почему есть пробелы в записях окаменелостей между основными видами?
- Какие недостающие звенья между обезьянами и людьми?

Эта студентка не спорила; она просто задавала вопросы. Д-р Ламсден привел стандартные ответы эволюциониста. Но его обеспокоил этот разговор. Он не был готов

---

<sup>42</sup> Адаптировано с сайта [http://www.wayoflife.org/database/from\\_evolution\\_to\\_creation\\_lumsden.html](http://www.wayoflife.org/database/from_evolution_to_creation_lumsden.html).

к искренним вопросам. Когда он отвечал, то начал думать: «Это неправильно. То, что я знаю о биологии, противоречит тому, что я говорю».

Студентка поблагодарила его за ответы и ушла. Внешне д-р Ламсден казался уверенным, но внутри он был опустошен. Он знал, что то, что он сказал этой девушке, не было верным. Д-р Ламсден был достаточно честен с собой, чтобы осмелиться столкнуться со своими сомнениями. Он начал изучать аргументы в пользу эволюции и вскоре осознал, что на основании научных доказательств он должен отвергнуть дарвинизм. Так д-р Ламсден стал креационистом.

Но затем он столкнулся с новым вопросом. «Если мир был сотворен, кто же в таком случае Творец?» Вскоре дочка Ламсдена пригласила его в церковь. В прошлом он совсем не был заинтересован в религии; но сейчас он хотел узнать, верна ли Библия. Действительно ли Бог Библии сотворил мир?

Д-р Ламсден услышал Благою весть, что Бог послал Своего Сына заплатить за наш грех и предложить человеку прощение и вечную жизнь. В конце служения пастор пригласил неверующих публично принять Христа. В то утро эволюционист и атеист, увидевший доказательства сотворения, склонился перед Творцом и стал верующим.

## Заключение

В следующее воскресенье Джиа пришла в парк рано. Она была рада встретить Ли! Но когда она увидела его, то поняла, что он не рад. «Что случилось? Ты нашел ответ на мой вопрос?» — спросила Джиа.

Ли сказал: «Я провел в изучении темы всю неделю, но не смог найти ни одной статьи, чтобы неживое существо стало живым. Я начинаю сомневаться в своей науке. Может быть, моя вера в эволюцию основана на вере в Дарвина, а не на научных доказательствах. Мне это не нравится».

Джиа засмеялась: «Я думаю, ты прав. Ты веришь в Дарвина; я верю в Творца. Я думаю, что мир дает нам много причин поверить рассказу о сотворении из книги Бытие».

Внезапно Ли просветлел: «У меня может не быть ответа на твой вопрос, но, ручаюсь, что ты не нашла ответ на мой вопрос также! Нашла ли ты хоть одного великого ученого, который верил бы в историю сотворения?»

Джиа засмеялась. «Ты прав Ли. Я не нашла *одного* ученого, который верил в сотворение: я нашла *дюжину* великих ученых! Чем больше ученые изучают этот мир, тем больше они осознают, что доказательства указывают на Творца. Я не буду докучать тебе всем списком, но посмотри знакомы ли тебе эти имена, Ли».

Джиа начала перечислять некоторых величайших ученых в истории:

- Коперник. Он первый распознал, что Солнце находится в центре Вселенной.
- Галилей считается «отцом современной науки».

- Иоганн Кеплер — первый, кто объяснил движение планет.
- Исаак Ньютон — сформулировал закон притяжения.
- Роберт Бойль — считается первым современным химиком.
- Луи Пастер создал первые вакцины от бешенства и сибирской язвы.
- Макс Планк — основоположник квантовой физики.

«Ли, — подытожила Джиа. — Если ты исследуешь доказательства, то увидишь, что величайшие ученые умы в истории понимали, что единственное объяснение красоты и сложности нашего мира — это Бог вечной силы и творчества. Есть существенные причины верить в Творца».

### **Задания к уроку**

(1) Апологетика и голова. Новое занятие начнется с теста по вопросам для повторения из урока 4. Изучите внимательно ответы на эти вопросы в процессе подготовки к тесту.

(2) Апологетика и сердце. Возможно, у вас есть друзья или члены семьи, которые уверены в эволюции. Перед тем, как делиться информацией этого занятия с ними, помолитесь о помощи Святого Духа; попросите Бога убедить их в истине о великом творении Божьем.

(3) Апологетика и руки. Подумайте о человеке, у которого есть вопросы о творении. Спросите у него, можете ли вы поделиться информацией, которую изучили на этом уроке. Если человек верит в эволюцию, задайте вопросы из последней части занятия. Расскажите классу о вашем общении с этим человеком.

### **Урок 4 - Вопросы для повторения**

(1) Как бы вы объяснили тот факт, что и эволюция, и креационизм — это теории, основанные на вере?

(2) Чему учит закон биогенеза?

(3) Согласно законам \_\_\_\_\_, существует некоторое количество пригодной для использования материи и энергии во Вселенной. Эта энергия преобразуется в непригодную для использования; ее становится все больше и больше.

(4) Какие виды окаменелостей мы должны находить согласно теории эволюции?

(5) Какие особенности генетических изменений можно ожидать согласно библейскому повествованию о сотворении?

(6) Приведите три примера доказательств относительно молодости Земли.

(7) Прочитайте Бытие 2:1-3.

## Урок 5

# Общий аргумент в пользу христианской веры

### Инструкции

- (1) Напишите тест по вопросам для повторения из урока 4.
- (2) Попросите каждого студента предоставить краткий отчет о задании «Апологетика и руки» из урока 4.
- (3) Выучите наизусть 1 Фессалоникийцам 2:13.
- (4) Выучите наизусть общий аргумент в пользу христианской веры.
- (5) Обсудите все вопросы, отмеченные ►.
- (6) Задайте каждый встречающийся в уроке вопрос для повторения непосредственно на уроке, а затем еще раз в конце занятия.

### Примечание для студента

*Этот короткий урок знакомит с аргументами, которые будут более детально рассмотрены в уроках 6-8. Возможно, вы не все поймете, пока не изучите материал следующих занятий. Чтобы лучше уяснить аргументы в пользу христианской веры, прочитайте этот урок, выучите заданный материал, изучите уроки 6-8, а затем вернитесь к материалу этого занятия снова. После изучения аргументов на последующих занятиях вы можете обратиться к этому уроку снова для более детального понимания.*

### Введение

Когда Ли встретил Джиа возле их дома, он выглядел серьезным. Поболтав пару минут, она сказала: «Можно тебя спросить? Пожалуйста, дай мне честный ответ».

«Конечно!» — ответил Ли с некоторой долей беспокойства. Хотя он часто спорил в Джией, он уважал ее глубокую христианскую веру. Было ясно, что она искренне заботилась о Ли, как о человеке. Он надеялся, что она не злится на него. Он продолжил: «Что-то случилось?»

«Все в порядке, но я размышляла вот о чем. Мы говорим о христианской вере, но ищешь ли ты истину на самом деле? Если твои вопросы — это лишь зарядка для ума, ты никогда не узнаешь Того, Кто эту истину дал. Ищет ли твое сердце истину?»

Ли задумался на несколько минут. Временами он завидовал вере Джие, но не был уверен, что готов принять ее религию, даже если бы она ответила на все его вопросы.

Ли сказал: «Я не знаю, я *думаю*, что я приму истину, даже если она мне не понравится, но я не уверен».

Джиа продолжила. «Я *думаю*, тебе нужно спросить себя, действительно ли ты ищешь истину. Без интеллектуальной честности наши разговоры никогда не выйдут за грань умственного любопытства. Подумай над этим и давай поговорим завтра».

### **Построение защиты христианской веры**

Если вы хотите защитить христианскую веру, важно обзавестись хорошими аргументами относительно вдохновенности Библии и истины христианства. Многие люди сегодня говорят: «Не имеет значения, верна ли религия. Важно, полезна ли она для тебя». Они настаивают: «Абсолютов нет, поэтому мы не можем знать, что какая-то религия истинна».

Однако мы выучили в уроке 2, что этот аргумент не достоверен. Истинность религии очень важна. Если христианство не истинно, то христиане — глупые последователи ложной религии.

В этом уроке мы начнем строить защиту христианской веры. Мы увидим, что христианство — разумная вера; мы можем доверять его истинности. Наша защита доказывает, что:

1. Библия — это Слово Божье.
2. Иисус — единственный путь на небо.
3. Христианская вера истинна.

Следующие уроки предоставят вам доказательства для каждого блока защиты христианства, а сейчас изучите каждый из них.

Первый блок в нашей защите — это **историческая достоверность**. Новый Завет



исторически подлиннен. Если Библия не надежна в этом аспекте, у нас нет основания, на котором мы можем стоять; однако, если Новый Завет исторически точен, у нас есть достаточно доказательств, чтобы верить, что Иисус воскрес из мертвых и исполнил много мессианских пророчеств.

Блоки по **пророчествам** и **воскресению** показывают, что Иисус Тот, Кем Себя провозглашал, — Он Мессия, Сын Божий во плоти. Блоки пророчеств и воскресения поддерживают истину, что **Иисус Бог**.

Следующая часть нашей защиты доказывает, что **Иисус непогрешим**. Поскольку Христос — Бог, мы знаем, что Он таков. Быть непогрешимым означает, что Иисус *не может* ошибаться. Христос сказал, что Библия — это Слово Божье, и что Он единственный путь к Богу.

Тот факт, что Иисус непогрешим, поддерживает верхний блок нашей защиты: **христианство истинно!** Иисус, Сын Божий, принял человеческую плоть, умер на кресте, воскрес из мертвых, чтобы мы могли получить прощение и примирение с Богом. Это весть христианской веры.

## Вопрос для повторения

(1) Назовите шесть блоков защиты христианской веры.

### Истинна ли христианская вера?

Шесть блоков представляют собой серию аспектов, которые ведут к логическому заключению. В уроках 6-8 мы найдем доказательства по каждому из них. На этом занятии выучите каждый аспект и заключение.

#### **Аспект А: Новый Завет исторически достоверен.**

Это основание для защиты нашей веры. Если Новый Завет не является исторически подлинным, у нас нет защиты. Если Новый Завет исторически точен, мы можем доказывать истинность христианской веры.

#### **Аспект Б: Иисус исполнил мессианские пророчества.**

В жизни, служении и смерти Иисуса исполнились десятки пророчеств, сказанных за много лет до Его рождения.

#### **Аспект В: Иисус воскрес из мертвых.**

На основании достоверности Нового Завета мы можем доверять доказательствам, что Иисус воскрес из мертвых.

#### **Аспект Г: Воскресение Иисуса и исполнение пророчеств показывают, что Иисус — Мессия — Сын Божий, Бог, пришедший во плоти.**

Если Христос воскрес из мертвых и исполнил пророчества Ветхого Завета о Мессии, Он наверняка Божий Сын.

#### **Аспект Д: Поскольку Иисус — Бог, Он непогрешим.**

Быть непогрешимым означает не допустить ошибок. Если Иисус — Бог, Его словам можно верить на 100%.

#### **Аспект Е: Иисус Христос учил, что Библия — это Слово Божье и что Он единственный путь на небо.**

Неоднократно Иисус свидетельствовал, что Писание — это Слово Бога;<sup>43</sup> много раз Христос говорил Своим слушателям, что Он единственный путь на небо.<sup>44</sup>

**Заключение: Если Иисус — Бог, мы должны верить тому, что Он сказал: Библия — это Слово Божье, Иисус — единственный путь к Богу. Поэтому христианство истинно.**

---

<sup>43</sup> Матфея 5:18, 15:4; Марка 12:36; Луки 24:44-46.

<sup>44</sup> Иоанна 14:6.

Если каждый аспект, представленный выше, истинен, то и заключение тоже должно быть истинным. Каждый последующий аспект базируется на предыдущем, начиная с исторической достоверности Библии.

Сначала мы изучим доказательства того, что Новый Завет достоверен. Скептики говорят, что «Библия была скопирована столько раз, что мы не знаем, что было написано в оригиналах», — или: «Истории в Новом Завете — это мифы, потому что они потихоньку видоизменились с течением времени. Оригинальные события не были похожи на повествование Нового Завета».

Можете ли вы ответить на эти утверждения? Существуют распространенные возражения против исторической достоверности Нового Завета. На следующем уроке мы узнаем, как донести кому-то, что Библия исторически точна.

► Обсудите каждый из шести аспектов и заключение. Убедитесь, что вы понимаете, **почему** заключение должно быть верным, если эти аспекты верны. Это будет основанием следующих трех уроков. Вам нужно будет написать все аспекты и заключение на тестовой работе в начале следующего занятия.

«Я стал христианином не потому, что Бог обещал мне более счастливую жизнь, чем была у меня до этого момента. Он никогда не говорил ничего подобного... Я стал христианином, потому что доказательства того, что Иисус — единственный Сын Божий, были очень убедительными; Он доказал Свою божественность, воскреснув из мертвых. Это означало, что следовать Ему — это самый логичный и рациональный шаг, который я только мог сделать».

—Ли Стробел

### Вопрос для повторения

(1) Перечислите шесть аспектов и заключение, которые обеспечивают нам защиту христианской веры.

### Апологетика в действии - Свидетельство ищущего истину

Джордан Мондж<sup>45</sup> была атеисткой в школе. Когда христиане пытались поговорить с ней о Библии, она могла разнести в пух и прах все их аргументы.

В 2008 году Джордан училась в Гарвардском университете, изучая правительственное дело. Лозунг Гарвардского университета — *Veritas* — «Истина». Будучи студенткой-атеисткой в Гарварде, Джордан Мондж столкнулась лицом к лицу с вечной истиной.

В Гарварде Джордан подружилась еще с одним студентом — Джозефом Портером, который был посвященным христианином. Портер был не только верующим человеком, но и очень умным, поэтому мог легко опровергнуть аргументы Джордан против

<sup>45</sup> Адаптировано из свидетельства Джордан Мондж, опубликованного в журнале «Христианство сегодня», март 2013. <https://www.christianitytoday.com/ct/2013/march/atheists-dilemma.html>

существования Бога. Она приводила ему довод за доводом, он слушал внимательно и отвечал с уважением. Она никогда раньше не встречала такого христианина.

Мисс Мондж была атеисткой, но она верила, что существуют абсолютные моральные законы, правящие вселенной. Джозеф показал ей несоответствие в признании существования абсолютов добра и зла и при этом отвержении Бога, Который создал эти абсолюты. Он также показал ей несоответствие веры в то, что Вселенная произошла от «Большого взрыва» без чего-то или кого-то, кто вызвал этот взрыв.

Признав разумность аргументов, она стала деисткой, все еще отвергая Иисуса как воплотившегося Бога.<sup>46</sup> По мере того, как она продолжала вникать в суть, она узнала, что христиане определяют любовь, как «посвящение истинному благу другого человека». Мисс Мондж осознала, что это стало причиной, почему Бог пожертвовал Своим Сыном и отдал Его на смерть, чтобы спасти грешников. Бог так возлюбил мир, что «отдал Своего единственного Сына». Это истинная любовь.

Однажды Джордан впервые прочла историю распятия. Она начала плакать, когда осознала красоту Божьей жертвенной любви.

На протяжении следующих нескольких месяцев Джордан изучала книги великих христиан, таких как Августин, Паскаль и Льюис. Она начала осознавать, что христианская вера не только красива, но и истинна. На Пасху 2009 года Джордан Мондж приняла крещение. Впервые она познала *Veritas* — истину.

## **Заключение**

На следующее утро Ли ожидал Джиа у дороги. «Я размышлял над твоим вопросом, и думаю, что ты не можешь доказать истинность христианской веры, потому что я считаю это сказкой. Однако я хочу быть честным. Если ты покажешь мне, что христианская вера истинна, я признаю мою ошибку и попытаюсь поверить».

Джиа ответила с радостью. «Это все, о чем я прошу, Ли. Я верю, что Бог истины явит Себя каждому ищущему. Я изучала причины того, чтобы поверить в христианство. Если Бог мне поможет, я думаю, я смогу показать тебе, что Иисус Христос жил, умер и воскрес, чтобы дать нам возможность обрести взаимоотношения с Богом. Давай поговорим на следующей неделе о Библии и о том, что она говорит об истинности Иисуса Христа — Мессии».

---

<sup>46</sup> Деисты принимают «божественную силу», но не верят, что Бог являет Себя лично человечеству. Деист отвергает воплощение и другие формы особого откровения, но принимает общее откровение через природу.

## **Задания к уроку**

(1) Апологетика и голова. Следующий урок начнется с теста по вопросам для повторения из урока 5. Изучите ответы на эти вопросы внимательно в процессе подготовки к тесту.

(2) Апологетика и сердце. В процессе донесения Евангелия неверующим может возникнуть опасность превращения беседы в интеллектуальное соревнование. Это заставляет скептика чувствовать, что, если он примет истину, то проиграет спор. Попросите Бога сделать вас чувствительными к духу людей, которым вы свидетельствуете. Апологетику нужно передавать от сердца к сердцу, а не от разума к разуму.

(3) Апологетика и руки. Изучив аргументы в пользу христианской веры, поделитесь этими знаниями с неверующим. Если возможно, поговорите с теми людьми, с которыми вы общались после предыдущих уроков. Спросите: «Могу ли я поделиться с Вами тем, чему учат эти блоки?» Помните, что ваша цель — не победить в споре, а поделиться истиной. Законспектируйте разговор и поделитесь им с классом на следующей встрече.

## **Урок 5 - Вопросы для повторения**

(1) Перечислите шесть блоков в защиту христианской веры.

(2) Перечислите шесть аспектов и заключение, которые обеспечивают защиту христианской веры.

(3) Прочитайте 1 Фессалоникийцам 2:13.



# Урок 6

## Достоверность Нового Завета

### Инструкции

- (1) Напишите тест по вопросам для повторения из урока 5.
- (2) Попросите каждого студента кратко поделиться впечатлениями и размышлениями о состоявшейся беседе по заданию «Апологетика и руки» из урока 5.
- (3) Выучите наизусть 2 Тимофею 3:16-17.
- (4) Обсудите вопросы, отмеченные ►.
- (5) Задайте каждый встречающийся в уроке вопрос для повторения непосредственно на уроке, а затем еще раз в конце занятия.

### Примечание для учителя

*Этот урок достаточно насыщенный и содержит много важной информации; возможно, будет лучше, если вы разделите его на две части.*

### Введение

Джиа сидела в парке и читала историю о распятии и воскресении Иисуса. С момента, как она стала христианской, это была ее любимая часть Нового Завета. Она прочла Евангелие от Иоанна столько раз, что могла цитировать по памяти всю историю воскресения.

Когда Ли проходил мимо, он увидел, что она читает. «Джиа, почему ты так много читаешь эту книгу? Наши китайские легенды лучше!»

Джиа запротестовала. «Это не просто легенда — это Божье Слово! Истории в нем были написаны людьми, которые провели годы с Иисусом. Эта книга позволяет мне понять то, как это было — ходить с Иисусом, слышать Его учения и видеть Его чудеса. Я люблю эту книгу!»

Ли улыбнулся. «Я уверен, что она интересная, но Евангелия были написано много лет спустя после смерти Иисуса. Ко времени, когда был написан Новый Завет, многие истории о жизни Христа изменили. Мы не можем полагаться на эту книгу, как на историческую. Это религиозная книга! Ты можешь верить ей, если хочешь, но ты не можешь знать наверняка, что она правдива».

«Я не соглашусь с тобой! — ответила Джиа. — Я возлагаю надежду относительно своего вечного будущего на эту книгу, потому что знаю, что это истина. Могу ли я показать

тебе некоторые вещи, которые я нашла в поддержку достоверности этой книги? Да, я верю, но моя вера строится на основании исторической истины».

► Как бы вы ответили Ли? Можем ли мы доверять рассказам из Библии? Как мы можем быть уверены, что истории из Писания истинны?

### **Дата написания Нового Завета**

Некоторые люди говорят: «Не имеет значения, во что вы верите, если ваша вера искренна». Во 2 уроке мы увидели, почему это утверждение неверно. Даже если вы чистосердечно верите, что стакан яда — это вода, вы все равно умрете, выпив его. Недостаточно верить; ваша вера должна быть основана на истине.

В уроке 5 мы изучили основные аргументы в пользу христианства. Вы научились строить защиту христианской веры блок за блоком или аспект за аспектом. Теперь нужно продемонстрировать, что все эти аспекты истинны. Если это так, то и заключение будет истинным, но нам нужно найти доказательства истинности всех аспектов, начиная с первого блока.

► Что произошло бы с нашей защитой христианства, если кто-то доказал, что Новый Завет не является исторически достоверным?

Если Новый Завет не соответствует исторической достоверности, то мы являемся последователями ложной религии. На самом ли деле Новый Завет исторически подлинен? В этом уроке мы изучим три самые распространенные возражения против достоверности Нового Завета и ответы на них.

**Возражение 1: Новый Завет был написан 100–200 лет спустя после воскресения Христа. Многие из историй в нем — просто мифы.**

Скептики говорят, что Новый Завет была написан через 100-200 лет после смерти Иисуса. На протяжении этих десятилетий истории жизни Христа передавались устно, а не в письменной форме. Это означает, что они могли претерпеть изменения. Скептики, которые выдвигают это возражение, говорят, что многие истории в Евангелиях — это просто мифы, получившие развитие за период 100 или 200 лет.

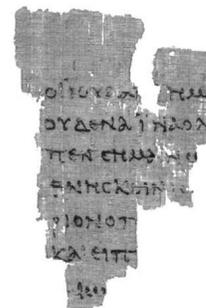
**Ответ: Новый Завет был закончен спустя 60 лет после воскресения Христа. Этого времени недостаточно, чтобы истории о Мессии превратились в мифы.**

Есть существенные доказательства, что Новый Завет был написан свидетелями жизни Иисуса. Во время написания Евангелий жило много людей, которые лично были свидетелями описанных событий: они знали бы, если бы истории были не верны!

У нас есть веские доказательства, что Новый Завет был завершен в течении 60 лет после воскресения Христа. На самом деле, большинство книг Нового Завета были

написаны в течение 30 лет. Вот четыре доказательства в поддержку нашего ответа на возражение 1.

1. Были найдены рукописи начала II века. Рукопись Нового Завета Джона Райленда<sup>47</sup> — это фрагмент Евангелия от Иоанна, который был найден в Египте. Эта копия была датирована 125 годом после Р.Х. Чтобы рукопись Джона Райленда попала в Египет и была скопирована, оригинал должен быть написан раньше.
2. Отцы ранней церкви,<sup>48</sup> такие как Климент и Игнатий, цитировали книги Нового Завета еще до 100 года после Р.Х., что служит доказательством того, что эти книги уже были в обиходе до этого времени.
3. Бóльшая часть Нового Завета, вероятно, была написана еще до разрушения Иерусалима римской армией в 70 году после Р.Х., потому что нет упоминания об этом историческом событии в Новом Завете как о произошедшем. Падение Иерусалима имело огромное влияние на христианскую церковь. Написать Новый Завет **после** 70 года н.э., не упоминая поражение Иерусалима, — это как написать историю XX века, не коснувшись описания событий Второй мировой войны.
4. Книга Деяний и все послания Павла были написаны до смерти Павла в середине 60-тых.<sup>49</sup> Деяния 1:1-2 свидетельствуют, что Евангелие от Луки было написано до создания книги Деяний, поэтому становится очевидным, что это было даже раньше 60-тых.



Заключение: повествование Нового Завета было изложено прямыми свидетелями в течение нескольких десятилетий после воскресения Иисуса.

Дата	Событие
прим. 33 г. от Р. Х.	Вознесение Иисуса
прим. 65 г. от Р. Х.	Смерть Павла
70 г. от Р. Х.	Разрушение Иерусалима
100 лет от Р.Х.	Климент и Игнатий
прим. 125 г. от Р. Х.	Рукопись Джона Райленда

<sup>47</sup> Image: "P52 recto", John Rylands Library, from [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:P52\\_recto.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:P52_recto.jpg), public domain.

<sup>48</sup> Термин «отцы церкви» говорит о епископах, которые руководили христианской церковью в первые века после смерти и воскресения Христа.

<sup>49</sup> Римский император Нерон умер в 68 году после Р.Х. Согласно раннему историку Евсевию, Павла казнили во время правления Нерона.

## Вопрос для повторения

(1) Ответьте на следующее возражение: «Новый Завет была написан 100-200 лет спустя после смерти и воскресения Христа. Многие из историй Нового Завета стали мифами». Предоставьте, по крайней мере, три доказательства в поддержку вашего ответа.

## Достоверность Нового Завета: библиографический тест

Мы определили примерное время, когда был написан Новый Завет, но знаем ли мы, что было в оригинале? Некоторые скептики утверждают, что книги дошедшего до нас Нового Завета отличаются от оригинальных Евангелий. Если у нас нет подлинника, тогда мы не можем доверять Новому Завету.

Используются три основных теста для определения достоверности давних документов, которые используются в отношении любого образца древней литературы. Эти тесты помогают выяснить историческую достоверность текста, который исследуется. Первый из них — *библиографический*.

С его помощью удастся узнать, насколько хорошо сохранился исследуемый образец, а также насколько его текст совпадает с оригиналом. Библиографический тест характеризуется наличием трех аспектов.

1. *Временной промежуток*. Определяет количество лет между оригинальным документом и ранними дошедшими до нас копиями: чем меньше времени прошло, тем больше мы можем им доверять.
2. *Количество*. Определяет количество существующих записанных копий документа. Чем больше копий «выжило», тем больше вероятность, что текст оригинальный.
3. *Качество*. Определяет, насколько схожи существующие рукописи, а также устанавливает разницу между оригиналами и теми копиями, которые у нас в наличии. Чем меньше различий между копиями, тем больше уверенность, что текст оригинальный.

Анализ текста в соответствии с этими параметрами отвечает на вопрос возражений скептиков, которые утверждают, что мы не можем доверять сохранившимся копиям Нового Завета. Давайте рассмотрим второе возражение скептиков.

**Возражение 2: мы не можем доверять копиям Нового Завета, потому что слишком большой временной промежуток между оригиналами и самыми ранними дошедшими до нас копиями.**

Это возражение указывает на следующую истину: чем больше временной зазор между оригиналом и его копией, тем выше вероятность наличия ошибок; однако существует ошибочное представление, что между Новым Заветом и его самыми ранними копиями существует изрядный временной интервал, и, исходя из этого, мы не можем доверять ему.

### **Временной промежуток**

В ответе на это возражение рассматривается короткий промежуток времени между оригиналом Нового Завета и самыми ранними дошедшими до нас копиями.

**Ответ на возражение 2: отрезок времени между оригиналом Нового Завета и его самыми ранними дошедшими до нас копиями намного меньше, чем в любых других произведениях литературы древнего мира.**

Временной интервал между оригиналами и самыми ранними существующими копиями для большинства классических греческих работ составляет около 1 000 лет. Например, прошло 950 лет от момента создания оригинала «Анналов» Тацита и до *самых ранних его* копий (второй его половины). Временной промежуток для большинства книг Нового Завета составляет около 150 лет.

<b>Date</b>	<b>Event</b>
прим. 33 г. от Р. Х.	Вознесение Иисуса
прим. 60 г. от Р. Х.	Большинство книг НЗ написано
прим. 125 г. от Р. Х.	Рукопись Джона Райленда
прим. 200 г. от Р. Х.	Копии большинства книг НЗ

Эта таблица показывает, что большинство книг Нового Завета было написано в течении тридцати лет после вознесения Иисуса. До наших дней сохранились копии рукописей большинства новозаветных книг, которые были созданы спустя 150 лет после их написания. Сравните это с некоторыми известными греческими классическими произведениями.

Автор	Произведение	Временной отрезок между оригиналом и самыми ранними его копиями
Платон	<i>Тетралогии</i>	1 300 лет
Цезарь	<i>Галльские войны</i>	950 лет
Тацит	<i>Анналы (первая половина)</i>	750 лет
Гомер	<i>Илиада</i>	400 лет
	<i>Новый Завет</i>	150 лет

Обратите внимание, насколько незначительный временной промежуток между оригиналом Нового Завета и самыми ранними его копиями. Никто не спорит о том, что мы не можем доверять Платону или Цезарю. Если эта литература «выжила» за 1 000 лет, не изменившись, почему мы должны думать, что Новый Завет был искажен за 150 лет?

Историки признают другие исторические документы, как достоверные, даже если они были написаны спустя 1 000 лет после создания оригинала, однако скептики нелогично отвергают Новый Завет, как недостоверный, несмотря на то, что он проходит тесты на подлинность лучше, чем любой другой древний документ.

**Возражение 3: даже если прошло не много времени от создания оригинала до его первых копий, слишком много различий между дошедшими до наших дней рукописями Нового Завета и оригиналом, поэтому мы не можем быть уверены в том, что искажения не были допущены; существует слишком много конфликтующих рукописей.**

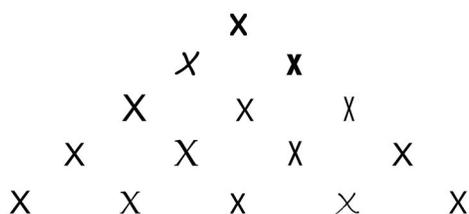
Это распространённое возражение против достоверности Нового Завета; на его основании мормоны говорят, что нам нужна Книга Мормона, а мусульмане — Коран.

► Как бы вы ответили человеку, который говорит, что вам нужна Книга Мормона, потому что Новый Завет не достоверен?

**Ответ на возражение 3. Большое количество дошедших до наших дней рукописей Нового Завета и незначительное наличие несоответствий показывают, что мы можем доверять Новому Завету. «Количество» и «качество» библиографического теста продемонстрируют это.**

### **Количество**

Аспект *количества* касается количества ранних рукописей, доступных для сравнения. Чем больше их у нас есть, тем ближе мы можем добраться до оригинала. Эта иллюстрация показывает ценность большого количества рукописей.



Представьте, что **X** наверху — это оригинальный текст. Остальные x — это поздние копии. Хотя разница в иксах небольшая, все равно очевидно, что каждая копия — это x. Посмотрев на четвертую линию (самые поздние копии), вы не скажете, что это у.

Эта иллюстрация показывает важность количества копий. Поскольку у нас больше нет оригинальных рукописей, мы полагаемся на копии, чтобы установить, что было в оригинале. Наилучший способ восстановить оригинал — это сравнить как можно больше рукописей; если проанализировать как можно больше копий, можно определить оригинальную форму каждого отрывка.

Сколько у нас ранних копий Нового Завета? Ученые нашли около 25 000 фрагментов и рукописей, включая более 5 800 греческих манускриптов, более 10 000 латинских и тысячи иных рукописей на других языках.

В дополнение к вышесказанному, есть тысячи цитат Нового Завета в письменах отцов церкви: только по ним можно восстановить почти весь Новый Завет.

«Христианин с уверенностью может сказать обо всей Библии без страха и сомнения, что в ней содержится истинное Слово Божье, переданное без существенных потерь от поколения к поколению через века».

Фредерик Кенион, директор Британского музея

Сравните это с количеством рукописей классической греческой и римской литературы. Второй с наибольшим количеством существующих копий (после Нового Завета) образец древней литературы — это «Илиада» Гомера. В сравнении с 25 000 копиями Нового Завета копий «Илиады» всего лишь около 1800 экземпляров. Доказательство подлинности Нового Завета с помощью рукописей намного превосходит классическую греческую литературу, в очередной раз демонстрируя, что мы можем доверять достоверности Нового Завета.

## Качество

Аспект *качества* определяет различия между существующими копиями и древним текстом. Чтобы понять это, обратитесь к иллюстрации ниже.

X  
O Y  
G 7 U  
Q A Z O  
U E F I P

*Иллюстрация 1*

Как уже упоминалось, представьте, что **X** наверху — это оригинальный текст, а остальные буквы — копии. В этом примере разница огромна! Теперь «x» становится «z» или «o.» Качество этих копий низкое.

Теперь сравните иллюстрацию 1 с иллюстрацией 2:

X  
X X  
X X X  
X X X X  
X X x X X

*Иллюстрация 2*

В этом случае более поздние копии отличаются незначительно; очевидно, что каждая из них «x». Качество копий высокое.

Иллюстрация 2 служит хорошим наглядным примером расхождений в существующих копиях Нового Завета. После изучения тысяч древних копий оказывается, что на менее чем 1% Нового Завета существенно повлияли различия (около 400 из 138 000 слов в НЗ).<sup>50</sup> Этот 1% относится к серьезным расхождениям, но ни одно из них не влияет на *какое-либо* доктринальное учение или нравственную заповедь Нового Завета. Каждая из важных доктрин, затронутых в спорных отрывках, также рассматривается в других неоспариваемых частях Писания.

---

<sup>50</sup> Существует большое количество других отличий среди копий, но большинство из них — это ошибки правописания или изменение порядка слов, которые не влияют на смысл.

Если мы сравним это с образцами древнеримской или древнегреческой литературы, то увидим, что Новый Завет намного более достоверен; только «Илиада» Гомера близка к качеству копий Нового Завета.

Хотя эти аргументы не доказывают, что Библия — это Слово Божье, они подтверждают, что до наших дней дошел оригинальный текст: Новый Завет, который есть у нас, тот же, который вдохновил Бог в I веке.

### **Вопросы для повторения**

- (1) Что удастся узнать о древнем документе благодаря библиографическому тесту?
- (2) Перечислите три аспекта библиографического теста для определения достоверности Нового Завета.
- (3) Некоторые говорят: *«Мы не можем доверять современному тексту Нового Завета, потому что существует слишком много различий между оригинальными рукописями и самыми ранними дошедшими до наших дней копиями»*. Как с помощью аспекта «Временной промежуток» библиографического теста можно ответить на это возражение?
- (4) Ответьте на следующее возражение: *«Даже если отрезок времени между оригиналами и первыми копиями относительно невелик, существует слишком много несоответствий в дошедших до наших дней рукописных копиях Нового Завета, чтобы мы могли знать наверняка, что было в оригинале. Несответствий слишком много»*.

### **Достоверность Нового Завета. Тест внутренних доказательств**

Некоторые скептики могут прислушаться к результатам библиографического теста, а затем сказать: «Хорошо. У нас есть то, что написали авторы Нового Завета. Но откуда мы знаем, что это достоверная информация? Возможно, они все придумали?»

**Возражение 4: мы не можем доверять авторам Нового Завета в том, что они записали точно все события, которые происходили; они не достоверные свидетели.**

Чтобы ответить на это возражение, мы рассмотрим *внутренние* и *внешние* доказательства достоверности Библии. С помощью теста внутренних доказательств рассматривается текст: осуществляется анализ того, что было написано, чтобы определить, можем ли мы доверять автору. Тест внутренних доказательств отвечает на вопрос: «Можем ли мы доверять тому, что писали авторы? Были ли они честными и компетентными?» Тест внешних доказательств рассматривает внешнюю информацию, которая поддерживает истинность Нового Завета.

**Ответ на возражение 4: тест внутренних и внешних доказательств показывает, что Новый Завет является достоверной исторической записью.**

### **Внутренние доказательства: свидетельства очевидцев.**

► Прочитайте 2 Петра 1:16; 1 Иоанна 1:1 и Луки 1:1 — 4. Что эти стихи говорят нам о свидетельстве авторов?

Евангелия были основаны на воспоминаниях людей, которые близко контактировали с Иисусом: они рассказывали о том, что видели и слышали лично.

Воспоминаниям этих людей можно доверять по двум причинам:

1. Пребывание с Иисусом было самым важным, что произошло в их жизни. Поскольку этот отрезок времени был очень важен для учеников, они, вероятно, хорошо помнили детали.  
  
► Можете ли вы вспомнить, где вы были во вторник утром за шесть месяцев до этого урока? Наверное, нет. Однако, вспомните ли вы тот судьбоносный день, когда вы отдали свою жизнь Иисусу и стали Его сыном/дочерью? Наверняка! Мы помним детали важных событий намного лучше, чем события повседневной жизни.
2. Иисус сказал Своим ученикам, что Дух Святой напомнит им все, что Он говорил (Иоанна 14:25–26).

### **Внутренние доказательства: присутствие очевидцев**

В то время, когда были написаны Евангелия, многие свидетели все еще были живы. Эти люди видели Иисуса; они знали бы, если бы истории в Евангелиях были неправдивы.

Некоторые свидетели тех событий были неверующими. Эти критики с удовольствием дискредитировали бы Апостолов. Если бы авторы допустили ошибки, оппоненты сразу бы указали на них. Например, если бы тело Иисуса все еще было в гробнице, то иудейским лидерам легко было бы сказать: «Вот тело!»

Евангелия рассказывают историю, как Иисус накормил 5 000 мужчин (кроме женщин и детей). Если бы это было ложью, кто-то обязательно сказал бы: «Я был там в этот день. Все было не так. Мы все принесли с собой обед!»

### **Внутренние доказательства: авторы умерли за свою веру**

Апостолы умирали за свою веру во Христа. Некоторые из них были подвержены истязаниям; все были преследуемы оппонентами; многие умерли мученической смертью. Люди иногда готовы умереть за то, во что они верят, если это правда, но не в том случае, когда они знают, что это ложь.

Если бы воскресения не было, последователи Христа знали бы об этом. Ученики, которые в страхе разбежались после ареста Иисуса, не умерли бы за то, что было неправдой; их готовность отдать свои жизни подтверждает их веру.

Авторы Евангелий были надежными и компетентными. Это внутреннее доказательство достоверности Нового Завета.

### **Как насчет противоречий в Библии?**

Рэндэл МакЭлвин преподавал в африканской семинарии. Один из студентов обучался у либеральных критиков, которые отвергали истину Библии. Они убедили молодого студента, что в Писании сплошные противоречия. Почти каждый день Тони говорил Рэндэлу: «Я нашел несоответствие в Библии. Можете объяснить его?»

Сначала Рэндэл был расстроен и даже нервничал, что Тони может найти проблему, на которую у него не будет обстоятельного и исчерпывающего ответа. Однако, чем дольше они углублялись в изучение, тем больше Рэндэл осознавал, что «противоречия» Тони были результатом неправильного понимания Библии. К окончанию курса счастливый студент признал: «Библия намного более достоверна, чем я думал».

Чтобы разбираться с предполагаемыми противоречиями, вы должны понимать *Закон непротиворечия, который гласит: «Утверждение не может быть верным и неверным одновременно»*. Поэтому, если одно утверждение полностью противоречит другому, по крайней мере, одно из них не может быть правдой.

Для того, чтобы одно утверждение абсолютно противоречило другому, не должно существовать никакого контекста, в котором оба утверждения могли бы быть верными. Если существует возможное логическое объяснение — это не настоящее противоречие. Примеры, которые приводил Тони, — это *кажущиеся* противоречия, но не реально существующие.

Давайте рассмотрим примеры кажущихся противоречий.

#### **Кажущееся противоречие:**

Дженни говорит: «По дороге в школу сегодня утром я видела синюю машину, которая попала в аварию».

Роберт утверждает: «По дороге в школу сегодня утром я видел красную машину, которая попала в аварию».

Кто-то может заметить: «Эти истории противоречат друг другу!»

Но это лишь кажущееся противоречие. Возможно, Дженни и Роберт видели разные аварии. Возможно, именно эти две машины столкнулись; Дженни заметила синюю машину, а Роберт красную. Обе истории могут быть правдой. Это не настоящее противоречие.

## **Абсолютное (настоящее) противоречие:**

Дженни говорит: «Сегодня утром по дороге в школу я видела, как синяя машина сбила корову».

Роберт утверждает: «Я видел аварию; там была только одна машина и одно животное; но машина была красная, а не синяя, и сбила она лошадь, а не корову».

Это настоящее противоречие. Обе истории не могут быть правдой; одна из них должна быть ложной.

## **Кажущееся противоречие в евангелиях**

Давайте рассмотрим примеры из Евангелий. Матфей упоминает одного Ангела у гробницы Иисуса; Лука говорит, что их было двое.

► Это кажущееся противоречие или настоящее? Объясните свой ответ.

Является ли это противоречие абсолютным? Нет. Матфей не говорит, что там был только один Ангел; он просто упоминает одного. Возможно, Матфей упомянул одного Ангела, а Лука (историк, любящий детали) упомянул обоих присутствующих там Ангелов.<sup>51</sup>

Спустя 2 000 лет исследований Писания ни один скептик не смог доказать, что в Библии есть абсолютные противоречия. Более того, чем больше мы получаем знаний из области науки, истории и Библии, тем больше проблем в Писании решается, а список кажущихся противоречий становится короче.

## **Вопросы для повторения**

(1) Ответьте на следующее возражение: «Мы не можем доверять авторам Нового Завета в том, что они точно записали произошедшие события; они не достоверные свидетели».

(2) Перечислите три причины, по которым Новый Завет проходит «тест внутренних доказательств».

(3) Что говорит закон непротиворечия?

(4) Может ли кто-то показать настоящее нарушение закона непротиворечия в Писании?

## **Достоверность Нового Завета: Тест внешних доказательств**

Внутренний тест рассматривает сам текст документа, чтобы определить, был ли автор честным и компетентным. Тест сосредоточен на поиске доказательств во внешней

---

<sup>51</sup> Еще один пример можно увидеть в уроке 1 (история разговора Джии и Ли о времени распятия Иисуса). Это еще один пример кажущегося противоречия, а не настоящего.

информации, которая поддерживает документ. В случае с Новым Заветом постановка вопроса следующая: «Какие доказательства существуют *вне Писания* в пользу истинности Нового Завета?»

### **Доказательства в поддержку достоверности от других ранних христианских писателей**

Ранние христианские лидеры основывали свою веру на истине Евангелий. Как и сами Апостолы, эти христиане рисковали своими жизнями за веру.

Папиас был знаком с Апостолом Иоанном. Он писал о свидетельстве Иоанна, что Евангелие от Марка было основано на воспоминаниях Симона Петра о жизни Иисуса и Его служении. Это внешнее доказательство, что Евангелие от Марка описывает служение Иисуса со слов очевидца.

Ириней родился около 125 года после Р.Х., менее чем через сорок лет после того, как Иоанн написал свое Евангелие. Ириней писал:

Основание, на котором стоят эти Евангелия, крепко; сами еретики свидетельствуют о них, и, беря за основу эти документы, каждый из них пытается установить свою собственную доктрину.

Согласно Иринею, даже еретики в ранней церкви уважали Евангелия. Исходя из этого, должно быть, они рассматривались, как крайне достоверные документы.

### **Доказательства в поддержку достоверности из нехристианских источников**

Что бы мы знали об Иисусе и раннем христианстве, если бы у нас не было Библии? Тест внешних доказательств рассматривает нехристианские источники, которые подтверждают написанное в Новом Завете.

Исторические ссылки нехристиан служат поддержкой достоверности Нового Завета. Они включают в себя:

- Письмо Плиния младшего, правителя Вифинии, императору Траяну в 112 году после Р.Х.
- Писания Иосифа Флавия, еврейского историка.
- Тацит — римский сенатор и историк.
- Лукиан — греческий писатель II века.
- Светоний — римский историк.
- Талмуд — еврейские комментарии по закону.

Эти нехристианские источники подтверждают многие аспекты записей Нового Завета:

- Иисус был распят во время правления Понтия Пилата на Пасху (Тацит, Иосиф Флавий, Талмуд).
- Ученики Христа верили, что Он воскрес из мертвых на третий день (Иосиф Флавий).
- Иудейские лидеры приписывали Иисусу магию и верили, что Он родился от прелюбодеяния (Талмуд).<sup>52</sup>
- Христианство распространилось в Рим (Тацит, Светоний).
- Нерон и другие римские правители гнали и убивали ранних христиан (Тацит).
- Христиане отвергали политеизм, жили согласно учению Христа и поклонялись Христу (Плиний, Лукиан).

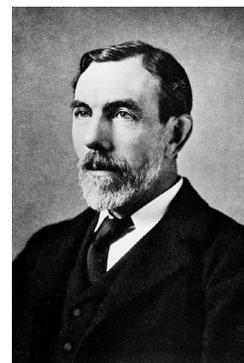
Мы знаем всех этих вышеперечисленных людей из светской и иудейской истории; это обеспечивает нам внешние подтверждения, что Новый Завет исторически достоверен.

### **Поддерживающие доказательства из области археологии**

Археология — это ценный источник внешних доказательств. С XIX века археологи нашли много мест, упомянутых в Новом Завете. Снова и снова их открытия точно совпадают с записями Нового Завета.

### **Апологетика в действии - Свидетельство сэра Уильяма Рамзая**

Сэр Уильям Рамзай (1851-1939 гг.) был одним из наиболее уважаемых археологов в начале XX века.<sup>53</sup> Он обучался у великих ученых своих дней в Абердине и Оксфорде. Поскольку его учителя не принимали истину Библии, Рамзай предполагал, что Библия — это бесполезный исторический документ.



Позже Рамзай отправился в Грецию и Малую Азию изучать древний мир. Сначала он даже не читал то, что говорила об этой земле Библия, поскольку считал ее недостоверной. Однако, когда он, в конце концов, начал изучать то, что написал Лука, то был поражен тем, насколько точное было его описание.

Остаток своей жизни Рамзай изучал Книгу Деяний и послания Павла. Когда он начал свое исследование, многие города, упомянутые в Деяниях, были неизвестными, однако Рамзай был убежден, что Деяния — это достоверная запись о древнем мире. Сэр Уильям Рамзай, в итоге, написал книги по истории и географии Малой Азии, о путешествиях

<sup>52</sup> Даже враги Иисуса знали, что Он творил чудеса (они называли это магией); также история Его рождения необычна.

<sup>53</sup> Image: "Portrait of Sir William Ramsay", retrieved from the Wellcome Collection, <https://wellcomecollection.org/works/fwfdpnry>, licensed under CC BY 4.0, desaturated from the original.

Павла, а также на другие темы. Этот умнейший археолог обнаружил, что Новый Завет достоверен.

### **Вещественное доказательство 1: достоверность писаний Луки**

Сэр Уильям Рамзай использовал то, что написал Лука, чтобы изучать географию Малой Азии. Он обнаружил, что Апостол был непревзойдён в знании истории и географии. Например, автор Евангелия упоминает тридцать две страны, пятьдесят четыре города и девять островов. В каждом случае, который изучал Рамзай, он убеждался, что Лука был точен в своих записях.

### **Вещественное доказательство 2: место суда у Пилата**

В Иоанна 19:13 упоминается о судилище, на котором сидел Пилат, когда допрашивал Иисуса.

Пилат, услышав это слово, вывел вон Иисуса и сел на судилище, на месте, называемом Лифостротон, а по-еврейски Гаввафа.

Многие годы либеральные критики называли эту историю мифом. Они спорили, что мы не можем доверять этой истории, потому что нет записей о Гаввафе в иудейской или светской истории.

Однако археологи нашли это место, и его могут посетить туристы в Иерусалиме. Когда римский генерал Тит разрушил Иерусалим, он построил бараки над судилищем. Когда они рухнули, на их месте поверху были построены другие здания. Судилище исчезло. Ранние археологи докопали до барачков, но не дальше. В 70-тых годах XX столетия археологи продолжили раскопки и обнаружили судилище. Это доказало, что место, упоминаемое в Новом Завете, на самом деле существует.

### **Вещественное доказательство 3: купальня Вифезда**

В 5 главе Евангелия от Иоанна упоминается купальня Вифезда с пятью верандами. Опять же, не было записей о ней в иудейских или светских источниках, и скептики называли это мифом. В 1888 году археологи нашли бассейн, производя раскопки на глубине 12 метров под землей возле церкви святой Анны. У бассейна было пять веранд, точно, как говорил Иоанн.

Новый Завет исторически достоверен. Нам не нужно бояться, что археологи дискредитируют Библию. По мере того, как ученые производят раскопки, они находят все больше доказательств в поддержку истинности Библии.

### **Вопросы для повторения**

(1) Перечислите три пункта доказательств, которые помогают Новому Завету пройти тест внешних доказательств.

(2) Назовите две археологические находки, которые подтверждают историческую достоверность Нового Завета.

## **Заключение**

Джиа рассказала Ли о каждом тесте, подтверждающем достоверность Нового Завета. *Библиографический тест* указывает на то, что Новый Завет, который мы читаем сегодня, учит той же доктрине, что и оригинальные рукописи. Джиа также показала Ли, что *тесты внутренних и внешних доказательств* подтверждают подлинность Нового Завета.

«Ли, — подытожила Джиа, — ты можешь выбирать, верить заявлениям Нового Завета или отвергать их, однако ты не можешь отрицать, что Новый Завет является достоверным историческим документом. Доказательства в пользу подлинности Нового Завета намного серьезнее по сравнению с любыми другими древними историческими документами: то ли западными, то ли китайскими. Новый Завет является историческим документом, достойным доверия».

## **Задания к урокам**

(1) Апологетика и голова. Следующий урок начнется с теста по вопросам для повторения из урока 6. Изучите эти вопросы внимательно в процессе подготовки.

(2) Апологетика и сердце. Для христиан тот факт, что Библия достоверна, — это не просто академическое знание. Мы радуемся, что можем доверять Божьему Слову, которое являет нам волю Всевышнего. Во 2 Тимофею 3:16 Павел говорит, что Божье Слово «богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности». Теперь, когда вы убедились в достоверности Божьего Слова, попросите Всевышнего проговорить к вам через Его Слово. На следующей неделе позвольте Богу:

- показать вам учение, чтобы лучше понимать истину;
- обличить вас, чтобы направить в христианском хождении;
- исправить, чтобы быть более хриstopодобным;
- давать направление в праведной жизни.

(3) Апологетика и руки. В конце 5-го урока вы спрашивали у неверующего человека, можно ли поделиться с ним информацией, которая доказывает истинность христианской веры. Поговорите с ним еще раз и поделитесь знаниями, которые вы усвоили на этом уроке. Если он слышал о противоречиях в Библии, попросите показать вам эти расхождения. Приведите примеры кажущихся противоречий, а также их решение. Поделитесь рассказом о вашем разговоре на следующем занятии.

## Урок 6 - Вопросы для повторения

- (1) Ответьте на следующее возражение: *«Новый Завет был написан 100–200 лет спустя после Р.Х.; многие истории в нем — это мифы»*. Предоставьте, по крайней мере, три доказательства в поддержку вашего ответа.
- (2) Что удастся узнать о древнем документе благодаря библиографическому тесту?
- (3) Перечислите три аспекта библиографического теста, доказывающие достоверность Нового Завета.
- (4) Некоторые люди говорят: *«Мы не можем доверять современному тексту Нового Завета, потому что существует слишком много различий между оригинальными рукописями и самыми ранними дошедшими до наших дней копиями»*. Как с помощью аспекта «Временной промежуток» библиографического теста можно ответить на это возражение?
- (5) Ответьте на следующее возражение: *«Даже если временной отрезок между оригиналами и первыми копиями невелик, существует слишком много несовпадений в дошедших до наших дней рукописях Нового Завета, чтобы мы могли знать наверняка, что было в оригинале; несоответствий в них слишком много»*.
- (6) Ответьте на такой тезис: *«Мы не можем доверять авторам Нового Завета в том, что они точно записали произошедшие события; они ненадежные свидетели»*.
- (7) Перечислите три причины, почему Новый Завет проходит «Тест внутренних доказательств».
- (8) Что такое закон непротиворечия?
- (9) Может ли кто-либо продемонстрировать настоящее нарушение закона непротиворечия в Писании?
- (10) Перечислите три доказательства, которые помогают Новому Завету пройти тест внешних доказательств.
- (11) Назовите две археологические находки, которые подтверждают историческую точность Нового Завета.
- (12) Прочитайте 2 Тимофею 3:16-17.



## Урок 7

# Мессианские пророчества и воскресение

### Инструкции

- (1) Напишите тест по вопросам для повторения из урока 6.
- (2) Попросите каждого студента кратко поделиться итогом разговора по заданию «Апологетика и руки» из урока 6.
- (3) Студентам необходимо выучить наизусть 1 Коринфянам 15:3-6.
- (4) Обсудите все вопросы, отмеченные ►.
- (5) Задайте каждый встречающийся в уроке вопрос для повторения непосредственно на уроке, а затем еще раз в конце занятия.

### Примечание для учителя

*ОЧЕНЬ ВАЖНО! Тест по этому уроку будет проходить в форме дебатов среди студентов вашего класса на следующем уроке. Перед началом занятия прочитайте инструкции к заданию «Апологетика и голова» в конце этого урока; вопросы для повторения помогут студентам подготовиться к дебатам.*

### Введение

Джиа радовалась: Бог помог ей показать Ли, что Новый Завет достоверен. Конечно же, он скоро примет Евангелие. Это был не просто интеллектуальный пазл; Джиа молилась о возможности поделиться Евангелием со своим другом. Когда Ли подошел к ней в кафе, она улыбнулась и спросила: «Размышлял ли ты о нашем разговоре на прошлой неделе?»

Ли улыбнулся. «Я вижу, ты серьезно настроена насчет своей книги! Ты убедила меня, что ранние христиане действительно верили, что Иисус был Мессией и творил чудеса, записанные в Евангелиях. Я убежден, что Новый Завет — это точная запись того, во что верила ранняя церковь, однако проблема все еще существует. Даже если ранние христиане на самом деле верили, что Иисус воскрес из мертвых, сегодня мы знаем, что воскресение невозможно!

Да, ранние христиане *верили* в воскресение, но это не делает его правдой. Помнишь, люди в древнем мире верили во много мифов: что земля плоская, что существуют привидения, также они верили и в воскресение. Но мы живем в век науки! Джиа, ты знаешь, что земля круглая! Ты знаешь, что привидений не существует! Как ты можешь серьезно верить, что мертвый воскрес?»

► Как бы вы ответили Ли? Существуют ли весомые исторические доказательства воскресения Иисуса Христа?

На этом уроке мы исследуем два доказательства, что Иисус был Тем, Кем Себя провозглашал. Сначала мы обратимся к мессианским пророчествам и покажем, что Христос точно исполнил предсказания, которые были о Нем за сотни лет до Его рождения, а затем рассмотрим доказательства воскресения и увидим, что это не просто красивая история, а историческое событие.

### **Исполнил ли Иисус мессианские пророчества?**

► Пожалуйста, ответьте на следующие два блока вопросов.

Блок первый:

- Какой будет завтра погода в вашем городе?
- Кто будет следующим президентом в вашей стране?
- В последующие двадцать лет экономика вашей страны станет лучше или хуже?
- Удалось ли Вам справиться с вопросами? Считаете ли Вы свои предсказания точными?

Блок второй:

- Кто будет президентом в вашей стране в 2130?
- Где он родится?
- Как он умрет?
- Как вы справились с этими вопросами? Какая разница между первым и вторым блоками?

Довольно легко предрекать что-то в ближайшем будущем. На основании сегодняшней погоды я могу догадаться о завтрашней; будучи в курсе новостей я даже могу предугадать следующего президента.

Намного сложнее предугадать что-то на сотни лет вперед! Я не знаю, кто будет жить в 2130 году, поэтому не могу предсказать имя президента или способ его ухода из жизни.

Библейские пророчества о Мессии относятся ко второй категории. Пророки предсказали точные детали событий за сотни лет до происходящего, но эти пророчества в точности исполнились.

Существует около шестидесяти мессианских пророчеств, исполненных в жизни Иисуса. В этом уроке мы рассмотрим двенадцать из них. Иудейские раввины, которые жили *до рождения Христа*, считали их мессианскими.

► Разделите класс на две группы. Представителю первой группы нужно прочесть вслух пророчество, а второй группы — его исполнение.

<b>ПРОРОЧЕСТВА, ИСПОЛНЕННЫЕ В ЖИЗНИ ИИСУСА</b>	
<b>ПРОРОЧЕСТВО</b>	<b>ИСПОЛНЕНИЕ</b>
<b>Колено Иуды</b> — Быт. 49:10	Луки 3:23, 33
<b>Дом Давида</b> — Иер. 23:5	Луки 3:23, 31
<b>Рождение в Вифлееме</b> — Михея 5:2	Мат. 2:1
<b>Представлен посланником</b> — Ис. 40:3	Мат. 3:1-3
<b>Служение исцеления и учения</b> — Ис. 61:1, 2; 32:3-4; 35:5	Мат. 9:24; Луки 4:17-21
<b>Земная жизнь Христа предшествует разрушению храма и Иерусалима</b> — Дан. 9:26	Храм и Иерусалим были разрушены в 70 году после Р.Х.
<b>Назван Господом и Богом</b> — Иер. 23:6; Ис. 8:6	Иоанна 29:28; Луки 2:11
<b>Въезд в Иерусалим на ослице</b> — Зах. 9:9	Мат. 21:1-8
<b>Молчание перед обвинителями</b> — Ис. 53:7	Мат. 27:12
<b>Страдание от ран</b> — Ис. 53:5	Мат. 27:26
<b>Тело, пронзенное при распятии</b> — Зах. 12:10	Иоанна 19:34
<b>Похорон у богатого</b> — Ис. 53:9	Мат. 27:57-60

***Возможно ли, чтобы эти пророчества исполнились случайно?***

Нет. Мы перечислили двенадцать из нескольких десятков пророчеств, исполненных в Иисусе. Очень консервативный подсчет вероятности исполнения этих пророчеств случайным образом — 1 к 100 000 000 000 000 000 (1 к 10<sup>17</sup>).

Представьте, что вся Франция покрыта слоем монет в три сантиметра. Пометьте одну монету красным «X», завяжите глаза человеку и попросите его выбрать одну монету. Его шанс вытащить монету с красным «X» — 1 к 10<sup>17</sup>. Невозможно!

***Возможно ли, что Иисус намеренно исполнил эти пророчества?***

Невозможно. Христос мог выбирать, быть ли Ему учителем или, например, сохранять молчание перед обвинителями; но Он не мог выбрать Свою семью, место рождения или то, как римляне пронзят Его тело во время распятия.

### **Возможно ли, что Бог дал эти предсказания?**

100%. Если пророчества не были исполнены случайно или намеренно Иисусом, тогда они должны были прийти от Того, Кто мог видеть будущее.<sup>54</sup> Поскольку только Бог знает, что и как будет, эти предсказания должны исходить от Него; тот, кто исполнил эти пророчества, был избран Богом.

### **Вопросы для повторения**

- (1) Перечислите три конкретные мессианские пророчества, исполненные в жизни Иисуса.
- (2) Что исполнение многих конкретных мессианских пророчеств говорит об их происхождении?

### **Воскресение Иисуса Христа**

Воскресение Иисуса — это либо величайший розыгрыш, либо величайшее чудо всех времен. Христианство утверждается или рушится в зависимости от ответа на вопрос: «Воскрес ли Иисус физически из мертвых?» Павел сказал, что, если Христос не воскрес, то наша вера тщетна и мы бедные люди. Почему? Потому что, если это так, то у нас нет надежды на вечную жизнь.<sup>55</sup>

Чтобы ответить на вопрос, воскрес ли Иисус физически из мертвых, мы рассмотрим три вопроса:

1. Умер ли Христос? Некоторые люди отрицают, что Иисус на самом деле умер на кресте.
2. Была ли гробница пуста? Часть людей утверждает, что Мессия не воскресал из мертвых. Они говорят, что есть другое объяснение пустой гробнице.
3. Что случилось после воскресения? Есть ли доказательства произошедшего в первое утро Пасхального воскресенья?

Из ответов на эти вопросы мы увидим, что существуют весомые доказательства того, что Иисус физически воскрес из мертвых. Это не просто легенда; это исторический факт.

---

<sup>54</sup> Некоторые скептики утверждают, что мессианские пророчества были придуманы «постфактум». Однако легко доказать, что они были изречены, по крайней мере, за 200 лет до прихода Христа. *Септуагинта* (греческий перевод еврейского Ветхого Завета) был написан приблизительно за 200 лет до Р.Х. Если пророчества Ветхого Завета были переведены с еврейского на греческий к 200 году до Р.Х, они должны были быть написаны раньше.

<sup>55</sup> 1 Кор. 15:14-22.

## **Умер ли Иисус?**

Приступая к теме воскресения, для начала нужно обратиться к смерти Христа. Некоторые оппоненты христианства, такие как мусульмане, отвергают, что Иисус на самом деле умер. Существуют ли доказательства Его смерти?

### ***Потеря крови до распятия***

Перед тем, как Иисуса распяли, римский солдат высек Его розгами. Римская порка отличалась особой жестокостью и часто становилась причиной смерти тех людей, кто ей подвергался. Врач так описывал происходящее:

Римская порка обычно состояла из тридцати девяти ударов. Солдат использовал кожаную плеть с вплетенными в нее металлическими шипами. Когда плеть касалась тела, она либо вызывала глубокие гематомы, либо разрывала кожу, в результате чего вытекало много крови. Также в плети были кусочки острой кости, которая сильно резала тело.

Спина была настолько разорвана, что иногда в глубоких разрезах был виден позвоночник. Высекали от плечей до низа спины, по ягодицам и задней части ног.<sup>56</sup>

Еще до распятия Иисус пережил столько боли и потерял настолько много крови, что упал. Воинам пришлось найти кого-то, чтобы нести Его крест; Христос был в критическом состоянии еще до того, как был распят на кресте.

### ***Доказательства с креста***

На кресте человек мог дышать, только когда подтягивался вверх на руках и отталкивался ногами; если он находился на кресте уже достаточно долго и ослабевал, римский солдат протыкал его легкие, чтобы он не мог подтянуться и вдохнуть воздух; от этого жертва задыхалась.

Иудейские лидеры не хотели оставлять Иисуса на кресте в день празднования Пасхи. По этой причине воины пришли, чтобы перебить голени Христу и двум разбойникам, однако они не стали делать этого в отношении Иисуса, потому что Он уже был мертв. Римские солдаты, отвечающие за распятие, хорошо знали, как определить мертва ли жертва; они знали, что Христос был мертв.<sup>57</sup>

Один из способов, как римские солдаты убеждались, что распятый человек мертв, — они пробивали копьем бок жертвы. Вытекающие из отверстия кровь и вода свидетельствовали о смерти. Если человек был все еще жив, вытекала только кровь.

---

<sup>56</sup> Из Lee Strobel, *The Case for Christ* (MI: Zondervan, 1998), p. 195.

<sup>57</sup> Иоанна 19:31-33.

Когда солдат проткнул бок Иисуса, «тотчас истекла кровь и вода»;<sup>58</sup> это послужило подтверждением, что Мессия мертв.

Центурион донес Пилату о смерти Иисуса. Тело Христа было завернуто в ткань и положено в гробницу; никто не сомневался, что Иисус был мертв.

### **Была ли гробница пуста?**

И иудейские, и римские историки признавали, что Иисус умер на кресте. Следующий вопрос касается пустой гробницы. Апостолы говорили, что Иисус в теле воскрес из гроба; они учили о физическом воскресении. Гробница была на самом деле пуста.

Евангелия подтверждали это; иудейские лидеры также не отрицали этого факта. Представьте, что ученики придумали историю воскресения. Римские или иудейские лидеры могли легко опровергнуть это, предоставив тело, — и это было бы концом христианства, однако новость о пустой гробнице вдохновила многих людей поверить во Христа.

Неверующие пытаются дать другие объяснения пустой гробнице. Они говорят:

### ***Ученики украли тело***

Как только обнаружилось, что гробница пуста, иудейские лидеры предположили, что ученики украли тело Иисуса.<sup>59</sup> Во II веке иудейский писатель Трифо говорил:

Иисус, галилеянин, — обманщик; мы распяли Его, но ученики украли тело ночью из гробницы и теперь обманывают людей, уверяя, что он воскрес из мертвых и вознесся на небо.<sup>60</sup>

► Хорошее ли это объяснение? Почему?

Существует, по крайней мере, два опровержения этой теории.

Первое: для того, чтобы украсть тело, ученикам нужно было одолеть натренированного римского стража, отодвинуть тяжелый камень и незаметно вынести тело. Эти самые ученики разбежались в страхе, когда схватили Иисуса. Малоубедительным выглядит то, что они стали настолько смелыми, чтобы сразиться с римскими воинами.

Римских стражей казнили, если они не справлялись со своими обязанностями: каждый из них должен был быть бдительным. Нет причин полагать, что их могли победить слабые ученики или что они заснули во время исполнения своих обязанностей.

Второе: если бы ученики украли тело, они бы *знали*, что воскресение — это ложь. Джош МакДауэлл задает резонный вопрос: «Умер ли бы кто-нибудь за ложь?» Да, люди

---

<sup>58</sup> Иоанна 19:34.

<sup>59</sup> Мат. 28:11-15.

<sup>60</sup> Процитировано из Justin Martyr, *Dialogue with Trypho*.

умирали, *веря*, что ложь — это истина, но очень немногие отдавали бы свои жизни, *зная*, что умирают за ложь.

Поверить, что ученики украли тело, — означает признать, что одиннадцать мужчин подвергли свою жизнь риску из-за истории, которая была неправдой, и они об этом знали. Они не получили богатство и власть, за ними охотились и в итоге убили. Подумайте о том, как умерли ученики:

- Петр распят;
- Андрей распят;
- Матфей обезглавлен;
- Иаков, сын Алфеев, распят;
- Филипп распят;
- Симон распят;
- Фома убит копьями;
- Варфоломей распят;
- Иаков, сына Заведеев, убит мечом.

Эти мужчины отдали свои жизни за убеждение, что Иисус воскрес из мёртвых; они не могли умереть за ложь.

### ***Представители римских или иудейских властей скрыли тело***

Некоторые скептики предполагают, что римские или иудейские власти спрятали тело, чтобы христиане не могли найти его.

► Хорошее ли это объяснение? Почему?

Этот ответ не имеет смысла. Иудеи хотели разрушить новую религию, а римляне — сохранить мир между иудеями и христианами в Иерусалиме.

По мере того, как христианская религия начала распространяться, римляне или иудеи могли предоставить спрятанное тело как доказательство того, что Христос мертв. У них была веская мотивация доказывать, что Иисус не воскрес: не было причин прятать тело.

### ***Иисус не умер; Он был без сознания, когда Его похоронили***

«Теория обморока» популярна среди мусульман сегодня. Они говорят, что Иисус не умер на кресте, а потерял сознание из-за боли и потери крови. Солдаты подумали, что Он мертв, и похоронили Его. В гробнице Иисус пришел в себя и вышел оттуда, а Его последователи подумали, что Он воскрес из мёртвых.

► Хорошее ли это объяснение? Почему?

Чтобы эта теория была правдой, подумайте, что должно было произойти:

- Иисус должен был выжить после ужасного избиения розгами и потери крови на кресте.
- Христу надо было ввести в заблуждение опытных солдат, для которых казнь была обычным делом; они были научены и способны констатировать момент смерти.
- Проснувшись после «обморока», этот ослабленный человек должен был отодвинуть тяжелый камень у входа в гробницу.
- Он должен был одолеть римского стража, стоящего у гробницы.
- В этом ослабленном состоянии Иисус должен был казаться настолько сильным, чтобы Его последователи убедились, что Он был Господом и победителем смерти.

Это несопоставимо ни с чем, что мы читаем о распятии и воскресении. Единственный вариант, который имеет смысл, проистекающий из всех фактов, — Иисус воскрес, как Он и предсказывал.

### **Вопрос для повторения**

Перечислите три объяснения, которые выдвигают скептики по поводу пустой гробницы; каждое из них необходимо сопроводить одной причиной, почему оно не может быть реальным.

### **Что произошло после воскресения?**

Доказательства воскресения не заканчиваются гробницей: Иисус явился сотням людей в течении нескольких недель после воскресения. Это преобразило их жизни и продолжает изменять человеческие судьбы и в наши дни.

### ***Доказательства явления Иисуса после воскресения***

Один из наиболее полных перечней явлений Иисуса — это **список Павла**, который содержится в 1 Коринфянам 15:3-8. Апостол написал его приблизительно в 55 году после Р.Х. — двадцать или двадцать пять лет спустя после воскресения Христа; он включает Петра, двенадцать учеников и Иакова.

Павел упомянул группу в более чем 500 человек, которые видели Иисуса воскресшим. Большинство из них все еще были живы. Если бы свидетельство апостола было неверным, они могли бы возражать; Павел не боялся, что эти люди поддадут сомнению его слова.

Запись четырех **Евангелий** — это свидетельство тех, кто видел Христа после воскресения. Ранние христиане рисковали своими жизнями; многие умерли за свою веру. Если воскресения не было, они бы это знали; они не умерли бы за то, что было ложью.

Один из примечательных аспектов явления Иисуса после воскресения — это история **женщин — первых свидетелей**. Мария Магдалина, Иоанна, Мария, мать Иакова, и Саломия были первыми, кто пришел к гробнице.<sup>61</sup> Сегодня это может показаться не столь важным, но в те времена послужило весомой поддержкой в пользу истинности Евангелий.

В I веке свидетельство женщин не принималось в суде; из-за низкого социального статуса у них не было законных прав, и даже ученики сначала отвергли их свидетельство.<sup>62</sup>

Если бы авторы Евангелий выдумывали эту историю, они не упоминали бы женщин в качестве свидетелей пустой гробницы. Писатель-фантаст использовал бы авторитетных очевидцев, таких как уважаемые религиозные лидеры, чтобы засвидетельствовать воскресение, однако история описана так, как она происходила.

В историческом исследовании придается особая значимость свидетелям. То же самое должно быть и при изучении исторической истины воскресения. Это были первые очевидцы; их свидетельство должно рассматриваться, как ценное, в доказательстве истинности воскресения.

### ***Доказательство преобразенных жизней***

Еще одно доказательство воскресения — его влияние на людей. Много людей в I веке были убеждены в истинности воскресения: Христос преобразил их жизни, и несколько имен послужат иллюстрацией этого.

**Павел** — грозный враг христианства — стал величайшим ходатаем. Он путешествовал по всей Римской империи, свидетельствуя об истине воскресения.

**Иаков**, наполовину брат Иисуса, был скептиком во время земной жизни Иисуса, однако, увидев Христа живым после воскресения, убедился в истинности Его слов о том, что Он Мессия. Иаков стал лидером Иерусалимской церкви.

### ***Продолжающееся влияние в церкви***

Чтобы праздновать воскресение каждую неделю, **ранние христиане** передвинули свое еженедельное поклонение с субботы на воскресенье. По той причине, что Иисус воскрес в первый день недели, христиане стали поклоняться в этот день. Ранние христиане праздновали Пасху, чтобы почтить буквальное физическое воскресение Иисуса.

---

<sup>61</sup> Матфея 28:1-10; Марка 16:1-11; Луки 24:1; Иоанна 20:11-18.

<sup>62</sup> Луки 24:11.

Искусство I века демонстрирует убеждение христиан, что «Иисус — Господь». Монета справа содержит символы, которые были популярны в ранней церкви.<sup>63</sup>



В центре монеты видим пересечение двух букв греческого алфавита: **χ** (*chi*) and **ρ** (*rho*); это первые две буквы греческого слова «*Christòs*» или «Христос». Затем к ним прибавляется **α** (*alpha*) и **ω** (*omega*) — первые и последние буквы греческого алфавита, означающие, что Иисус есть начало и конец всего.

Стены катакомб демонстрируют еще одно изображение, относящееся к христианству, — символ рыбы. Греческое слово, обозначающее рыбу, было *ἰχθύς* (*ichthus*). Каждая буква напоминала ранним христианам о каком-то аспекте веры в Иисуса из Назарета. Символ рыбы был как кредо ранних христиан: Иисус Христос — Сын Божий и наш Спаситель.

ι = *Iesous* (Иисус)  
χ = *Christos* (Христос)  
θ = *Theou* (Божий)  
υ̅ = *Uios* (Сын)  
ς = *Soter* (Спаситель)



<sup>64</sup>Вы можете увидеть, как высоко ранние христиане чтили Иисуса. Они поклонялись Ему как живому Господу. Самое лучшее объяснение их поклонения — это воскресение в теле Иисуса — Того, Кто, как они верили, победил смерть и является Господом жизни.

### Вопросы для повторения

- (1) Чем важна запись свидетельства женщин как первых очевидцев воскресения?
- (2) Что в поклонении ранних христиан в первый день недели и праздновании Пасхи каждый год было важным?

### Что доказывают исполненные пророчества и воскресение?

Мессианские пророчества, исполненные в жизни Иисуса, демонстрируют, что Он был Мессией, которого ждали. Задолго до рождения Христа иудейские раввины согласились, что эти пророчества укажут на Спасителя. Тот факт, что детальные пророчества о Мессии исполнились сотни лет спустя после предсказаний, демонстрирует, что Бог вдохновил их и руководил рождением Иисуса, а также послал Его как иудейского Мессию!

<sup>63</sup> Image: "CE30928 Moneda", taken by Angel M. Felicísimo on Feb 7, 2016, retrieved from <https://www.flickr.com/photos/elgolem/24386520264>, licensed under CC BY 2.0, cropped and desaturated from the original.

<sup>64</sup> Image: "ICTHUS", retrieved from <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:ICTHUS.gif>, public domain.

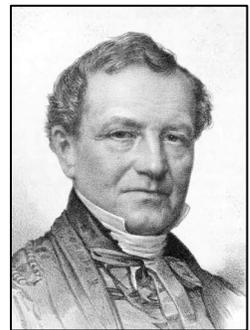
► Почему воскресение настолько важно для христиан?

Воскресение является центром христианской веры, потому что оно доказывает, что Иисус Тот, Кем Себя называл, — Сын Божий и Бог во плоти. Только у Бога есть сила воскрешать из мертвых, и Он не воскресил бы лжеца. Позже мы увидим, что Иисус провозглашал Себя Богом; воскресение свидетельствовало об истинности того, что Он говорил о Себе.

Воскресение служит доказательством достоверности слов Иисуса о том, что Его смерть «искупит многих», а также демонстрирует, что Христос обладал властью над смертью: по этой причине Он способен дать жизнь Своим последователям, как и обещал.

### Апологетика в действии - Свидетельство Саймона Гринлифа

Саймон Гринлиф (1783-1853 гг.) был одним из основателей Гарвардской юридической школы. На протяжении многих десятилетий его «Трактат о законах свидетельства» считался величайшей книгой о законных доказательствах.<sup>65</sup>



Гринлиф также был иудейским агностиком, который верил, что воскресение Иисуса было лишь розыгрышем. Когда студент бросил ему вызов изучить доказательства, профессор Гринлиф решил привести доводы, что воскресение — это просто миф, но в процессе исследования убедился в том, что это исторический факт.

Поскольку он признал силу доказательств в пользу воскресения, Гринлиф стал посвященным христианином. Его книги вдохновляют величайших апологистов сегодня, включая Джоша МакДауэлла и Ли Стробела, о которых уже шла речь в этом в этом курсе.

Изучив свидетельства воскресения, Гринлиф написал: «Если бы доказательства воскресения были представлены перед любым непредвзятым залом суда в мире, это было бы признано историческим фактом: Иисус Христос воскрес из мертвых!»

«Если бы доказательства воскресения были представлены перед любым непредвзятым залом суда в мире, это было бы признано историческим фактом: Иисус Христос воскрес из мертвых!»

Профессор Саймон Гринлиф,  
основатель Гарвардской  
юридической школы

Самая известная книга Гринлифа – «Исследование свидетельства четырех евангелистов согласно правилам доказательства, используемых в судопроизводстве». В этой книге Гринлиф применил правила, которые используются в суде. Он сделал заключение, что любой справедливый суд признал бы Евангелия законным доказательством. Этот ведущий ученый начала XIX века признал, что проверка

<sup>65</sup> Image: "Simon Greenleaf", retrieved from [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Simon\\_Greenleaf.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Simon_Greenleaf.jpg), public domain.

исторических данных показывает, что воскресение Иисуса Христа — это факт, а не выдумка.

## Заключение

«Ли – ответила Джа, — я понимаю твои сомнения относительно воскресения. Это кажется невозможным! Но ты игнорируешь исторические доказательства истинности этой истории. Это неправда, что люди в древнем мире ожидали, что умершие будут выходить из гробниц. Да, некоторые верили в духов, но они думали, что духи — это мертвые люди; ни у кого в мыслях не было, что это могут быть живые люди, вышедшие из могилы.

Люди в древнем мире, возможно, не были знакомы с открытиями современной науки, однако они знали, что **мертвые остаются мертвыми**. Учеников шокировало воскресение. Никто из них не ожидал увидеть Иисуса живым: они поверили только после исчерпывающих доказательств: «Его здесь нет — Он воскрес».<sup>66</sup>

Апостол Павел — иудей, сражавшийся против христианской веры, — стал верующим после того, как встретил воскресшего Господа. Помните, что Павел писал свои послания, когда еще сотни людей — очевидцев смерти Христа — были живы. Если бы свидетельство Павла было ложным, они знали бы это! Но апостол писал без страха быть уличенным в несоответствиях:

«...Христос умер за грехи наши, по Писанию, и что Он погребен был, и что воскрес в третий день, по Писанию, и что явился Кифе, потом двенадцати; потом явился более нежели пятистам братьев в одно время, из которых большая часть доныне в живых, а некоторые и почили; потом явился Иакову, также всем Апостолам; а после всех явился и мне».<sup>67</sup>

Ли, Павел знал, что Иисус воскрес из мертвых. Иисус — Сын Божий, Который умер за наши грехи и продемонстрировал власть над смертью посредством воскресения. И если мы поверим в Него, мы также сможем не только жить в победе над смертью, но и обрести вечную жизнь!»

«...Модернисты любят воображать, что они первые люди в истории, которые заметили, что мертвые люди остаются мертвыми. Но ученики знали, что мертвые люди мертвы. Мертвые мессии остаются мертвыми. Все это знают. Да, они верят в воскресение в конце времен, но не сегодня. Пасха была сюрпризом.... Это стало основанием не только церкви, но и христианской веры и надежды, любви, радости и свидетельства. Пасха — это не просто невероятно; это невозможно. Но это произошло».

Из пасхальной проповеди Н.Т. Райта  
11 апреля 2009 года

<sup>66</sup> Мат. 28:6.

<sup>67</sup> 1 Кор. 15:3-8.

## Задания к уроку

(1) Апологетика и голова. Следующий урок начнется с теста по вопросам для повторения из урока 7; изучите их внимательно в процессе подготовки.

(2) Апологетика и сердце. В Римлянам 1:4 Павел говорит, что воскресение свидетельствует о том, что Иисус — Сын Божий, а затем в Римлянам 6 — что мы «умираем со Христом» и соединены с Ним Его воскресением. Последствия применения этих истин к нашей христианской жизни весомы: теперь мы «мертвы для греха и живы для Бога во Иисусе Христе».<sup>68</sup>

Подумайте о вашей ежедневной христианской жизни. Сражаетесь ли вы с постоянными искушениями в какой-то области? Если да, поразмышляйте над истиной из Римлянам 6. Вы мертвы для греха и живы для Бога. По той причине, что Христос воскрес, вы можете жить в победе над грехом. На этой неделе уделите время, чтобы поблагодарить Бога за ежедневную постоянную победу над грехом.

(3) Апологетика и руки. В конце пятого урока вы спрашивали у неверующего, можно ли поделиться с ним информацией, которая доказывает истинность христианской веры. Побеседуйте с этим человеком и расскажите то, что вы изучили на этом уроке. Спросите, можете ли вы поделиться доказательствами истинности воскресения. Перед встречей помолитесь, чтобы Бог подготовил сердце человека к принятию истины. К следующему уроку подготовьте рассказ о вашем разговоре.

## Урок 7 - Вопросы для повторения

(1) Перечислите три конкретных мессианских пророчества, исполненных в жизни Иисуса.

(2) Что говорит исполнение многих четко описанных мессианских пророчеств об источнике их происхождения?

(3) Перечислите три объяснения, которые выдвигают скептики по поводу пустой гробницы; каждое из них необходимо сопроводить одной причиной, почему оно не может быть реальным.

(4) По какой причине важен тот факт, что Евангелия рассказывают о женщинах — первых очевидцах воскресения?

(5) Почему важно, что ранние христиане поклонялись в первый день недели и праздновали Пасху каждый год?

(6) Напишите 1 Коринфянам 15:3-6.

---

<sup>68</sup> Рим. 6:11.



# Урок 8

## Провозглашение Иисусом Своей божественности

### Инструкции

- (1) Напишите тест по вопросам для повторения из урока 7.
- (2) Попросите каждого студента кратко рассказать о состоявшейся беседе по заданию «Апологетика и руки» из урока 7.
- (3) Выучите наизусть Иоанна 20:30-31.
- (4) Обсудите все вопросы, отмеченные ►.
- (5) Задайте каждый встречающийся в уроке вопрос для повторения непосредственно на уроке, а затем еще раз в конце занятия.

### Введение

«Джиа, — немного поколебавшись, заговорил Ли, — я думал о нашем разговоре. Если Иисус действительно воскрес из мертвых, это сила! Я должен признать, что у тебя хорошие доказательства того, что воскресение — это исторический факт, а не миф. Все это впечатляет. Надеюсь ты не обидишься, что у меня все еще есть вопрос».

«Конечно, нет, — ответила Джиа. — Я не пытаюсь выиграть спор; я хочу поделиться самым важным в моей жизни. Какой у тебя вопрос?»

«Все, что ты сказала, имеет смысл. Но как это доказывает, что Иисус — Бог? Великий человек? Да! Великий учитель? Да! Может, даже величественнее Будды. Но Бог? Почему ты не можешь принять, что Он был просто хорошим учителем? Почему тебе обязательно говорить, что Иисус — Бог?»

► Как бы вы ответили Ли? Откуда мы знаем, что Христос — Бог?

### Провозглашал ли Иисус Себя Богом?

Кеннет Коупленд — ведущий учитель движения процветания. Со слов Коупленда, Христос пришел к нему в видении и сказал:

Не обращай внимание, когда люди унижают и резко высказываются в твой адрес. Они говорили так и обо Мне. Разве не должны они говорить так о тебе? Чем больше ты становишься похожим на Меня, тем больше они будут так относиться

к тебе. Они распяли Меня за то, что Я провозглашал Себя Богом. Но Я не говорил, что Я Бог; Я лишь провозглашал, что я ходил с Ним и Он был во мне.<sup>69</sup>

Коупленд заявлял, что Иисус не провозглашал Себя Богом, и многие соглашались с ним; они утверждают, что Христос ничего не говорил о том, что Он Бог. Правда ли это? Провозглашал ли Спаситель Свою божественность?

► Как бы вы ответили Кеннету Коупленду? Провозглашал ли Иисус Себя Богом?

Если это так, Он был единственным лидером большой мировой религии, который сделал такое заявление. Мухаммед никогда не провозглашал себя Богом; Будда никогда не делал этого. Если Иисус провозгласил Себя Богом, тогда это отделяет христианство от всех других религий. Мы рассмотрим заявления Иисуса в двух ракурсах — во время Его земного служения и во время допроса.

### **Что говорил Иисус во время Своего земного служения?**

#### ***Иисус провозглашал, что Он «Я есмь Сущий» Ветхого Завета.***

Иисус сказал: «...прежде нежели Авраам был, Я есмь».<sup>70</sup> Когда иудеи слышали это, они понимали, что Христос указывает на откровение Яхве из горящего куста. Моисей спросил: «Что мне сказать, кто послал меня?» Бог ответил: «Так скажи сынам Израилевым: Сущий [Яхве] послал меня к вам».<sup>71</sup> Когда Иисус сказал: «Я есмь», — Его слушатели знали, что Он провозглашает себя Яхве.

#### ***Иисус заявлял о Своем единстве с Отцом.***

Иисус говорил: «Я и Отец одно». После этого иудеи схватили камни, чтобы побить Его. Почему? Потому что они знали, что в этот момент Он провозгласил Себя Богом: «...ты, будучи человек, делаешь Себя Богом».<sup>72</sup> Это была реакция не на Его добрые дела, но на заявление, что Он Бог.

Когда Кеннет Коупленд говорит о том, что Иисус никогда не провозглашал Себя Богом, это показывает, что он не понимает учение Христа так, как понимали его иудейские слушатели. Даже враги Иисуса знали, что Он провозглашал себя Богом.

Будда утверждал, что укажет «путь» своим последователям. Иисус не говорил: «Я покажу вам путь»; Он сказал: «Я есмь Путь».<sup>73</sup> Вы можете не признавать, что Христос провозглашал Себя Богом, но вы не можете отрицать, что Он делал такие заявления.

---

<sup>69</sup> Кеннет Коупленд, цитата Хэнка Хэнегафа, *Кризис Христианства*, (Oregon: Harvest House, 1993); С. 137-138.

<sup>70</sup> Иоанна 8:58.

<sup>71</sup> Исход 3:14.

<sup>72</sup> Иоанна 10:30, 33.

<sup>73</sup> Иоанна 14:6.

### ***Иисус говорил, что Он обладает божественными атрибутами.***

► Прочтите эти стихи и перечислите атрибуты, о которых говорит Иисус.

Матфея 18:20 \_\_\_\_\_.

Иоанна 17:5,24 \_\_\_\_\_.

Христос говорил о том, что Ему присущи атрибуты (или характеристики) Бога: Он вездесущ и вечен; это свойственно только Богу. Когда Иисус заявлял это, Его слушатели понимали суть: это свидетельствовало о том, что Он обладает чертами, которые могут быть присущи только Богу.

### ***Иисус был наделен силой совершать то, что мог бы сделать только Бог.***

Иисус провозглашал, что у Него есть **власть прощать грехи**. В Марка 2 Он сказал парализованному: «Сын, прощаются тебе грехи твои». Иудейские слушатели помышляли в сердцах своих, что Он богохульствует: «Кто может прощать грехи, кроме одного Бога?» В ответ Иисус исцелил парализованного, чтобы доказать, что Он имеет власть прощать:<sup>74</sup> исцеление было свидетельством божественной силы Христа.

Христос заявлял, что у Него есть **сила давать вечную жизнь тем, кто поверит в Него**. Он говорил, что «сошел с небес», «чтобы всякий, видящий Сына и верующий в Него, имел жизнь вечную; и Я воскрешу его в последний день».<sup>75</sup>

Когда иудеи обратились к Иисусу с вопросом: «Если ты Христос, скажи нам прямо», — Он ответил: «Я сказал вам, и не верите». Но тем, кто верят, «Я даю... жизнь вечную, и не погибнут вовек».<sup>76</sup> Только Бог может дать вечную жизнь; Иисус провозглашал Себя Богом.

### **Что сказал Иисус во время допроса?**

Во время допроса Мессия провозглашал Себя Богом. После свидетельств очевидцев первосвященник спросил: «Ты ли Христос, Сын Благословенного?» Иисус ответил: «Я; и вы узрите Сына Человеческого, сидящего одесную силы и грядущего на облаках небесных».

Первосвященник понимал, что Иисус заявляет о Своей божественности, поэтому он, «разодрав одежды свои, сказал: «...вы слышали богохульство».<sup>77</sup>

Ответ Иисуса состоял из трех частей:

- «Ты ли Христос?» «Я».

---

<sup>74</sup> Марка 2:1-12.

<sup>75</sup> Иоанна 6:40.

<sup>76</sup> Иоанна 10:24-28.

<sup>77</sup> Марка 14:61-64.

- «Ты ли Сын благословенного?» «Я».
- «Вы узрите Сына Человеческого...»

***«Ты ли Христос?» Иисус провозглашал, что Он Мессия.***

Слово «Христос» в переводе с греческого означает «Мессия». Говоря о Себе как о Мессии, Иисус провозглашал Себя Богом. Иеремия пророчествовал, что придет день, когда имя Мессии будет «Господь (Яхве) оправдание наше!»;<sup>78</sup> Исайя — что Мессия будет назван «Бог крепкий».<sup>79</sup> Когда Иисус свидетельствовал «Я Христос», Он по сути заявлял, что у Него есть эти титулы («Господь — оправдание наше» и «Бог крепкий»).

***«Ты ли Сын Благословенного?» Иисус заявлял, что Он Сын Божий.***

Иисус часто говорил о Боге как Своем Отце. Вкладывал ли Он в эти слова смысл, что мы все сыны Божии? Нет. Иисус провозглашал, что Он **единородный** Сын Бога.

Христос сказал: «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного...»<sup>80</sup> Для Христа быть единородным Сыном Бога означает, что у Него были взаимоотношения с Отцом, единственные в своем роде. Также Иисус говорил, что Он Единородный Сын, «сущий в недре Отчем»:<sup>81</sup> это очень особенные взаимоотношения Отца и Сына.

Христос заявлял, что Он и Отец одно,<sup>82</sup> и более того, мы должны чтить Сына, как чтим Отца.<sup>83</sup> Когда Иисус провозглашал, что Он Сын Божий, это означало, что у них с Отцом одна сущность, что означает, что Христос — Бог-Сын, обладающий такой же природой, как у Отца. Поэтому иудейские лидеры разгневались, услышав утверждение Иисуса, что Он Сын Божий.

***«Вы узрите Сына Человеческого». Иисус говорил о Себе как о Сыне Человеческом.***

В ответ на вопрос первосвященника Иисус сказал: «Вы узрите Сына Человеческого, сидящего одесную силы и грядущего на облаках небесных». Это было указанием на книгу Даниила в Ветхом Завете.

Даниил сказал: «Видел я в ночных видениях, вот, с облаками небесными шел как бы Сын человеческий».<sup>84</sup> Термин «Сын Человеческий» был мессианским: когда

---

<sup>78</sup> Иер. 23:6.

<sup>79</sup> Ис. 9:6.

<sup>80</sup> Иоанна 3:16.

<sup>81</sup> Иоанна 1:18.

<sup>82</sup> Иоанна 10:30.

<sup>83</sup> Иоанна 5:23.

<sup>84</sup> Дан. 7:13.

первосвященник услышал ответ Иисуса, он знал, что Христос провозглашает Себя Мессией.

## **Заключение**

Иисус был осужден не за то, что Он делал; Его распяли не за то, что Он исцелял людей или учил их любить ближнего: Христа распяли, потому что Он сказал о том, Кто Он есть. Люди, которые слышали, что говорил Иисус, знали, что Он провозглашает Себя Богом. Те, кто заявляет, что Иисус никогда не делал этого, не понимают слов Христа так, как их понимали иудеи времен Его земного служения.

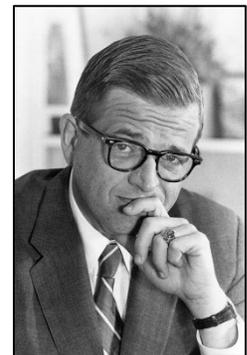
Христос однозначно провозглашал Себя Богом. И Он подтверждал эти заявления делами. Иисус не только исцелил парализованного, чтобы показать, что у Него была власть простить его, но и творил другие чудеса, показывая Свою власть над природой и даже смертью. Он воскресил Лазаря, называя Себя «воскресением и жизнью». Воскресение Иисуса особенно показало, что Он был тем, Кем себя называл, — Богом во плоти.

## **Вопросы для повторения**

- (1) Перечислите четыре утверждения Иисуса во время Его земного служения, означающие, что Он Бог.
- (2) Назовите три утверждения Иисуса во время допроса, демонстрирующие, что Он называл Себя Богом.

## **Апологетика в действии - Обращение Чака Колсона**

Чак Колсон (1931-2012 гг.) был сотрудником Белого дома в команде президента Ричарда Никсона.<sup>85</sup> В какой-то момент м-р Колсон начал понимать, что его жизнь пуста. В один из дней, сидя в своем офисе, он спросил себя: «В чем суть жизни? Должно ли быть в ней что-то намного большее, чем то, что есть у меня сейчас?» В этот день Чак Колсон осознал, что он не знал истинного смысла жизни.



В 1972 году после того, как Чак Колсон оставил работу в Белом доме, у него состоялась встреча с Томом Филлипсом — президентом большой компании. Колсон заметил, что у Тома внутри больше мира, чем это было ранее. Когда он спросил его, в чем причина этих перемен, Том сказал, что отдал свою жизнь Христу.

Два года спустя мир Чака Колсона рухнул. Он узнал, что из-за некоторых действий, совершенных во время работы в правительстве, ему предстоит тюремное заключение.

---

<sup>85</sup> Image: "Chuck Colson", Nixon Presidential Library, retrieved from [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Chuck\\_Colson.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Chuck_Colson.jpg), public domain.

Посреди этих сложностей он встретился с Томом Филлипсом снова. Том поделился Евангелием с Чаком. По пути домой в тот вечер Колсон остановил машину и попросил Бога простить его грехи.

Отсидев тюремный срок, Чак Колсон продолжал верно служить Богу. Более того, он посвятил свою жизнь тюремному служению и принимал в нем активное участие на протяжении 40 лет. Он путешествовал по миру, посещая людей в заключении, — даже в некоторых самых ужасных тюрьмах по всему миру. Он основал «Тюремное общение» — организацию, которая продолжает достигать заключенных посредством Евангелия.

В 1984 году Чак Колсон выступал на национальной религиозной конференции для сотрудников радиостанций, где он свидетельствовал о доказательствах истинности Евангелий. В своей речи м-р Колсон сказал, что Уотергейт убедил его в том, что воскресение произошло точно так, как это записано в Евангелиях. Вот часть его речи:

Какие доказательства воскресения Иисуса существуют? Рассказ очевидцев — апостолов. Одиннадцать учеников Христа и Павел ходили по миру на протяжении 40 лет, провозглашая, что Иисус воскрес. Они пережили гонения, избиения, тюрьмы и, в конце концов, все, кроме одного, мученическую смерть, но они не отказались от факта буквального воскресения Христа.

Как это все связано с Уотергейтом? Эрлигмен, Хальдемен, Митчелл и я (лидеры Белого дома при Никсоне) страстно верили в президента. В наших руках была сосредоточена вся власть и доступны все привилегии, однако даже с преимуществами самого влиятельного офиса в мире угроза тюремного заключения была настолько реальной, что один за другим все приближенные оставили своего лидера, чтобы спасти свою шкуру.

Как это поддерживает истину воскресения? Уотергейт демонстрирует человеческую природу. Никто и никогда не заставит меня поверить, что одиннадцать обычных людей перенесли бы избиения, тюрьму и смерть, не отказавшись от факта, что Иисус воскрес из мертвых.

Только встреча с живым Богом могла удержать этих мужчин от измены. В противном случае, апостол Петр отрекся бы от Иисуса, чтобы спасти свою жизнь. Он уже делал это трижды.

Доказательств более чем достаточно. Эти мужчины держались за свое свидетельство, потому что они видели, как Христос воскрес из мертвых. И воскресение Иисуса подтверждает Его божественность.<sup>86</sup>

---

<sup>86</sup> Из речи Чака Колсона на национальной религиозной конференции для сотрудников радиовещательных организаций в феврале 1984.

## Решение. Является ли Иисус Богом?

Еще один способ подойти к заявлениям Иисуса — это рассмотреть альтернативы. Новый Завет изображает Иисуса как человека, провозглашавшего себя Богом. Что нам делать с этим? Есть пять вариантов, и только из них может быть верным: Иисус был либо Легендой, либо Гуру, либо Лжецом, либо Сумасшедшим, либо Господом.

### Был ли Иисус легендой?

Мог ли Иисус быть легендой? Некоторые скептики утверждают, что Христа не существовало или что исторический Мессия не делал и не говорил того, о чем повествует Новый Завет.

► Возможно ли, что Новый Завет недостоверен и Евангелия — это просто легенда?

Истории об Иисусе не могут быть легендой. Мы уже убедились, что Новый Завет исторически достоверен. Его надежность подтверждается библиографическим тестом, тестом внутренних доказательств, а также тестом внешних доказательств. Новый Завет дает точную картину жизни Иисуса — кем Он был, что делал и что говорил. Иисус не был легендой.

### Был ли Иисус гуру?

Мог ли Иисус быть гуру или восточным мистиком? Некоторые скептики утверждают, что Иисус был похож на учителей индуистской теологии и учил, что все мы боги.

► Возможно ли, что Христос был восточным гуру, который верил, что каждый человек — бог?

Иисус был иудеем, выросшим в строгой монотеистической культуре.<sup>87</sup> Никто из иудеев не поверил бы, что люди — боги: каждый ребенок учил наизусть *Шма Израэль*: «Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть».<sup>88</sup>

То, чему учил Иисус, не было учением восточного мистицизма; это учение иудейского раввина, который верил в трансцендентного Творца.

### Был ли Иисус лжецом?

Мог ли Иисус быть обманщиком? Некоторые сомневающиеся утверждают, что Иисус знал о своем небожественном происхождении; Он был как Джим Джонс (лидер американского культа, который подвел 900 человек к совершению самоубийства в Гайане) или Сёко Асахара (лидер японского культа, который руководил своими последователями во время атаки с использованием газа зарин в Токийском метро).

---

<sup>87</sup> Монотеистическая — верить только в одного высшего Бога.

<sup>88</sup> Втор. 6:4.

► Возможно ли, что Иисус был лжецом, обманывающим Своих последователей?

Питер Крифт сказал, что Мессия не мог быть лжецом, исходя из того, кем Он был: «не эгоистом, любящим, заботящимся, сострадающим и страстным в учении истины».<sup>89</sup> Даже оппоненты Иисуса ничего не могли найти против Него: во время допроса им пришлось искать лжесвидетелей.

Крифт сказал, что Христос не мог быть лжецом, потому что у Него не было мотивации лгать. «Обманщики лгут по эгоистическим мотивам, таким как деньги, слава, удовольствие или власть. Иисус отказался от всех земных благ и от самой жизни. Тот факт, что Христос провозглашал Себя Богом, «принес Ему ненависть, отвержение, непонимание, гонения и мученическую смерть».<sup>90</sup>

Иисус не мог быть лжецом, учитывая истину воскресения. Если мы принимаем Библию как исторически достоверную, то должны воспринимать воскресение Христа как непреложную истину. Только Бог может воскрешать мертвых; Всевышний не воскресил бы Иисуса, если бы Он был лжецом.

### **Был ли Иисус сумасшедшим?**

Некоторые люди сказали бы, что Иисус не лгал, но искренне верил, что Он Сын Божий. В книге «Просто христианство» К. Льюис говорит, что обычный человек, считающий себя Богом, скорее всего, сумасшедший.

► Можно ли предположить на основании жизни Иисуса, описанной в Евангелиях, что Христос был сумасшедшим с ложным убеждением, что Он Бог?

Только умственно больной человек будет верить, что он всемогущий Творец. Представьте, что вы встретили кого-то на улице, и он совершенно искренне говорит: «Я Наполеон», — или: «Я Александр Великий». Вы точно знали бы, что этот человек болен.

«Я сказал все это, чтобы предотвратить воистину глупое замечание: «Готов признать, что Иисус — великий учитель нравственности, но никогда не приму Его претензий на то, что Он Бог».  
Простой смертный, который утверждал бы такое, — не великий учитель нравственности, а либо сумасшедший, вроде тех, кто считает себя Наполеоном, либо сам дьявол. Альтернативы быть не может: либо это Сын Божий, либо сумасшедший или кто-то еще похуже. И вы должны сделать выбор: можете отвернуться от Него как от ненормального и не обращать на Него внимания; можете убить Его как дьявола; иначе вам остается пасть перед Ним и признать Его Господом и Богом. Только отрешитесь, пожалуйста, от этой высокомерной бессмыслицы, будто Он великий учитель-гуманист... Он нам такого выбора не давал».

К. Льюис, «Просто христианство»

<sup>89</sup> Peter Kreeft, *Handbook on Christian Apologetics*, (IL: InterVarsity Press, 1994), p. 160.

<sup>90</sup> Ibid.

Если Иисус был обычным человеком, который верил, что он Бог, то он должен был быть умственно больным. Но физиологи говорят, что у Христа не было признаков такой болезни: Он был совершенно сбалансирован в Своей личности.

Учение Иисуса показало Его практическую мудрость; Его забота о страждущих — любовь к другим, и этого невозможно ожидать от умственно больного человека; Иисус однозначно не был сумасшедшим.

### **Был ли Иисус Господом?**

Если Иисус не был ни легендой, ни гуру, ни лжецом, ни сумасшедшим, то остается только один вариант: Иисус был Тем, Кем Он Себя называл, — Господом. Как и Его ученики после воскресения, мы должны поклоняться Христу как Господу и Богу!

Наш вывод из рассмотрения этих пяти вариантов соответствует общему аргументу в пользу христианства, который мы изучили ранее. Поскольку Новый Завет исторически достоверен, у нас есть существенная причина верить, что Иисус воскрес из мертвых и исполнил десятки мессианских пророчеств. Эти две вещи показывают, что Христос является Тем, Кем Он Себя называл, — Сыном Божьим и Богом во плоти.

В этом уроке вы увидели, что Иисус — Бог, как Он и заявлял о Себе, и поскольку это так, мы должны признавать Его как непоколебимый авторитет. Он абсолютно надежен. Мы также должны принимать Его заявление, что Он единственный путь к Богу, а Библия дана Всевышним. Христианство истинно, и то, как мы реагируем на истину, крайне важно.

### **Вопросы для повторения**

- (1) Какие пять вариантов можно рассмотреть по поводу заявлений Иисуса, что Он Бог?
- (2) Кратко укажите, почему каждый из первых четырех вариантов не может быть правдой.

### **Заключение**

«Ли, — сказала Джиа, — мы дошли до весьма важного момента. Рассмотрев доказательства существования Бога, а также сотворения и достоверности Нового Завета, мы увидели доводы, что Иисус был Тем, Кем Себя называл.

Ли, в наших разговорах, мы увидели, что:

- Новый Завет исторически достоверен и надежен.
- Иисус воскрес из мертвых и исполнил десятки мессианских пророчеств.
- Воскресение Иисуса и исполнение пророчеств показывают, что Иисус был Тем, Кем Он Себя называл, — Мессией, Сыном Божьим, Богом во плоти.
- Как Сын Божий, Иисус является непоколебимым авторитетом.

- Иисус Христос учил, что Библия — это Слово Бога и что Он единственный путь ко Всевышнему.

Поскольку все это правда, есть только один возможный вывод: если Иисус был Богом, мы должны верить тому, что Он сказал. Библия — это Слово Бога, и Иисус — единственный путь к Нему, поэтому христианство — это истина.

Ли, я хочу тебя спросить: «Поверишь ли ты? Готов ли ты подчинить свою жизнь авторитету Иисуса — Единородного Сына Божьего?»

Со слезами на глазах Ли ответил: «Джиа, помнишь, ты мне рассказывала про сомневающегося Фому? Это я; мне нужно много доказательств. Но на прошлой неделе я прочел больше о Фоме в твоей Библии. После того, как он увидел то, что хотел, он сказал: «Мой Господь и мой Бог!»<sup>91</sup> Глаза Фомы открылись: увидев доказательства, он поверил.

Джиа, я увидел доказательства — и я верю. Когда я читал о Фоме, Бог открыл мои глаза на истину Библии. Я был слеп, а теперь вижу! Я готов подчинить свою жизнь Иисусу. Помолишься со мной?»

### **Задания к уроку**

(1) Апологетика и голова. Тест по материалам этого урока будет отличаться от предыдущих. Вместо того, чтобы излагать ответы на вопросы в письменной форме, вам представится возможность использовать свои знания в классной дискуссии. Преподаватель будет «скептиком»: он будет играть роль неверующего, отвергающего истину воскресения. Вам нужно будет предоставить доказательства, изученные на этом уроке.<sup>92</sup>

Например, если «скептик» выдвигает тезис, что Иисус на самом деле не умер на кресте, студентам необходимо предоставить аргументы, почему мы должны поверить, что он был точно мертв. Если «скептик» говорит, что история воскресения была выдумана учениками, можно указать на свидетельство женщин как на причину верить этой истории. По мере подготовки к дискуссии систематизируйте информацию, полученную на уроке, таким образом, чтобы вам было легко отвечать на вопросы «скептика» относительно воскресения.

(2) Апологетика и сердце. Многие христиане говорят сегодня: «Я верю», — но это лишь умственное решение. В Иоанна слово «верить» подразумевает готовность повиноваться. Если мы не повинемся, мы не верим. Верите ли вы? Живете ли вы в

---

<sup>91</sup> Иоанна 20:28.

<sup>92</sup> ЗАМЕТКА ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ: ваша задача в дискуссии – выдвинуть все аргументы *против истинности воскресения*, которые встречались в уроке. Убедитесь, что каждый студент ответил хотя бы на одно из возражений.

полном послушании? Если нет, посвятите себя полному и безоговорочному послушанию Богу.

(3) Апологетика и руки. Побеседуйте с неверующим о том, что Иисус говорил о Себе как о Боге. Перед тем, как вы расскажете это, спросите: «Что вы думаете о Христе? Если Он не был Богом, кем, по-вашему, Он был?» Покажите единственный разумный ответ, что Иисус был Сыном Бога (Богом-Сыном), как Он и говорил. Законспектируйте ваш разговор и поделитесь им со студентами на следующем уроке.

### **Урок 8 - Вопросы для повторения**

(1) Перечислите четыре утверждения Иисуса во время Его земного служения, показывающие, что Он считал Себя Богом.

(2) Перечислите три утверждения Иисуса во время допроса, показывающие, что Он говорил о Себе как о Боге.

(3) Какие пять вариантов того, кем был Иисус, можно рассмотреть, исходя из Его заявлений, что Он Бог?

(4) Кратко укажите, почему каждый из первых четырех вариантов не может быть правдой.

(5) Напишите пять аспектов и заключение в пользу общего аргумента относительно истинности христианства.

(6) Напишите Иоанна 20:30-31.



# Урок 9

## Уникальность христианства среди мировых религий

### Инструкции

- (1) Перед началом урока 9 проведите дискуссию в классе по уроку 8. В зависимости от количества студентов она может занять все занятие. Пожалуйста, не спешите закончить обсуждение побыстрее: это ваш шанс убедиться, что студенты смогут применить знания, полученные на уроке 8.
- (2) Попросите каждого студента кратко поделиться итогом своей беседы по заданию «Апологетика и руки» из урока 8.
- (3) Выучите наизусть Деяния 4:11-12.
- (4) Обсудите все вопросы, отмеченные ►.
- (5) Задайте каждый встречающийся в уроке вопрос для повторения непосредственно на уроке, а затем еще раз в конце занятия.

### Введение

На всемирной Чикагской выставке в 1893 году Парламент (Конгресс) религий позволил представителям всех влиятельных мировых религий выступить с речью. Представители каждого религиозного течения пытались убедить аудиторию, что их религия превосходит другие.

Последним представителем был Джозеф Кук — пастор, представляющий христианскую веру. Прямо перед выступлением Кука индуистский оратор атаковал христианство как «худшую из всех религий», потому что она называет людей «грешниками».

Вместо того, чтобы в ответ нападать на какую-либо другую религию, Джозеф Кук начал рассказывать историю леди Макбет из великой пьесы Шекспира. Он поведал, как она из-за ревности и амбиций убедила своего мужа убить царя Дункана во время его пребывания в их замке.

Вскоре после случившегося леди Макбет завладело чувство вины. Днем она была амбициозной и дерзкой, но по ночам в состоянии сна бродила по дворцу, постоянно омывая руки и крича: «Вот пятно. Будут ли эти руки когда-нибудь чистыми?»

Джозеф Кук спросил у представителей всех религий: «Есть ли в вашей религии что-то, что может омыть кровь с рук леди Макбет?» Никто не ответил: никакая религия не

смогла бы это сделать. Затем Кук повернулся к аудитории и провозгласил: «Кровь Иисуса Христа, Сына Божия, очищает нас от всякого греха!»

В этом уроке мы рассмотрим, что отличает христианство от других религий. Разница между Евангелием и другими религиозными течениями следующая: мы верим, что Бог вошел в наш мир в личности Своего Сына Иисуса, чтобы обеспечить нам путь прощения грехов и восстановить в нас образ Бога.

### **Является ли христианство единственной истинной верой?**

Очень часто христиане сталкиваются с вопросом: «Не все ли религии одинаковы? Это просто разные дороги к одной цели. Если вы нашли подходящий вам путь, то все хорошо».

► Как бы вы ответили индуисту, который сказал бы, что христианство и индуизм — это две тропы к одной цели?

Следующее обсуждение поможет нам лучше увидеть, что отличает христианство от других мировых религий.

Ниже представлены пять основных верований относительно существования и природы Бога: атеизм, пантеизм, панентеизм, политеизм и монотеизм.

**Атеизм** учит, что Бога нет, и отрицает существование чего-либо еще помимо естественного физического мира.

**Пантеизм** учит, что есть божественное существо, но оно не отличается от мира. Бог в пантеизме не является личностным существом, и он не сотворил Вселенную: он дух или разум, который идентичен вселенной. Индуизм является примером пантеистической религии.

**Панентеизм** учит, что Бог отделен от мира, но Он зависим от него в Своем существовании: существует созависимость между Богом и миром.

**Политеизм** учит, что есть много богов. Мормонизм — это пример политеистической религии, однако Библия учит, что существует только одна божественная Личность.

Так говорит Господь, Царь Израиля, и Искупитель его, Господь Саваоф: Я первый и Я последний, и кроме Меня нет Бога.<sup>93</sup>

Прежде Меня не было Бога и после Меня не будет.<sup>94</sup>

Никакая из существующих упомянутых только что точек зрения не обеспечивает путь к единению Бога и человека. Эти верования противоречат Библии и по философским, и по научным доказательствам. Доказательства, которые мы изучили в этом курсе,

---

<sup>93</sup> Ис. 44:6.

<sup>94</sup> Ис. 43:10.

указывают на Всевышнего — независимого, вечного, не физического, высокоинтеллектуального Бога, Который создал Вселенную и взаимодействует с человечеством.

**Монотеизм** учит, что существует одно всевышнее, вечное, личностное, божественное существо.

**Деизм** — это форма монотеизма, которая учит, что есть один Всевышний — вечный, умный Бог, Который сотворил Вселенную, однако он ограничился только этим и больше не вовлечен в дела людей. Он не приходил в мир, чтобы искупить людей; он не являет себя им лично. Деизм не может дать спасения, потому что не обеспечивает путь к прощению или примирению с Богом.

Три самые большие монотеистические религии — это иудаизм, ислам и христианство; они учат, что Бог вошел в мир, чтобы принести нам спасение.

**Иудаизм**, основанный Богом через Авраама и Моисея, исполнил Христос. Кроме мессианских христиан-иудеев, современный иудаизм отвергает приход Иисуса как исполнение мессианских пророчеств. Иудейская система жертвоприношений указывала на Христа как на конечную жертву за наш грех. У современных иудеев нет основания для прощения, если они отвергают Иисуса; сейчас даже не приносятся жертвы в храме.

**Ислам** сформировался на протяжении VII века в Мекке и Медине. Мухаммед создал ложную религию на основании искаженных иудаизма и христианства. Есть много общих верований между этими религиями, поскольку у них общие корни, но с самого начала ислам вел людей в сторону от истины божественности Христа, Его смерти и воскресения.

У ислама нет адекватного основания для прощения, потому что в нем нет заместительной жертвы. В исламе человек может обрести спасение только благодаря добрым делам, которые перевешивают плохие, однако мы знаем, что никакая доброта, даже если бы она у нас была, не могла бы компенсировать грех, совершенный против вечного святого Бога.

Только в **Христианстве** существует путь для прощения грехов. Нам нужен был посредник, чтобы стать мостом между человеком и Богом. Грех отделил нас от Всевышнего, но посредник, который был и Богом, и человеком, смог обеспечить спасение и принести примирение.<sup>95</sup> Будучи Богом, Иисус был представителем Всевышнего на земле; а будучи человеком — представителем от людей перед Богом. Он был посредником между Богом и человечеством; Тем, Кто через Свою смерть и воскресение воссоединил Бога и человека.

---

<sup>95</sup> 1 Тим 2:5; 2 Кор 5:18-21.

Иисус должен был быть и Богом, и человеком, чтобы достичь того, что Он сделал. Жертвенная смерть была необходима, чтобы искупить грех. Только став человеком, Иисус мог умереть, и только будучи Богом, Христос мог быть адекватной жертвой искупления за наши грехи против вечного Бога; также Иисусу нужно было быть Богом, чтобы разрушить смерть и грех через силу Своего воскресения.

Искупительная смерть и воскресение Иисуса Христа — Богочеловека — отличает христианство от всех других религий. Только в христианстве человек может найти путь к прощению грехов и примирению с Богом через веру, и только христианство обеспечило путь к восстановлению человека и изменению его в Божий образ. Поэтому Иисус сказал, что Он есть путь, истина и жизнь, и никто не может прийти к Отцу, как только через Него.<sup>96</sup>

### **Вопросы для повторения**

- (1) Назовите пять основных верований о существовании природы Бога. Дайте определение каждому.
- (2) Что отличает христианство от всех остальных влиятельных религий?

### **Является ли Троица неотъемлемой доктриной христианской веры?**

Если Иисус — Бог, означает ли это, что существует не один Бог? Нет. Доктрина Троицы учит, что есть три Личности в одном божественном существе, называемом Богом. Эти три Личности — Бог-Отец, Иисус — Бог-Сын и Дух Святой. Есть много причин, чтобы защищать доктрину Троицы от тех, кто противостоит ей.

Доктрина Троицы (один Бог, представленный в трех Лицах) — отличительная черта христианства. Эта доктрина выделяет христианство из других крупных монотеистических религий, а также иудаизма и ислама.

Ислам отвергает доктрину Троицы, даже учитывая тот факт, что мусульмане верят в одного всевышнего личностного Бога. Они говорят, что у Всевышнего не может быть Сына, поэтому они отвергают Иисуса как Сына Божьего. Часть проблемы — это то, что мусульмане считают, что сыновство подразумевает естественное физическое отцовство, однако это не имеет отношения к христианской доктрине сыновства Иисуса. Не было времени, когда Сын не был Сыном. Его сыновство не физическое; оно предполагает особые взаимоотношения, которые существуют у Иисуса с Отцом от вечности. Иисус был Сыном до того, как Он был зачат Духом Святым и родился у Девы Марии, чтобы жить среди нас, как человек.

---

<sup>96</sup> Иоанна 14:6.

Некоторые нехристиане считают, что христиане тритеисты,<sup>97</sup> но это не так: они монотеисты. Мы верим, что божественное существо только одно, но его представляют три Личности, у которых абсолютно одинаковая природа; они не отдельные боги.

### **Библейские доказательства Троицы**

Вот библейское основание христианской доктрины, что есть один Бог, явивший Себя в трех Лицах: Отце, Сыне и Духе Святом. Библия учит нас следующим аспектам, которые служат формированием основания доктрины Троицы.

#### **Аспект 1: существует только один Бог.**

«Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть».<sup>98</sup>

«Ибо Я Бог, и нет иного Бога, и нет подобного Мне».<sup>99</sup>

#### **Аспект 2: Отец, Сын и Дух Святой определены в Писании как Бог.**

«...Бог Отец...»<sup>100</sup>

«...Слово было Богом... Слово стало плотью».<sup>101</sup>

«...Для чего ты допустил сатане вложить в сердце твое мысль солгать Духу Святому? Ты солгал не человекам, а Богу».<sup>102</sup>

#### **Аспект 3: эти три Личности относятся друг ко другу и взаимодействуют с миром, как три разные Личности.**

Во время крещения Иисуса:<sup>103</sup>

- Сын был крещен;
- Дух Святой сошел как голубь;
- Отец проговорил с неба: «Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение».

Отец, Сын и Дух Святой не могут быть одной личностью; у каждого из Них своя роль в одно и то же время.

Ближе к концу своего земного служения Иисус просил Отца послать «другого Утешителя» — Духа Святого:<sup>104</sup> три разные личности вовлечены в эту просьбу.

---

<sup>97</sup> Тритеист верит в трех разных богов.

<sup>98</sup> Втор 6:4.

<sup>99</sup> Ис. 46:9.

<sup>100</sup> Гал. 1:1.

<sup>101</sup> Иоанна 1:1, 14.

<sup>102</sup> Деяния 5:3-4.

<sup>103</sup> Марка 1:10-11.

<sup>104</sup> Иоанна 15:26.

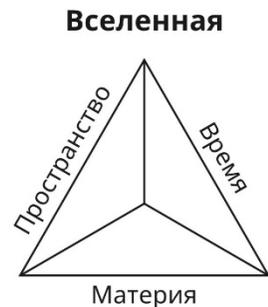
**Заключение: один истинный Бог Библии явил Себя в трех разных лицах: Отце, Сыне и Духе Святом. Бог один по природе, но в трех Личностях.**

Хотя мы не встречаем слово «Троица» в Библии, ее доктрина основана на четких утверждениях Писания. Библия ясно показывает существование *трех* разных Личностей, каждая из которых определяется, как *один* Бог вселенной.

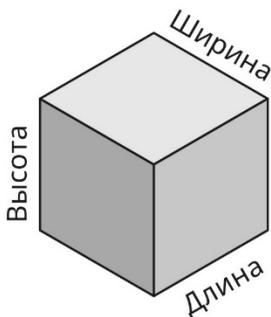
Это не противоречие, потому что христиане не говорят, что Бог одновременно и одна, и три Личности, но утверждают, что Он существует в трех Лицах с одной сущностью.

**Иллюстрация Троицы**

Вселенная представляет собой одну из самых лучших иллюстраций Троицы. *Вся физическая Вселенная* состоит из *трех и только трех* существенных аспектов — пространства, времени и материи. Если бы вы забрали любой из них, она бы прекратила свое существование.



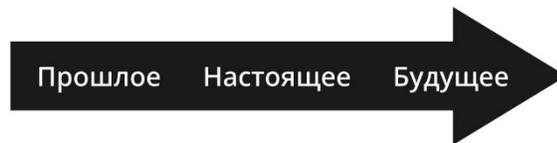
**Пространство**



ПРОСТРАНСТВО состоит из **длины**, **широты** и **высоты** — три в одном.

Если бы вы устранили одно из этих трех измерений, не было бы пространства.

**Время**



ВРЕМЯ состоит из **прошлого**, **настоящего** и **будущего**. Если бы вы устранили любой из этих аспектов, у

аннулировали любой из вас бы не было больше времени.

МАТЕРИЯ состоит из **энергии в движении**, и эта энергия в движении производит **явление** — три в одном. Без движения не может быть энергии или явления, а если нет явления, то это потому, что нет энергии или движения.<sup>105</sup>

Идея «три в одном» — это часть природы вселенной. Может ли быть такое, что Бог сотворил Вселенную, чтобы она отражала Его тринитарианскую природу? Я верю, что Бог оставил Свои отпечатки на творении. Так же, как одна Вселенная существует «в лице» пространства, времени и материи, так же и один Бог существует как Отец, Сын и Дух Святой.

---

<sup>105</sup> Чтобы узнать больше информации, обратитесь к *Trinity in the Universe* by Nathan Wood. Michigan: Kregel Publications, 1984.

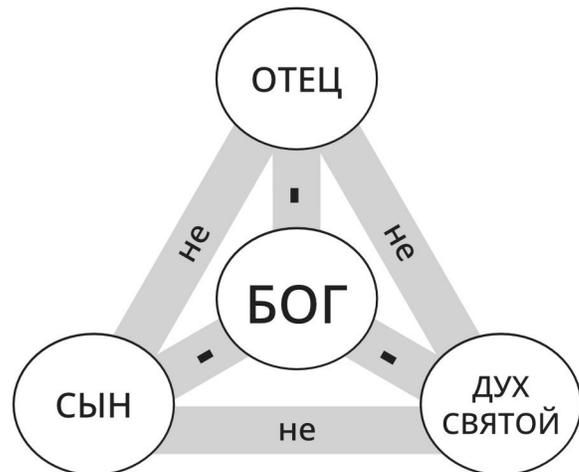
## Традиционная диаграмма Троицы

Церковь учит библейской доктрине Троицы со времен апостолов. Ниже дана диаграмма, которую использует церковь, чтобы описать Троицу.

### ***Доктрина Троицы — неотъемлемая часть христианской доктрины.***

Некоторые говорят, что она не так важна, однако они ошибаются: данная доктрина — это основание ключевых учений, которые являются неотделимой частью Евангелия. Например, те, кто отвергают Троицу, обычно отрицают, что Иисус — Бог; в таком случае, если Христос не Бог, Его смерть не могла обеспечить нам спасение.

Если мы отрицаем нетождественность Отца, Сына и Духа Святого, мы отвергаем Божьи личностные и связанные с отношениями в Троице характеристики Бога. Например, Бог не был бы любящим от вечности, если бы Ему пришлось ждать, пока Он сотворит кого-то, чтобы полюбить. Но если Бог больше, чем одна Личность, эти три Личности могли любить Друг Друга от вечности.



### ***Отец, Сын и Дух Святой — Личности, пребывающие во взаимоотношениях Друг с Другом.***

Отец, Сын и Дух Святой — это не неличностные субъекты: каждый из Них личностен, и они существуют во взаимоотношениях Друг с Другом, поэтому Мы называем Их Личностями.

Каждый член Троицы может называть Себя «Я» и другого члена Троицы «Ты». Хотя Отец, Сын и Дух Святой — это один Бог, они разные Личности, которые любят Друг Друга, общаются между Собой и живут Друг для Друга. Они истинные Личности.

### ***Доктрина Троицы влияет на индивидуальность человека, а также на взаимоотношения.***

Троица — это источник нашей личности. Бог сотворил нас по Своему образу. Как и Троица, мы способны пребывать во взаимоотношениях друг с другом и Богом: у нас есть разум, воля и эмоции, которые дают нам такую способность.

Понимание взаимоотношений в Троице влияет на то, как мы относимся друг ко другу и к Богу. Поскольку члены Троицы живут в самоотдаче и любви Друг ко Другу, мы также должны жить в любящих взаимоотношениях с другими. Мы были созданы, чтобы любить других так же, как и члены Троицы любят Друг Друга.

► Можете ли вы объяснить доктрину Троицы мусульманину, который верит, что христиане верят в трех богов?

### **Вопросы для повторения**

(1) Какие три аспекта и заключение показывают библейское доказательство Троицы?

(2) Какие три аспекта Вселенной иллюстрируют доктрину Троицы?

### **Как христиане должны реагировать на анимизм?**

В Африке многие верующие уважают и даже боятся духов. Эти люди часто спрашивают христиан: «Почему я должен доверять Богу, Которого я не могу видеть, в то время как моя семья встречалась с духами наших предков? Мы видели их силу. Мы знаем, что они существуют. Почему мы должны поклоняться Богу, Которого мы не можем видеть?»

Независимо от того, как называется это явление, — «анимизм», «религия племени» или «традиционная религия», этот взгляд создает сложности для христианских апологетов. Когда вы пытаетесь евангелизировать анимистов, маловероятно, что они будут задавать вопросы вроде: «Какие рукописи являются доказательством достоверности Библии?» — или: «Назовите космологический аргумент в пользу существования Бога».

Рэндал МакЭлвин однажды спросил группу африканских пасторов: «Как вы можете доказать существование Бога неверующим?» Они ответили со смехом. «Все в Африке достаточно умны, чтобы знать, что Бог есть! Только американцы и европейцы настолько глупы, чтобы сомневаться в существовании Бога. Наши люди не спрашивают: «Есть ли Бог?» Они спрашивают: «Какой Бог самый сильный?»

Как христианскому апологету реагировать на анимизм? Мы рассмотрим четыре вопроса:

1. Что такое анимизм?
2. Какая разница между анимизмом и христианством?
3. Можно ли смешать анимизм и христианство?
4. Как мы можем лучше всего делиться Евангелием с анимистами?

### **Что такое анимизм?**

Анимизм наделяет силы природы и умерших предков свойствами живых существ с различными типами личностей. «Духи природы» обитают в объектах, таких как животные, растения, камни. «Духи предков» — это члены семьи, которые умерли. Их часто уважают и чтят, как членов рода.

Согласно большинству племенных религий, эти духи имеют ограничения. Их сила исходит от нефизического состояния. Они часто непредсказуемы и могут создавать большие проблемы для людей, а также действовать невидимо, потому что у них нет

тел, но они не наделены неограниченными возможностями и силой. По этой причине их могут контролировать колдуны и другие религиозные деятели, а иногда они контролируются через «магические» фразы или талисманы.

Многие анимистические практики фокусируются на умиротворении духовного мира либо посредством сжигания денег как приношения предкам, либо жертв духам природы; анимисты пытаются задобрить духовный мир.

### **Какая разница между анимизмом и христианством?**

#### ***Страх вместо любви.***

Возможно, наибольшая разница между анимизмом и христианством — это взаимоотношения между Богом и человеком. В анимизме взаимоотношения между человеком и духами природы или предками — это сплошной страх. Анимисты часто живут в постоянном ужасе от того, что могут сделать их предки. Последователи анимизма не вовлечены во взаимоотношения с духами; цель большинства из них — отдать достаточную дань уважения, чтобы избежать проблем. Приношения и молитвы используются как способ удовлетворения требований духов, а волшебники или шаманы получают плату за то, чтобы они контролировали духовный мир.

И полная противоположность в христианстве: верующие поклоняются Богу, Который находится во взаимоотношениях любви со Своим народом. Бог ходил в саду с Адамом и Евой; Он послал Своего Сына на смерть, чтобы заплатить за наш грех. Христос уже удовлетворил справедливый Божий гнев: наш грех вызвал его, но Всевышний обеспечил искупление через Своего Сына.<sup>106</sup>

Поскольку Иисус уже заплатил цену за наш грех, теперь взаимоотношения с Богом могут быть наполнены лишь любовью, а не страхом. Если мы ответим на этот бесплатный дар спасения, Бог пообещал, что мы проведем вечность в Его присутствии. Нам не нужно жить в страхе; мы можем жить во взаимоотношениях любви.

#### ***Фатализм вместо надежды.***

Анимисты видят смерть как источник страха. Нет обещания жизни после смерти, воссоединения с семьей; нет надежды на милостивого Бога.

У христиан совершенно противоположные ожидания: они проведут вечность в присутствии любящего Бога; для верующего в Христа человека жизнь движется к будущей нескончаемой радости.

---

<sup>106</sup> Иоанна 3:16.

### ***Далекie души вместо личного Бога.***

Еще одно различие заключается в том, что анимизм акцентирует внимание на духах, а не на Боге. Даже если анимисты признают всевышнего Бога, они уделяют больше внимания духам.

В отличие от анимистов, христиане сосредотачивают свое внимание на Боге, а не на духовном мире. Библия свидетельствует о реальности духовного мира, однако предоставляет мало деталей о нем. Писание не учит нас контактировать с духами (с хорошими или плохими); не учит, как мы можем использовать силу, чтобы они помогли нам. Почему? Потому что только Бог является источником силы и знания.

### **Можно ли смешать анимизм и христианство?**

Некоторые христиане говорят: «Да, христианство — это истинная религия, однако, мы можем соединить христианскую веру с традиционными религиями анимистов». Смешение христианства с другими религиями называется **синкретизмом**.

Многие «независимые церкви» в Африке соединили христианство с африканскими племенными религиями. Это часто начиналось с искренней попытки контекстуализировать Евангелие для африканцев. Некоторые африканские пастора признают провал многих западных миссионеров в попытке поделиться Евангелием с африканцами без культурного «багажа» запада. Эти пасторы хотели, чтобы африканские христиане пели африканские песни, носили африканскую одежду и поклонялись в истинно африканской манере.

Хотя эти усилия начались с хороших намерений, многие церкви адаптировали практики, которые противоречат Евангелию. В этом «синкретическом христианстве» Бог далек так же, как и духи-боги. Предки рассматриваются, как посредники между поклоняющимися и Богом. Искупительная смерть Христа забывается; пастора акцентируют внимание на победе над духовным миром, чудесах исцеления и толковании снов.<sup>107</sup>

Если все религии равны, синкретизм был бы приемлем, однако, как мы видели ранее, есть только один путь к Богу. Люди могут прийти к Нему только через Иисуса Христа. Все другие пути ложны; они не ведут к Богу. Мы не можем следовать по ложному и истинному пути одновременно.

Представьте, что я предложил вам чашу с жидкостью. Я сказал вам: «В этой чаше смешаны два напитка. Один из них очень полезен для здоровья, а другой — смертельный яд. Я смешал их, чтобы вы попробовали оба напитка». Станете ли вы пить из этой чаши? Конечно, нет! Яд испортил полезный напиток.

---

<sup>107</sup> Winfried Corduan. *Neighboring Faiths*. (IL: Intervarsity Press, 1998), pg. 156.

Точно так же невозможно поклоняться Богу и ложным религиям в одно и то же время. Павел сказал: «Не можете пить чашу Господню и чашу бесовскую; не можете быть участниками в трапезе Господней и в трапезе бесовской».<sup>108</sup>

В Ветхом Завете некоторые люди в Израиле хотели поклоняться Яхве и одновременно Ваалу. Илия спросил их: «Долго ли вам хромать на оба колена? если Господь есть Бог, то последуйте Ему; а если Ваал, то ему последуйте».<sup>109</sup>

В доктринах, практиках поклонения и стиле жизни мы можем следовать за Христом или за ложными богами, но не можем делать это одновременно.

### **Как мы можем лучше всего делиться Евангелием с анимистами?**

Поскольку сильнейший аспект анимизма — это страх, **христиане должны показывать силу Бога в победе над страхом**. Демонстрируя христианскую любовь и осторожно делясь Благой вестью, христианин может помочь анимисту победить страх перед духами. Пока он не будет побежден, многие анимисты побоятся ответить на Евангелие. Христиане должны показать через свою любовь к анимистам и через собственную утвержденную веру в благого Бога, что любовь изгоняет страх. Иоанн писал: «В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх, потому что в страхе есть мучение. Боящийся несовершен в любви».<sup>110</sup>

### ***Иисус Христос освобождает от страха***

Джон Симэнд рассказал историю о племени ибанов в Малайзии. Источником страха для этого племени анимистов служили сны, грызуны и даже некоторые виды птиц. Когда группа китайских христиан приехала в Малайзию после боксерского восстания, племя ибанов было в изумлении, увидев, что христиане ходили по лесу без страха. Они спросили: «Разве вы не боитесь злых духов?» Китайские христиане ответили: «Нет! Наш Бог живой. Он любит нас, и Он сильнее любой силы». Сегодня существуют тысячи христиан из племени ибанов. Их первым свидетельством часто становится заявление: «Иисус Христос освободил меня от страха».<sup>111</sup>

Поскольку Евангелие предназначено для всего человечества, **христиане не должны путать его с западной культурой**. В начале XX века некоторые миссионеры пытались установить «маленькую Британию» в других странах. Люди в западных костюмах и галстуках пели западные гимны, сидя в церквях западного стиля со шпилем; так не должно быть: мы должны доносить Евангелие так, чтобы эффективно передавать его тем, кого мы пытаемся достичь.

---

<sup>108</sup> 1 Кор 10:21.

<sup>109</sup> 3 Царств 18:21.

<sup>110</sup> 1 Иоанна 4:18.

<sup>111</sup> Много материала в этом разделе взято из John T. Seamands, *Tell It Well*, (Kansas City: Beacon Hill Press, 1981).

И наконец, поскольку синкретизм часто ослаблял Евангелие, **христиане должны передавать Благую весть четко**. Необходимо знакомить анимистов с личностным Богом, Который любит их и желает взаимоотношений с ними, и с Иисусом Христом, Который умер, чтобы искупить нас, а затем воскрес из мертвых, победив смерть.

Мы не должны заменять ключевую весть жизни Христа, искупительной смерти и воскресения усилиями впечатлить анимистов знаменами чудес или техниками молитв, «заставляющими» Бога выполнить то, что мы хотим. Наш Бог не является духом племени, чтобы Им манипулировать через техники молитв и «ритуалы веры»: таким образом мы спускаем Его до уровня бога племени. Апологетика для анимистов никогда не должна ослаблять Евангелие ради того, чтобы впечатлить аудиторию.

### ***Иисус Христос сильнее злых духов***

Анимисты, которые слышат Евангелие впервые, будут часто сравнивать силу христианского Бога с силой их духов племени. Значимая и сильно звучащая апологетика для анимистов демонстрирует силу Бога. Мы не должны манипулировать Всевышним, чтобы Он действовал по нашему плану; мы должны быть чувствительными и позволять Его Духу действовать через нас, проявляя Божью силу.

Миссионер на Филиппинах посетил маленькую девочку, которая слегла от непонятной болезни. Она была из племени, которое только недавно впервые услышало Евангелие. Все в деревне знали, что болезнь была демонического происхождения. Сатана атаковал деревню, потому что люди ответили на проповедь Евангелия.

Миссионер делился, что он чувствовал силу зла. Вместе с филиппинскими пасторами они помолились за девочку во имя Иисуса Христа. Они пели песни о силе имени Иисуса и Его пролитой крови. Девочка была мгновенно освобождена. Ее исцеление было великим свидетельством для племени анимистов: они увидели, что Бог сильнее духов племени: они больше не боялись их.

### **Вопросы для повторения**

- (1) Дайте определение анимизму. В чем состоит наибольшая разница между анимизмом и христианством?
- (2) Дайте определение синкретизму. Почему синкретизм неприемлем для христиан?

### **Как насчет тех, кто никогда не слышал Евангелие?**

Библия учит, что Иисус — единственный путь на небо. Эта истина поднимает очень сложный вопрос. Как насчет человека, который никогда не слышал Евангелие? Есть ли надежда для него? Могут ли такие люди спастись?

Я верю, что ответ положительный; он основан не на прямой цитате из Писания, но на некоторых библейских истинах, которые не напрямую касаются этого вопроса. Бог справедлив и любящ, Он не желает, чтобы кто-либо погиб. Он обеспечил путь спасения

для всех людей, и Дух Святой привлекает каждого человека разными способами. Я верю, что, если человек, не имеющий доступа к Библии, ответит на общее откровение творения и осознанно будет искать Бога всем сердцем, Всевышний откроет ему достаточно информации, необходимой для спасения. Она может прийти через миссионера, Ангела, сны или быть прямым откровением от Бога.

Это конкретное откровение может быть ограниченным. Нет библейского учения, что необходимо все историческое содержание Евангелия, чтобы доверить Христу свое спасение; спасающая вера может быть основана на ограниченном понимании содержания веры.

Объект веры этого человека все еще Христос, хотя он может и не знать имени Иисуса или доктрины Троицы: этот верующий может просто понимать, что Бог-Творец каким-то образом обеспечил мост над пропастью между человеком и Богом. Без полного откровения Евангелия ищущий может поместить свою веру в Того, Кто был послан для создания этого моста.

Это не означает, что люди могут верить во все, что угодно. Через Божью благодать ищущий должен оставить ложных богов и в вере тянуться к Богу-Творцу. Когда ищущий узнает больше о Христе, ему необходимо вместить истину Евангелия и не отвергнуть основные доктрины христианства.

**Доктрина предшествующей благодати важна в этом вопросе.** Ее определение — «благодать, приходящая до спасения». Библия учит нас, что Божья благодать простирается к каждому человеку в мире. Павел писал: «Ибо явилась благодать Божия, спасительная для всех человеков».<sup>112</sup> Предшествующая благодать универсальна, но ее также можно отвергнуть.

Если Божья благодать явилась «всем людям», это означает, что Бог обеспечит путь, чтобы ответить на нее. Если человек откликнется на предшествующую благодать, не имеет значения, насколько в отдаленной от влияния миссионеров области он живет; Бог даст ему больше света и благодати.

Эта благодать может дать способность ищущему Бога человеку практиковать свою веру в Иисуса; она эффективна, даже если не было возможности услышать полную весть Евангелия или Бог явился человеку через Ангела или сны: Всевышний спасет каждого, кто ищет единственного истинного Бога творения всем сердцем.<sup>113</sup>

Никто не сможет предстать пред Всевышним и сказать, что у него не было возможности найти истинного Бога и поверить Христу. Если мы не ищем Бога, то осознаем на суде,

---

<sup>112</sup> Титу 2:11.

<sup>113</sup> Иер 29:13.

что у нас была эта возможность; если бы мы искренне искали Всевышнего всем своим сердцем, нам было бы дано достаточно истины, чтобы доверить Христу свое спасение.

**Евангелизм не потерял своей значимости.** Хотя человек, который не слышал Евангелие, может взывать к Богу о милости, все еще важно, чтобы христиане активно делились Благой вестью, благодаря которой у человека появляется больше шансов услышать истину и ответить на нее. Проповедующие об Иисусе христиане не просто делятся вестью: они обращаются к совести грешников и пытаются побудить их отдать свои сердца Богу.

Поскольку Всевышний трудится, чтобы привлечь каждого человека к Себе, у всех людей есть возможность искать и найти истинного Бога. Ответить на Божий призыв гораздо легче, если христиане молятся о заблудших и активно делятся Евангелием. Доктрина предшествующей благодати должна вдохновлять нас евангелизировать больше, поскольку мы знаем, что Бог трудится в каждом сердце. Если Бог спасает некоторых людей без нашего участия, насколько больше Он сделает, если бы будем ходатайствовать за погибающих, а также свидетельствовать им.

Миссионеры сталкивались со многими случаями, когда Бог подготавливал людей к слышанию Благой вести; опираясь на это, они могли связать Евангелие с элементами местной культуры: это облегчало восприятие и понимание Благой вести, а также готовность ответить на него. Чтобы узнать больше об этом, прочитайте книги Дона Ричардсона «Вечность в их сердцах» и «Дитя мира».

► Какие элементы вашей культуры показывают, что Божья предшествующая благодать готовит путь Евангелию?

### **Вопрос для повторения**

Что такое доктрина предшествующей благодати?

### **Апологетика в действии - Обращение Ламина Сане**

Д-р Ламин Сане (1942- )<sup>114</sup> — преподаватель по миссионерству и мировому христианству в Йельском университете, где он также преподавал историю. Д-р Сане изучал историю мусульманства в Англии и Бейруте (Ливан); он преподавал в Гарварде и Йеле.

Доктор Сане был воспитан по канонам ислама в Гамбии. Он наслаждался рамаданом и возможностью проявить свою религиозную приверженность во время поста. В молодости Ламин был очень посвященным мусульманином, который восторгался дисциплиной ислама.

---

<sup>114</sup> Из Lamin Sanneh, "Jesus, More Than a Prophet" in Kelly Monroe, *Finding God at Harvard: Spiritual Journeys of Christian Thinkers*, (MI: Zondervan, 1996).

Читая Коран, он заинтересовался тем, что там говорилось об Иисусе: Он был пророком и посланником от Бога, но не умер на кресте. Жизнь Христа привлекла внимание Сане, однако он боялся, что это уведет его от ислама, поэтому молился, чтобы Бог защитил его от увлеченности этим вопросом!

Несмотря на это, интерес Сане возрастал. Он не мог обойти вопрос, кто же умер на кресте. В Коране утверждается, что на кресте умер не Иисус, а кто-то другой, кем Бог заменил Его. Сане хотел знать, кто же это был. Он стал думать: «Может, на самом деле Иисус умер на кресте. Возможно, Бог допустил это. Если это так, почему Всевышний позволил Христу умереть?»

Д-р Сане начал думать о своей жизни. Пережив трагедию в семье, он задавался вопросом: «Что, если Бог позволил Иисусу страдать, став частью нашего мира? Что, если Иисус умер на кресте, чтобы поразить смерть?» Он начал осознавать, что крест был необходим, как Божий способ войти в мир.

Намного позже д-р Сане получил экземпляр Библии, и Дух Божий открыл ему глаза относительно нужды в Спасителе. Он начал читать Деяния и Римлянам и узнал, что Бог обеспечил оправдание не через строгое соблюдение ритуалов, но по благодати через веру. Он начал понимать, что только по благодати мы можем быть освобождены от неспособности угодить совершенному Богу.

Профессор Сане стал верующим, потому что Бог пролил Свой свет и указал на нужду в Спасителе, а затем использовал Свое Слово, чтобы открыть Ламину Сане путь к Себе.

### **Задания к уроку**

(1) Апологетика и голова. Пройдите тест по вопросам для повторения из урока 9; изучите их внимательно в процессе подготовки.

(2) Апологетика и сердце. В этом уроке много материала обращено к вопросам анимистов и мусульман. Знаете ли вы кого-либо из представителей этих религий? Если да, поделитесь Евангелием с ними; это намного больше, чем просто подготовить список вопросов и ответов. Чтобы свидетельство было эффективным, оно должно сопровождаться силой Духа Святого. Начните молиться, чтобы Бог дал вам возможность поделиться Евангелием с анимистом или мусульманином, а также помазал на то, чтобы донести Благую весть в силе и с ясностью.

(3) Апологетика и руки. Поговорите с анимистом или мусульманином. Если вы разговариваете с анимистом, покажите ему, что Божья совершенная любовь изгоняет страх. Если вы говорите с мусульманином, объясните триединство Бога.

### **Урок 9 - Вопросы для повторения**

(1) Назовите пять основных представлений о существовании и природе Бога. Дайте определение каждой.

- (2) Что отличает христианство от всех остальных влиятельных религиозных течений?
- (3) Какие три аспекта и заключение представляют библейское доказательство Троицы?
- (4) Какие три аспекта Вселенной иллюстрируют доктрину Троицы?
- (5) Дайте определение анимизму. В чем состоит наибольшая разница между анимизмом и христианством?
- (6) Дайте определение синкретизму. Почему синкретизм неприемлем для христиан?
- (7) В чем заключается доктрина предшествующей благодати?
- (8) Напишите Деяния 4:11-12.

## Для дальнейшего изучения

Этот курс — введение в изучение апологетики. Если вы хотите узнать больше информации по всем вопросам, обратитесь к рекомендуемым ниже книгам.

Craig, William Lane. *On Guard*. David C. Cook, 2010.

Geisler, Norman and Frank Turek. *I Don't Have Enough Faith to be an Atheist*. Crossway Books, 2004.

Ham, Ken. *The New Answers Book: Over 25 Questions on Creation/Evolution and the Bible*. Master Books, 2006.

Little, Paul. *Know Why You Believe*. Intervarsity Press, 2008.

McDowell, Josh. *More than a Carpenter*. Tyndale Momentum, 2009.

McDowell, Josh. *The New Evidence That Demands a Verdict*. Thomas Nelson, 1999.

McDowell, Sean. *A New Kind of Apologist: Adopting Fresh Strategies; Addressing the Latest Issues; Engaging the Culture*. Harvest House, 2016.

Qureshi, Nabeel. *No God but One: Allah or Jesus?* Zondervan, 2016.

Palau, Luis. *God Is Relevant: Finding Strength and Help in Today's World*. Multnomah, 2010.

Strobel, Lee. *The Case for Christ*. Zondervan, 2013.

Strobel, Lee. *The Case for Faith*. Zondervan, 2014.

Zacharias, Ravi. *Jesus Among Other Gods: The Absolute Claims of the Christian Message*. Thomas Nelson, 2000.

Zacharias, Ravi and Norman Geisler. *Who Made God?: And Answers to Over 100 Other Tough Questions of Faith*. Zondervan, 2003.



## Отчет о заданиях

Имя студента \_\_\_\_\_

В таблице ниже ставьте инициалы, когда каждое задание выполнено. Задания «Апологетика и голова» считаются «выполненными», когда студент набирает 70% и выше баллов. Все задания должны быть успешно выполнены, чтобы получить Сертификат от Shepherds Global Classroom.

Урок	Апологетика и голова	Апологетика и сердце	Апологетика и руки
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			



# Shepherds Global Classroom Описание курсов

## КУРСЫ ПО ОСНОВАМ ДОКТРИН

### ***Христианские верования***

В данном курсе представлена систематическая теология, а также христианские доктрины, касающиеся Библии, Бога, человека, греха, Христа, спасения, Духа Святого, церкви и последнего времени.

### ***Римлянам***

В «Римлянам» рассматривается богословие спасения и теологические основы миссионерства, представленные в послании, а также поднимается несколько противоречивых для церкви тем.

### ***Эсхатология***

В курсе изучаются библейские книги Даниила и Откровение наряду с отрывками из пророческих писаний, а также акцентировано внимание на ключевых доктринах, таких как возвращение Христа, окончательный суд и вечное Царство Бога.

### ***Доктрина и практика святой жизни***

В этом курсе представлено библейское описание святой жизни, которую Бог ожидает от христианина и для которой снабжает силой.

### ***Доктрина и практики церкви***

В курсе «Доктрина и практики церкви» объяснен Божий замысел и план для Тела Христа; в нем рассматриваются важные библейские вопросы, такие как членство в церкви, крещение, хлебопреломление, десятина и духовное лидерство.

## КУРСЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ БИБЛИИ

### ***Обзор Ветхого Завета***

В курсе «Обзор Ветхого завета» разбираются ключевые учения, а также рассматривается содержание 39 книг Ветхого Завета.

### ***Обзор Нового Завета***

В этом курсе исследуются ключевые учения, а также содержание 27 книг Нового Завета.

## ***Принципы библейского толкования***

Курс учит верным принципам и методам толкования Библии, чтобы направлять наши жизни и взаимоотношения с Богом.

## **КУРСЫ ПО ЕВАНГЕЛИЗМУ И УЧЕНИЧЕСТВУ**

### ***Введение в апологетику***

Этот курс предоставляет научное, историческое и философское основания христианского мировоззрения, а также показывает, как вера согласовывается с логикой и реальностью.

### ***Мировые религии и культы***

Благодаря данному курсу евангельские верующие обретут понимание содержания учений восемнадцати религиозных групп и научатся основательно вести диалог с ними.

### ***Библейский евангелизм и ученичество***

В курсе изложены библейские принципы, в соответствии с которыми избираются методы и формы евангелизма, а также помещены уроки по ученичеству для новообращенных.

### ***Духовное формирование***

Изучая материал курса, студенты учатся обретать отношение Иисуса ко всему: ко взаимоотношениям с Небесным Отцом, смирению, практике духовных и личных дисциплин, перенесению страданий, вовлечению в христианскую общину (церковь), сформированную Иисусом.

### ***Практическая жизнь христианина***

В курсе рассматривается применение духовных принципов в сфере финансов, взаимоотношений между людьми, прав человека и других областях практической жизни верующего, а также в отношении к окружающей среде и властям.

### ***Христианский брак и семья***

В этом курсе предоставлен христианский взгляд на развитие человека на всех этапах его жизни и применение библейских принципов во взаимоотношениях в семье.

## **КУРСЫ ПО ХРИСТИАНСКОМУ ЛИДЕРСТВУ**

### ***Служащее лидерство***

В этом курсе отчетливо прослеживается акцент на важности христианского характера лидера; в то же самое время руководители учатся направлять деятельность организации через процесс открытия ценностей, осознания цели, общее видение, постановку целей, планирование стратегии, претворение ее в жизнь, а затем и празднование достижений.

### ***Жизнь и служение Иисуса***

Изучение жизни Иисуса как модели служения и лидерства в XXI веке.

### ***Введение к христианской коммуникации***

Данный курс учит теологии коммуникации, методам эффективного ораторства, а также подготовке и презентации библейских проповедей.

### ***Введение в христианское поклонение***

В курсе объясняется, как поклонение влияет на все сферы жизни верующего, а также описываются принципы, которые должны направлять личные и церковные практики поклонения.

## **КУРСЫ ПО ИСТОРИИ ЦЕРКВИ**

### ***История церкви I***

Этот курс описывает, как церковь исполняла свою миссию и защищала ключевые доктрины в период от ранней церкви и до Реформации.

### ***История церкви II***

В курсе содержится описание, как церковь распространялась и как справлялась с трудностями в период Реформации и далее до наших дней.