

護教學導論

Shepherds Global Classroom 的願景是藉著向世界各地正在崛起的基督徒領袖提供課程來裝備基督的肢體。旨在將 20 門課程的課程工具交到世界上每個國家的屬靈培訓師手中，來增加當地的培訓項目。

可以從以下網站免費下載本書：<https://www.shepherdsglobal.org/courses>

馬克·伯德博士 Dr. Mark Bird 編著

版權 © 2016 Shepherds Global Classroom

繁體中文版本譯自英文初版。

版權所有。

第三方材料版權歸各作者所有，並獲准使用。

若無特別註明，本書中譯本所有引用的經文均取自新標點合和本

權限說明：

本教材可以以印刷和數位形式自由複製和分發，但不得以任何方式進行更改，也不得出售牟利（但可收取印刷費用）。教育機構可以免費使用/複製本教材，不論該機構是否收取學費。未經 Shepherds Global Classroom 許可監督，不得翻譯本教材。

目錄

課程帶領指南	5
(1) 護教學引言	7
(2) 關於護教學的錯誤觀念.....	17
(3) 神存在嗎？	27
(4) 關於創造論的護教學.....	37
(5) 支持基督信仰的一般性論證	47
(6) 新約的可靠性	53
(7) 彌賽亞預言和復活	67
(8) 耶穌聲稱是神	79
(9) 基督教在宗教世界裡的獨特性.....	89
參考書目表.....	101
作業記錄表.....	103

本課程內容由俄亥俄州辛辛那提的神聖經學校及學院的教授馬克·伯德（Mark Bird）博士撰寫。其中的大部分內容亦出現在業已出版的《捍衛你的信仰》（Kentucky: Answers in Genesis, 2007）一書中，本書承出版社許可採用這些內容。Answers in Genesis出版社有這本書，地址：PO Box 510, Hebron, Kentucky, 41048。你也可以到網上訂購，網址：<https://answersingenesis.org/store/product/defending-your-faith-leaders-guide/?sku=10-2-263>。

課程帶領指南

課程目標

1. 明白護教學與福音的關係（第一課）
2. 針對關於護教學的常見錯誤觀念做出回應（第二課）
3. 明白證明神存在的證據（第三課）
4. 認識到創造論的證據之價值（第四課）
5. 熟記基督教真確性的一般性論證（第五課）
6. 辨認出新約可靠性的證據（第六課）
7. 認識到預言得應驗是耶穌之神性的見證（第七課）
8. 評估耶穌基督復活的證據（第七課）
9. 理解耶穌自稱是神的意義，能夠對耶穌的聲稱有恰當的回應（第八課）
10. 回答有關基督信仰的獨特性、三位一體、萬物有靈論、未曾聽聞福音之人的結局問題

課程帶領指南

本課程將要介紹護教學基本原則。你應該為每次課程安排 90 – 120 分鐘的時間，此外，學生在課外也要有做作業的時間。

每一課的結構

每當有►這個符號，都要向學生提出接下來的問題，讓學生討論如何作答。盡力讓課堂中的所有學生都參加討論。如有必要，可點名發言。

每課的許多註腳都是為列出聖經章節而註明。請在課室裡讓學生按註腳裡的章節號查出聖經經文，並且請他們朗讀。若無特別說明，本書中各課的聖經經文均取自英文標準版（ESV）聖經。

每一課都附有複習問題。學生可在教程最後一部分找到這些問題的答案。在課堂中花時間反覆複習每一個問題。這些問題將會出現在考試中。

每一課有三項作業。

1. 第一項作業是給**頭腦**的。一課完成後，在開始下一課之前參加這項考試。考試時學生不可以參考教程、筆記，也不可以問同學。
2. 第二項作業是給**心靈**的。我們設計這些簡短的作業，是為了提醒學生真正的護教者不能單單對頭腦說話。這些作業有時候會是個人見證。在課室裡花一點時間分享這些見證。
3. 第三項作業是給**雙手**的。這項作業是給學生提供機會，使他們實際運用他們在課室中所學到的東西。從諸多方面來講，這是本課程最重要的一部分。學生若不把他們在每一課中所學到的原則實踐出來，那麼他們以後也很少會記得或應用這些原則。在課室裡花一些時間討論這些作業。
4. 學生會把他們完成的作業記錄在下一頁的表格裡。

第一課

護教學引言

本課指導

- 背誦彼得前書三 15。
- 背誦一條基督教護教學的定義。
- 討論標有►的問題。
- 在課堂中向學生提出複習問題，結束課堂前再提問一次。

本課引言

佳佳是一位年輕的基督徒，家住台北。她剛信主一年。好幾個月以來，她一直想向鄰居小李分享福音。小李還沒信主，而且總喜歡問一些問題，讓佳佳不知如何回答。有時候，佳佳覺得，小李是在尋求真理，他的疑慮是真誠的。還有些時候，她覺得他只是想要辯論而已。無論小李是什麼動機，佳佳都會尊重他，並且表現出基督徒當有的愛心。佳佳儘管剛信主不久，她知道自己不僅是在思想上，還有心靈上都需要向鄰居反映出耶穌的樣式。

這個星期，小李興沖沖地來找佳佳。他剛從網上找到十個問題，據說是可以「難倒基督徒」的。網站上說：「這些是基督徒無法回答的問題，這些問題可以證明聖經不可信。」

小李說：「佳佳，我問你。你說聖經是神的話語，不會有錯誤。馬可福音十五 25記載說耶穌是在巳初的時候被釘十字架的，那是上午九點。可是約翰福音十九 14卻記載說彼拉多直到午正才宣判，那是中午十二點。聖經若是神的話語，這兩處記載為何不一致呢？」

► 佳佳若來找你幫她，你會作何回應？你是否會害怕小李真的在聖經中找到一處錯誤？你認為能夠捍衛你的信仰很重要嗎？

什麼是護教學？

我們在學習護教學之前，應該先定義這個詞。護教學（Apologetics）是由「apology」這個名詞而來。以現今慣用法來看，「apologize」的意思是你為某事道歉。

然而「apologize」這個詞原來卻不是這個意思。最早的時候，為信仰apologize意思是「捍衛信仰」，是為你的信仰講理由。

請背誦基督教護教學的定義：基督教護教學就是為基督信仰的真確性提供證據。

甘雅各（D. James Kennedy）在收聽某電台的一次訪談節目後起意寫一部護教學書。節目中的受訪者是名無神論者。甘雅各後來作見證說：

當我一面狂打電話進電台，一面等候接聽時，聽到了其他基督徒打進去的電話和這位受訪者的對應，有十幾通之多。似乎打電話的每一位基督徒都無法為他或她所持守的信仰給出明智的理由。每一位都開口就說：「聖經說……」。那位無神論者就會回答：「你怎麼會相信聖經呢？」，聽了這話，每一位似乎都無言以對，只能結結巴巴地說些：「哦，聖經已深入我的內心了。」那位無神論者隨即回答：「是哦，它可沒在我的內心，朋友，我根本就不信它。」¹

► 你會怎麼回答這位無神論者？

在本課程中，你會學習如何回答如下這些問題：

- 我們是否能知道神存在？
- 如何解釋世上痛苦和邪惡的問題？
- 創造論如何教導我們認識神？
- 新約是否可靠？
- 舊約中關於彌賽亞的預言應驗在耶穌身上了嗎？
- 耶穌基督真的從死裡復活了嗎？
- 基督教是上天堂的唯一方法嗎？
- 什麼是三位一體？
- 基督徒應如何回應萬物有靈論信仰？
- 從未聽聞過福音的人以後會是什麼結局？

我們為什麼要學習護教學？

無論是對福音預工（*Pre-Evangelism*），還是對福音後續（*Post-Evangelism*），護教學都很重要。福音預工就是傳福音之前我們所做的，能幫助人更趨近委身於基督。基督徒可以用護教學挪去攔阻人走上信心之路的理性問題。福音後續是在傳福音之後我們所做的來幫助歸信後的人鞏固信心。

護教學為什麼對福音預工重要呢？因為許多人都是在研究了基督教真確性的證據之後才歸向基督的。

魯益師（C. S. Lewis）原來是無神論者，後來他發現基督教是真實可信的才成為基督徒。他談到作為無神論者的歲月時說：「我以為我永遠擺脫基督徒了呢。」然而，「年輕人若想要作一個健全的無神論者，那就該在閱讀的書籍上格外小心謹慎。處處都有陷阱……」。

基督教的證據太驚人另他無處可逃。他說他被逼到不得不承認神存在的地步了。「我連踢帶打，苦苦掙扎，內心怨憤，四處尋找逃脫的機會。」神在路易斯的生命中動工，他成為委身的基督徒。他把自己歸信的經歷稱為《驚喜之旅》。

麥道衛（Josh McDowell）是一位懷疑論者，曾試圖證明基督教是虛假的。他發現有證據證明基督教是真實可信的。麥道衛於是成為一名基督徒，並且寫了一本書來論證基督信仰的真確性，書名叫《鐵證待判》（*Evidence that Demands a Verdict*）。

¹ D. James Kennedy. *Why I Believe*. (Nashville: Thomas Nelson, 1999), p. 13.

《重審基督》(The Case for Christ)一書的作者 L.史特博 (Lee Strobel) 一開始也是無神論者，在研究了基督教的證據後成為基督徒。他讀過的其中一本書就是《鐵證待判》。

護教學是福音預工的有效工具。若有人不信基督教是真實可信的，我們向他講護教學，這樣我們就可能挪去攔阻他信福音的理性障礙。如此說來，護教學可以幫助你分享信仰。

即使是福音後續，護教學也很有幫助。護教學不僅幫助你分享信仰，也可以鞏固你和別人的信仰。這就是福音後續的工作。**護教學為什麼對福音後續重要呢？知道你為什麼信會使你的基督信仰更為堅定。**

許多自稱是重生基督徒的人以為，你隸屬於哪一個宗教並不重要，因為所有的信仰所教導的關於生命的功課都差不多。有許多基督徒因為不知道為什麼信基督教，他們招架不住懷疑論者發起摧毀信仰的攻擊。當有懷疑論者要拆毀你信仰的時候，護教學能預備你回應他。

沒有護教學的知識，人就不能信基督了嗎？護教學絕對必要嗎？不是絕對必要。有許多基督徒成為信徒之後很久才知道支持聖經真理的歷史與科學證據。可是這樣的信徒在信基督之後若聽到魔鬼告訴他們的有關耶穌的謊言也容易受迷惑。撒旦想要偷去業已信靠基督之人的信心。所以，學習理性分析在信仰的功課上就顯得很重要了。

複習問題

若是在小組中學習本課程，就讓小組成員輪流回答問題。你若是自己學習，就回答每一個問題。如果你不知道怎麼回答，回到前面的課文找答案。

1. 基督教護教學的定義是什麼？
2. 我們為什麼說護教學在傳福音之前很重要呢？
3. 我們為什麼說護教學在傳福音之後很重要呢？

聖經在哪裡吩咐我們使用護教學？

我們學習護教學的最大理由是因為聖經告訴我們，應該隨時做好準備以捍衛我們的信仰。使徒彼得寫道：

只要心裡尊主基督為聖。有人問你們心中盼望的緣由，就要常作準備，以溫柔、敬畏的心回答各人；²

翻譯成「回答」的那個希臘文詞是 *apologia*。在古希臘，*apologia* 這個詞是指被告在法庭上為自己所做的辯護。原告會陳述他的指控 (*categoria*)。隨後由被告為自己辯護 (*apologia*)。

彼得前書三 15 回答了三個關於護教學的問題。

1. 基督徒應該使用護教學嗎？**是，基督徒應該隨時做好準備，有根有據地捍衛我們的信仰。**
2. 我們應該向誰講護教學？**無論是誰問我們盼望的緣由，都可以講護教學。**
3. 我們應該怎樣講護教學？**以溫柔、敬畏的心。**

² 彼得前書三 15

除了這一個吩咐之外，聖經本身也提倡使用護教學嗎？是的。比如，路加曾提到，耶穌在復活之後曾用「許多的憑據」將自己活活地顯給使徒看（徒一3）。使徒行傳十七章也記載說，保羅在雅典談到一位獻給「未識之神」的祭壇，以此出發來證明基督信仰。聖經當中的作者也都確認讀者明白，他們所宣稱的與實際事實相符。

我們什麼時候才應該講護教學？

► 討論：我們什麼時候才應該講護教學？是應該在傳福音之前講，還是應該在傳福音之後講？

一般性的原則是：你在分享信仰時，先講福音。隨後，如有必要，用**護教學**來支持你所傳講的福音。

「先講福音」這一原則也有例外情況。比如，有時候，你可能想要使用護教學的某個話題來引出聖經的基本信息。但要記得以福音為主，這才是最重要的。如果有人提出反對意見，或者使用護教學可以增加分享福音的機會，那就使用護教學。

複習問題

1. 新約聖經中的那一節經文表明我們需要護教學？並背誦這一節經文。
2. 彼得前書三 15回答了有關護教學的哪三個問題？
3. 當你分享信仰時，應該先分享什麼？先分享福音還是護教學？為什麼？

什麼是福音？

福音是最首要的信息，因此我們有必要對福音有很好的理解。哥林多前書十五 1-4為「好消息」提供了一個概要。

- 基督為我們的罪死了。
- 他被埋葬了。
- 他從死裡復活，並且給許多人看見他是活著。

此外，還有許多處經文顯示基督的死和身體的復活帶來的結果：

- 我們的罪得潔淨，得赦免。³
- 我們被接納，進入神的家庭，並且有聖靈住在我們裡面。⁴
- 我們能夠過聖潔的生活，行神所喜悅的事。⁵
- 我們的身體將來也會復活，並且和基督一起生活在新天新地裡。⁶

福音信息簡介就是這樣：福音就是好消息，即我們可以憑著相信那位被釘十字架且復活的、既是神也是人的基督而得救。為了向人解釋這個福音信息，我們可以用如下這個久經證實的做法：

³ 希伯來書九 22

⁴ 加拉太書四 4-6

⁵ 希伯來書十三 12、20-21

⁶ 腓利比書三 20-21

福音的基本信息⁷

從問人家這個問題開始：你認為聖經的基本信息是什麼？只要聽者回答，就給以肯定。接著說：「我可否給你看張圖表解釋聖經的基本信息是什麼？」

他們若許可，你就畫出下面這張圖，一邊畫一邊照著下面提供的詞句向他們講解（每次提到新概念時加上與之相關的圖形和詞語）。⁸

聖經的基本信息是這樣的：**神**創造了**我們**，這個人類大家庭，為的是要我們和他有神聖的**愛**的關係。可是我們卻犯了**罪**，罪造成我們和神之間的鴻溝。聖經把這樣的切割稱為**死**。實際上，我們若在靈性死亡的時候肉身也死了，我們將去一個稱為**地獄**的地方，永遠與神分離。這是聖經裡的壞消息。

好消息是，神愛我們，他不要我們去地獄（約三 16）。所以，天父神差派了神子耶穌來到這個世界，死在十字架上，後來從死裡復活，為了恢復我們和神之間的關係。

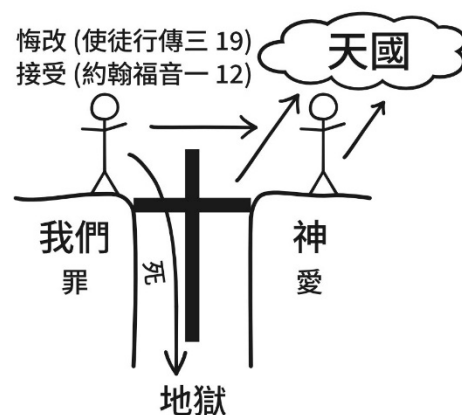
我們若**悔改**——就是我們離開一切的罪（使徒行傳三 19）——並且**接受**基督進入我們內心和生命——即信靠他赦免我們（約翰福音一 12）——我們在瞬間就會出死入生（我們就會過到對岸）。我們會和神建立起關係，並且成為新造的人。最終，所有單單信靠基督得救的人會去**天國**，他們在那裡會和神以及其他認識神的人永遠喜樂地生活在一起。

這就是聖經的基本信息。我可否問你……

你覺得自己在這幅圖中的哪裡？

你想要在哪裡？

此刻有任何阻礙你走上這座橋的嗎？



誰需要護教學？

每一位基督徒都需要知道他們為什麼信。每一位基督徒都需要明白他或她信仰的根基。

那麼非信徒呢？對於非信徒而言，護教學有什麼作用呢？依麥道衛的說法，人們不肯接受基督，有三個原因：

- 無知（大多時候是故意不想知道）
- 驕傲

護教學的目的

在格鬥中，你的目的是制服對手。在宣教中，你的目的是說服他們。

——拉維·撒迦利亞
(Ravi Zacharias)

⁷ 你可以到www.answersingenesis.org/go/defending-your-faith網站上下載免費的傳福音PowerPoint文件。點擊鏈接Basic Message of the Bible即可下載。

⁸ 這幅圖的版權由Answers in Genesis所有。

- 道德問題

不過的確有許多人對基督教的真實性，有真誠的知識性問題。對於這些人來說，問題就在於他們對基督教一無所知。這些人需要護教學。

還有些人根本就不想信基督，他們提出辯駁，其實是找藉口不願承認他們不想信的真正理由罷了。這些人或許驕傲，亦或許他們有一些他們不想離棄的罪。我們需要認清他們不肯信基督的真正原因，並且直接指出他們的罪與驕傲。然而，即或如此，我們仍要回應他們辯駁。往往他們在意識到自己不肯信基督的真正原因之前也還是需要答案的。因此，提出反對的人也需要護教學，無論他們提出反對意見的更深層理由是什麼。

複習問題

1. 人們不肯接受基督，有哪三個原因？
2. 我們為什麼應該回應辯駁？哪怕是有更深層理由不信基督的人提出的？

實踐中的護教學 魯益師（C.S. Lewis 1898 - 1963）的歸信歷程

魯益師出生於愛爾蘭的一個基督教家庭。他的曾祖父是循道宗牧師，他的祖父則是福音派安立甘會信徒。然而，當他母親死於癌症以後，魯益師認定神是一位殘酷的神。魯益師在十三歲那一年公然宣告自己是無神論者。

魯益師成為牛津大學才華橫溢的學生，主攻文學。畢業後，他又成為牛津大學莫德林學院最受歡迎的講師之一。他在莫德林學院有兩位要好的同事，名叫狄遜（Hugo Dyson）和托爾金（J. R. R. Tolkien），也都是研究英國文學的。他們二位都是基督徒。魯益師透過常與他們討論，自己也廣泛閱讀的過程中，他漸漸意識到無神論在智識上是空洞的。

一九二九年，魯益師承認了神存在的事實，成為「英國全境最不情願的歸信者」。此時，魯益師還只是承認有神論是真理（「神是神」），但他還沒有成為基督徒。護教學讓魯益師在思想上確信神的存在，但福音還沒有贏得他的心。

兩年後，魯益師向基督降服。這一次，魯益師不單是在思想上認同神存在，而是從內心轉變了。他不再是「不情願的歸信者」，而是踏上了「驚喜之旅」，並且心甘情願地跟隨耶穌基督。

魯益師成為二十世紀最有影響力的一位基督教作家。他寫了二十五本書，論及基督信仰的各個方面。在世俗主義不斷壯大的時代裡，他成為基督信仰的最有恩賜的捍衛者。

魯益師的歸信歷程讓我們看到護教學與傳福音的關係。魯益師在他母親去世後開始在理性上質疑神的存在。他無法理解，若有一位慈愛的神，那這世界上為什麼還有痛苦呢？魯益師在敞開心扉接受福音之前，需要知道如何解答這些問題。

護教學把魯益師帶到了承認神存在的地步，而傳講福音的過程讓他與神有了喜樂的關係。儘管一般都應該先講福音，但魯益師的歸信過程讓我們看到，要為福音鋪路，有時候還是有必要先講護教學的。

護教學的局限

護教學本身並不會把人帶到基督面前。打開屬靈瞎子的眼睛的是神。然而，聖靈也會使用護教學來幫助某些人找到耶穌。我們必須禱告，求神藉著我們向別人分享的信息來幫助他們打開屬靈的眼睛。

只有神的道（比劍還鋒利）能夠刺透失喪之人的內心並讓他們覺醒，使他們意識到自己需要基督。⁹ 是的，我們的確需要為聖經經文辯護，來幫助人們更有信心地相信在聖經裡讀到的內容。但也不要忘記，聖經是自證的。

說「聖經是自證的」是什麼意思呢？因為聖經是神的道，它是永活的，是大有能力的。聖經會對我們的內心說出它的真實性，我們的心也會認識到神的道是真理。

由於神的道為自己作見證，有許多人即使還不知道各樣證據有利於基督教就已經歸信基督了。他們在還沒有為信心構建理智上的理由之前就已經認識聖經是真理了。

歷史上一直有社會各階層的基督徒心甘情願地為福音獻出生命。有些學富五車，有些目不識丁。但他們的信仰都是堅定不移的！他們的確據和信心從何而來？並非來自他們自己的能力或理性論證，而是憑聖靈向「心靈的眼睛」啟示而來。¹⁰

有兩種方法讓我們能看見。我們可以使用肉眼看，也可以使用屬靈眼睛看，屬靈眼睛也就是心靈的眼睛。大多數人最早知道聖經是神的道，是因為當他們讀聖經的時候，或有人讀聖經給他們聽的時候，神在他們內心裡把聖經的榮耀啟示出來。

一位菲律賓牧師的見證

一位菲律賓的牧師出生在高原的異教部落中，他父親是一位「祭司」，而且要按照節期為部落舉行交鬼的儀式。有一天，這位年輕人得到一本用他的母語印刷的新約聖經。他開始如饑似渴的閱讀，欲罷不能！

他知道這本書是真實可信的，儘管他還解釋不清為什麼。當他讀到耶穌被釘十字架的那一段時，他開始哭泣。這是他第一次讀到耶穌受死的史實。他說：「我在讀的時候，我覺得我的心變得透明了。我向神呼求，求他救我！隨後我感到得潔淨了！」

神如何啟示祂的榮耀？

約翰·派博（John Piper）列出了神給人屬靈視力的幾種方法。¹¹

⁹ 希伯來書四 12

¹⁰ 哥林多前書二 14；以弗所書一 19

¹¹ 這部分內容取自約翰派博的講章「神之獨特榮耀，我們如何知道聖經是真實的」。這是他在美國德州休士頓的講道。見網頁<http://www.desiringgod.org/messages/gods-peculiar-glory>。

神通過被造之物來啟示祂的榮耀

使徒保羅曾寫道，「自從造天地以來，神的永能和神性是明明可知的，雖是眼不能見，但藉著所造之物就可以曉得，叫人無可推諉。」神藉著他所造之物讓世人看見祂的榮耀。我們是找不到藉口的。¹² 向人指出這被造的一切都表明神的工作，這本身就是護教學。

神藉著耶穌基督的位格和犧牲來啟示祂的榮耀

對於那些願意接受基督的人，神就超自然地打開他們心靈的眼睛，讓他們看到祂的榮耀，並且讓他們確信，祂就是祂所自稱地那一位。¹³

神向所有人啟示自己。「因為神救眾人的恩典已經顯明出來。」¹⁴ 然而悲哀的是，大多數人拒絕祂的恩典，繼續選擇作瞎子。不肯看見的男男女女會變得越來越瞎。可是對於那些願意看見的人來說，神會把越來越多的榮耀和拯救的恩典向他們啟示出來。

► 閱讀馬太福音十三 13和約翰福音九 39。怎麼可能看卻看不見，聽也聽不見？在小組裡討論一下你們的答案。

神在福音中啟示祂的榮耀

保羅在哥林多後書四 6說了一句頗為令人吃驚的話！

那吩咐光從黑暗裏照出來的神，已經照在我們心裏，叫我們得知神榮耀的光顯在耶穌基督的面上。

正如神在創造世界的時候說：「要有光」，祂也吩咐屬靈的光明亮地照進每一顆樂於接受的心中，叫我們知道耶穌是真實的，福音也是真實的。神透過福音說話，把祂自己向每一位願意看見的人啟示出來。

神藉由信徒的生命和見證來啟示祂的榮耀

我們在上文讀到，「神救眾人的恩典已經顯明出來。」就在保羅寫下這句話之前，他也寫過另一句令人耳目一新的話。保羅寫信給在克里特島上作牧師的年輕人提多。保羅吩咐提多，要他教導基督徒過聖潔的生活，「以致凡事尊榮我們救主—神的道。」¹⁵ 信徒的生命和見證使福音很有吸引力。神通過忠心的基督徒之生命向非信徒的心說話。*基督信徒的聖潔生命就是重要的護教學。*

一位中國信徒的見證

大衛很早就決定作一名無神論者。但是這位年輕人想要尋求心靈平安。他嘗試過幾種不同的宗教。他曾一度信了佛教，可是佛教讓他覺得更空虛。後來他研讀孔子的作品，但仍然找不到內心深處的平安。

¹² 詩篇十九篇；羅馬書一19 - 21

¹³ 以弗所書一19

¹⁴ 提多書二 11

¹⁵ 提多書二 10

大衛曾試著研讀聖經。然而，當他讀到大洪水的故事時，他生氣地闔上聖經。神竟然讓地球泛濫大洪水，用這樣惡劣的法子來毀滅世界。大衛說：「我絕不作基督徒！我永遠無法相信一位復仇心這麼重，給人類帶來這麼巨大死亡與毀滅的神。」

幾年後，大衛在中國的大學裡修了門英語課。他的英語老師是一位來自美國的年輕教授，而且是基督徒。

「這位年輕教授在分享福音時特別謹慎。」大衛說：「他知道政府部門的人在注意他，因此很少在課堂上作見證，但我們大家都知道他是基督徒。我們對他很著迷的原因是他的喜樂。我從未見過這麼喜樂的人！我們有時可以發現他在校園裡彈著吉他唱著歌，看上去那麼平安。我真想知道他的平安從何而來。」

「有一天，我去拜訪這位教授的家。他就用很不流利的漢語向我分享神拯救的計劃。不知道怎麼回事，他讀的時候，我就相信那個信息，而且馬上就知道有某種神奇美妙的事情發生在我身上！我覺得整個世界都不再一樣了。我向窗外看去，院子裡的花花草草都那麼美，好像我第一次看到它們一樣。它們真是美極了。我隨後意識到不是世界改變了，而是我的心改變了！」

神使用基督徒的生命把祂自己的榮耀向大衛的饑渴的心啟示出來。一位年輕、信主的教授透過他那喜樂的基督徒生活「尊榮了神的道」。

複習問題

1. 是誰打開屬靈上瞎了眼的人的眼睛？
2. 聖靈是否會通過護教學來幫助某些人信基督？
3. 「聖經是自證的」是什麼意思？
4. 請列出神以哪四種方式把祂自己的榮耀向人內心的屬靈眼睛啟示出來？

本課結語

佳佳叫住小李說：「能和你談幾分鐘嗎？我或許能解釋為什麼耶穌被釘十字架的時間，在馬可和約翰福音的記載有矛盾。」

小李嚇了一跳。「你還真的從那本講宗教的書幫我找答案了呀？我以為基督徒不喜歡別人問問題呢！我總以為基督徒思想閉塞，對真相視而不見。那你就講吧，找到了什麼說法？」

佳佳於是把她在了一本釋經書上學到關於馬可福音和約翰福音的知識講給小李聽。小李的問題其實也像許多其他關於聖經的問題一樣，只要考慮到歷史背景，即可迎刃而解。佳佳說：「馬可福音成書於西元四十五和六十五年間。在那段時間，猶太人使用他們自己的計時系統來計算時間。他們把現在的早晨六點算作是一天的開始。馬可在他寫的福音書中有可能使用了猶太人的計時系統。馬可福音說，耶穌被釘十字架是在一天中的第三個小時，也就是說，是在上午九點。」

「我說的不就是這一點嘛？」小李打斷佳佳說：「馬可說是上午九點，而約翰說是中午十二點。這兩者必有一個是錯的！」

佳佳面帶微笑且平靜地說：「約翰並沒有說耶穌是在中午十二點站在彼拉多面前的啊！他說是在第六個小時。約翰寫成福音書的時間要比馬可福音晚。而且約翰福音可能是在羅馬帝國殖民地的以弗所寫成的。」

當時，羅馬的影響不容小覷，尤其是在外邦人的世界裡。羅馬人把午夜十二點算作是一天的開始。這樣看來，約翰若是在約翰福音十九14使用的是羅馬人的計時系統，那麼，第六個小時就是早上六點。

「把兩卷福音書放在一起，我們就看到耶穌受審與被釘的完整過程。約翰福音讓我們看到，彼拉多最終給耶穌定案是在早晨六點鐘（第六個小時），而且是在審訊了一夜之後定的罪。連夜審訊罪犯本來就是不合法的。耶穌被定罪，是不公義的。隨後發生的事就被馬可記載下來。三個小時以後，彼拉多的判決被執行。耶穌於上午九點被釘於十字架。小李啊，他被釘十字架，不是因為他自己做錯了什麼事。連彼拉多都說：『我查不出他有什麼罪來』。耶穌被釘十字架，是為了贖你的罪，也是為了贖我的罪。他的死是為了你和我可以永活啊！」

本課作業

1. 護教學與頭腦：下堂課一開始，就會根據第一課的複習問題考試。仔細研習這些問題，做好考試準備。
2. 護教學與心靈：為神把自己啟示給你而感謝祂。感謝祂挪去那些曾攔阻你認識真理的絆腳石。思想是否有人的生活讓你看到了真正的基督信仰。給他寫封信，或打個電話，表達感謝。
3. 護教學與雙手：與非信徒談談他對基督教的看法。問這個問題：「有什麼原因讓你不想成為基督徒？」當他分享不信主的理由時，不要爭論。問問他是否願意考慮關於基督信仰的解釋。問問他在你學習這門課的期間，是否願意和你再談。把你們的談話記下來，下次上課時向同學分享。

第一課複習問題

- (1) 基督教護教學的定義是什麼？
- (2) 我們為什麼說護教學對福音預工很重要呢？
- (3) 我們為什麼說護教學對福音後續很重要呢？
- (4) 聖經新約中的那一節經文表明我們需要護教學？並背誦這一節經文。
- (5) 彼得前書三 15回答了有關護教學的哪三個問題？
- (6) 當你分享信仰時，應該先分享什麼？是先分享福音還是先分享護教學？為什麼？
- (7) 人們不肯接受基督，有哪三個原因？
- (8) 我們為什麼應該回應人們從智識上提出的反對？哪怕是有更深層理由不信基督的人提出的？
- (9) 是誰打開 屬靈上瞎了眼的人的眼睛？
- (10) 聖靈是否會透過護教學來幫助人信基督？
- (11) 「聖經是自證的」是什麼意思？
- (12) 請列出神以哪四種方式把祂自己的榮耀向人內心的屬靈眼睛啟示出來？

第二課

關於護教學的錯誤觀念

本課指導

- 請根據第一課的複習問題給學生出題考試。
- 第一課的《本課作業》有一項「護教學與雙手」，要求學生與非信徒對話。請讓每一位學生簡略地分享對話情況。
- 讓學生背誦哥林多後書十 4 - 5。
- 討論每一個標有►的問題。
- 在課堂中，根據課程進度逐一向學生提出複習問題，學完本課後再提問一次。

本課引言

「佳佳，我要問你個問題！」佳佳回過頭去，見小李正從他公寓的窗口向她興奮的招手。佳佳開始懷疑：「我真的能回答他的問題嗎？我自己信主的時間也不長，要是他造成我對信仰產生懷疑該怎麼辦？」

但佳佳也相信，若「有人問你們（基督徒）心中盼望的緣由，就要常作準備，以溫柔、敬畏的心回答各人。」¹⁶她於是微笑說：「你要問什麼問題呀，小李？」

「上個星期，你向我解釋了馬可和約翰的記載為何會不一樣。我承認你解答得很好！我從來不知道猶太人和羅馬人計時方式不一樣。可是你怎麼能證明耶穌的故事是真實發生過的呢？也許整個故事都是編造出來的！我是個現代人，我要的是科學證據，我不會輕信任何沒有證據的事物。請用科學方法向我證明，耶穌被釘十字架、被埋葬、又從死而復生，那樣我或許會成為信徒！」

在這一課中，我們要逐一考察四個有關基督教的錯誤觀念。實際上持有這些觀念的人還不在少數。有許多非基督徒認同我們即將要討論的這四項論述，甚至有些基督徒也認同。但它們是錯誤的，而且有可能攔阻非基督徒真誠地探求福音。這些論述若成為信基督的攔阻，我們就需要清楚回答。

錯誤觀念一：基督教一定要用科學方法證明

有些不信基督教的人會說：「只要你能用科學方法證明基督教，我就能接受它。」

要明白這句話有什麼問題，你必須理解「科學方法」這個術語的定義。所謂用科學方法來證明，就是在受控制的環境下重複做實驗，同時記錄實驗結果。科學方法需要可重複的實驗。

我們能否用科學方法來證明重力的存在呢？能，我們可以讓一塊石頭掉落二十次。同時記錄實驗結果：「測試二十次，每一次石頭都落到地上。」證明重力存在。

¹⁶彼得前書三 5

我們能否用科學方法證明耶穌被釘十字架、被埋葬、從墳墓中復活呢？不能，這是個歷史事件，是不能重複的。我們不能殺死耶穌二十次，埋葬他，等他每一次都復活！

不可知論者堅持說，歷史事件也要用科學方法來證明，他們實際上是把兩種證據混為一談了。要想證明歷史事件，我們不能用科學方法，因為歷史事件是不能重複的。要想證明歷史事件，我們一定要用法律-歷史學方法才可以。

法律-歷史學方法是尋找一個事件的精確證據。它要看：

- 書面見證
- 口頭見證
- 實物證據

設想我們要確知：「一九七二年，毛澤東主席在世嗎？」這不是一個科學問題，這是關乎歷史的問題。為了證明毛主席一九七二年在世，我們就一定要使用法律-歷史學方法。我們要尋找：

書面見證

- 能否找到一九七二年的書面文件是談到毛主席的？
- 是否有認識毛的人寫的傳記談到了發生於一九七二年的事？

口頭見證

- 能否找到有人說：「我一九七二年見過毛澤東」？
- 能否找到毛主席一九七二年所做的講話錄音？

實物證據

- 是否有拍攝於一九七二年的毛主席的照片？

► 先不要往下讀，討論一下，為了證明拿撒勒的耶穌的一生屬實，你需要怎樣的法律-歷史學證據？

我們現在用證明毛主席的方法來檢驗耶穌。

書面見證

- 我們能否找到提及耶穌的書面文獻？

歷史學家猶太人約瑟夫（Josephus）曾著有《猶太古史》，裡面提到耶穌，這本書成書於一世紀。

- 有沒有傳記是認識他的人所寫？

四卷福音書每一卷都是根據歷史事實寫成的傳記。馬太福音和約翰福音都是由跟隨他左右的人寫成的。馬可福音是根據西門彼得的記憶寫成。路加是一位謹慎的學者，每件事都經過悉心考察，他才筆之於書。¹⁷

¹⁷ 路加福音一1 - 4

口頭見證

一位羅馬的百夫長曾見證說：「這人真是神的兒子！」¹⁸

福音書也曾詳細記載耶穌自己說過的話。有些篇幅還頗長，例如登山寶訓。類似的口頭見證也被紀錄，成為福音書的一部分。

實物證據

多馬一開始不相信其他門徒所做的見證，及至他摸到了耶穌的手，才驚呼：「我的主！我的神！」¹⁹

耶穌在世傳教的時候，他的兄弟雅各並不相信他的話，及至雅各看到復活的主才成為信徒。²⁰

基督教在世界各種宗教信仰當中極為獨特。穆罕默德或佛陀沒有留下多少證據。我們若使用法律-歷史學的方法不能證實他們是假的，也不能證實他們是真的。可是我們卻可以使用法律-歷史學的方法來證明基督教的真實，如同我們用這個方法來證明其他歷史人物的人生屬實。

那麼，難道科學對於基督教護教學沒有任何用處嗎？是有用的，因為科學事實支持聖經的真確性。科學事實對於支持聖經的真確性雖然有助益；可是，要考察耶穌的生平、受死與復活就非得用法律-歷史學的方法不可。

若非基督徒說：「你必須用科學方法來證明基督教」，那就向他說明，不可重複的事件，例如人的生死，不能用科學方法證明，只能以法律-歷史學的方法來證明。向他說明耶穌基督的法律-歷史學的證據。這樣可以為他挪去通往十字架之路上的一塊絆腳石。

複習問題

1. 科學方法的關鍵因素是什麼？
2. 歷史事件若不可用科學方法來證實，那麼該用什麼方法呢？
3. 法律-歷史學的證據有哪三類？

錯誤觀念二：基督教一定要得到百分之百的證明

第二個關於護教學的錯誤觀念是：「我不能接受基督教，除非你有足夠的證據，能夠**絕對準確**地證明基督教是真理。」

► 讀下去之前先討論，你會怎麼回應這個謬論？這句話有道理嗎？

在你們討論的過程中，有沒有人說：「你無法以百分之百的準確性來證明任何歷史事件」？這樣回應很好。因為**歷史事件發生在過去**，我們都沒在場，我們無法百分之百的證明任何歷史事件是準確的。

¹⁸ 馬可福音十五 39

¹⁹ 約翰福音二十 28

²⁰ 林前十五 7

思考下面這幾則歷史事件：

- 西元前四十九年，渥大維（Julius Caesar）渡過盧比孔河，回到羅馬。是否有方法百分之百地證明這事件的確發生過呢？不能，我們無法回到歷史的那一天去觀察渥大維。然而，歷史學家都不懷疑這一歷史事件，他們都相信渥大維的確渡過了盧比孔河，因為有足夠的法律-歷史證據證明這個事件的確發生過。
- 一七八九年，喬治·華盛頓（George Washington）成為美國總統。是否有方法百分之百地證明這事件的確發生過呢？不能，我們無法回到歷史的那一天去見證華盛頓的就職典禮。然而，歷史學家都不否認這一歷史事件的確發生過。
- 一九一七年，俄羅斯沙皇尼古拉二世（Nicholas II）遜位。是否有方法百分之百地證明這事件的確發生過呢？不能，我們無法回到歷史的那一天去見證沙皇尼古拉二世的遜位。然而，歷史學家都不否認這一歷史事件的確發生過。

我們無法以百分之百的準確性證明歷史事件。然而，我們可以搜集數據，直到我們有足夠的證據對歷史事件下定論。哪怕是在法院中，公訴人也無需提供絕對證據。只要陪審團**排除合理懷疑**就可確定犯罪事實了。

我們在日常生活中也是這樣。做決定是基於足夠的證據，而不是基於絕對的證明。

作為基督教護教者，我們無需「百分之百地證明基督教」。但我們需要表明，有足夠的證據使我們相信基督信仰是真理。基督教的歷史證據並不絕對，但卻是足夠的。

► 請討論：如果不能以百分之百的準確性證明基督教是真理，是不是就無法確認基督教是真理呢？

不要以為我們永遠不能確認基督教是真理！絕對**知道**某事和絕對**證明**某事是不同的。

我在這裡舉個簡單的例子。今天是二〇一六年九月十五日。我絕對**知道**我今天早餐吃的是什麼。我吃了一些草莓、一碗穀物，喝了一杯咖啡。我知道這些，但我無法向你證明。你沒在那裡。我沒有為了留證據而照相。我知道；但我無法向你證明。

你能夠絕對的確定基督教是真理。在研究了是否基督教為真理的證據，你邁出信心的步伐接受了基督。此時，聖靈就會向你的心確認，你所信的絕對是真理。你有足夠的理由百分之百地委身於基督信仰，因此，你的生活動作都表現出你有絕對證據。這個過程被稱作**道德上的確定性**。你能夠確定基督信仰是真理，儘管你不能百分之百地**證明**它。

錯誤觀念三：一切真理都是相對的

在今日，流行說「一切真理都是相對的」。換句話說，你若相信某件事，對你而言那就是真的——即使在別人看來那不是真的。

證據

無論是誰，只要他不刻意反對基督信仰，
總有足夠的證據讓他來信基督。
無論是誰，只要他不願意進天國，無論你
給他多少證據，都不足以帶他進天國。

-法國哲學家和科學家
布萊士·帕斯卡
- Blaise Pascal

試想桌子上有一杯有毒液體，試想你衝進屋裡，口乾舌燥，端起杯子就喝了一口，因為你相信杯子裡裝的是水。即或你完全相信杯子裡裝的是水，你還是會中毒。

相信某事並不會使它成為真實的。真理就是真理，無論你信不信它是真理，相信有毒液體是水也不會改變液體的真相。真理不是相對的。

「一切真理都是相對的」這種表述本身就**自相矛盾**。這種表述是絕對的，但它卻聲稱沒有絕對的表述。如果一切真理都是相對的，那麼「一切真理都是相對的」這個表述本身就不是真理！

試想基督徒（多馬）和不可知論者〔赫胥黎（Aldous）〕的對話：

赫胥黎：「對你來說，福音可能是真理，但對我來說不是。」

多馬：「這樣說來，一切真理都是相對的嘍？」

赫胥黎：「是啊，就是這樣啊。」

多馬：「你是說一切都不是絕對的。每一個情況下都沒有什麼是真的嗎？」

赫胥黎：「沒錯！對你來說，基督教也許是真理，但對我來說不是。」

多馬：「這就有意思了！你以那麼絕對的口氣告訴我沒有任何是絕對的。如果你是對的，那你一定是錯的！」

懂了嗎？這就是自相矛盾。「在一切情形下任何事物都不是真理」這句話不可能是真的。「沒有絕對事物」這個表述卻是一句絕對的表述。這不會是真理。

複習問題

1. 為什麼說：「你無法以百分之百的準確性證明歷史事件」？
2. 如果你無法絕對準確地**證明**某件事，但你也有足夠的證據，乃至內心裡確信這件事是真的（而且你願意依照這個信念來生活），你就有_____。
3. 「一切真理都是相對的」這一觀念是_____。它不可能是真的。

錯誤觀念四：真誠比真理重要

這個錯誤觀念和上一個有關係。它說的是：「你信的是什麼不要緊，只要你信得真誠就好。你信誰或信什麼都不要緊。要緊的是你有所相信。」

► 對於這個錯誤觀念，你會作何回應？

相信錯誤觀念三（一切真理都是相對的）的人通常也會相信錯誤觀念四。然而，我們也已看到，你相信毒是水，毒也仍然是毒。相信某件事並不能使它成真。若涉及到關於是否得救的問題，這就更加要緊了。只是相信我得救還不夠，無論我多真誠都無關緊要。緊要的是我信的是什麼。我所信的是什麼被稱作**信仰對象**。

信仰對象很重要。我們再次以現實生活中的情景來說明。想像一下，兩個人站在懸崖邊。多馬說：「我得找一座堅固的橋樑，我信任它可以讓我踩著過到峽谷那邊去。」赫胥黎卻說：「橋是否堅固不重要，只要我有真誠地信任就好。」請問，哪一位會安全地過到峽谷那邊去？

只有一個人可以救我們——耶穌基督，我們一定要信靠他。把我們的信心放在不能拯救我們的人或事上，都不會有功效，無論我們多麼真誠。

我們不是被信心拯救的。當我們信靠基督的時候，他就拯救我們。我們得救，是本乎基督的恩典，也因著信心。²¹ 只有基督能帶來救恩。

甚至我們信心的強弱都與我們得救無關；那能拯救我們的是我們信心的對象。假想有這樣兩個人。阿卜杜爾是一位虔誠信仰穆罕默德之教導的穆斯林。而納比爾是一位信心軟弱的基督徒，納比爾的信仰是真的，只不過有些軟弱罷了。

► 他們二位誰得救？是堅定信仰穆罕默德的阿卜杜爾？還是真心信仰基督卻信心軟弱的納比爾？

只有基督徒能得救，儘管他的信心軟弱。為什麼呢？是因為他信的對象是正確的。

有許多人說，一個人信什麼宗教沒關係，只要信的真誠就可得救。只要他們相信自己走對了路，就沒關係。真是這樣嗎？

相信某一條路可以帶我去到某個地方，我就真能到達目的地嗎？我一定要走對路才行。同樣，相信我是走在通往天國的路上，並不意味著那條路就是通向天國的。我一定要走在正確的道路上才行。箴言書的作者說，「有一條路，人以為正，至終成為死亡之路。」²² 耶穌說，「我就是道路……，若不藉著我，沒有人能到父那裡去」（約翰福音十四 6）。若不經由耶穌，其他路都不能帶我們到天國。

複習問題

1. 單單信還不夠，還要信正確的_____。
2. 請把你在這一課中學到的四個錯誤觀念列出來。對每一個錯誤觀念做簡短的回應。

實踐中的護教學 麥道衛（1939 -）的歸信

²³麥道衛是在密西根州長大的。他十幾歲的時候，就一直在探尋思索三個問題：我是誰？我為什麼在這裡？我要去哪裡？

麥道衛想要去教會裡探尋答案，但他並沒有在他常去的教會裡找到答案。他到教育領域探尋答案，但他發現他的老師和同學面對這些人生大哉問也不知如何作答。麥道衛以為，他或許可以去參加某些社團，以期找到答案。但社團帶給他的驚喜也是轉瞬即逝——他仍是對人生的目的和終點困惑不堪。

²¹ 讀以弗所書二 8 - 9

²² 箴十四 12

²³ 摘自麥道衛的見證，略有修改。見網頁<https://www.cru.org/how-to-know-god/my-story-a-life-changed/my-story-josh-mcdowell.html>。

麥道衛身邊的人以為他很快樂，殊不知他裡面是多麼空虛。在這段時間，他遇到一群快樂的學生和老師。他們似乎在內心裡有平安。

有一天，麥道衛和這群學生一起聊到了信仰的話題。當他們提到信仰神，麥道衛一聽就嘲笑他們說：「基督教是給弱者的，不是給知識分子的。」然而，他也深感這些人和別人不一樣，就問其中的一名學生說：你們為什麼和校園裡的其他學生和教職員工那麼不一樣呢？是什麼改變了你們的生活？那名學生竟回答說：「是耶穌基督」。這讓他頗感吃驚。

隨後，麥道衛爭辯說，他不能相信耶穌。他的朋友就鼓勵他挑戰耶穌基督自己的聲稱：他是神的兒子；他曾活在這世界上，是有血有肉的人；他為人類的罪在十字架上受死、被埋葬、第三天從死中復活；他今天仍活著，如今能改變人的生命。

為了證明基督教的故事是假的，他接受了這個挑戰。彼時，麥道衛正在讀法律預科，他知道如何審查證據。他開始研讀聖經。他想要找出證據，證明聖經是不可靠的。

在接下去的幾個月裡，麥道衛研究了有關聖經的證據。他的發現改變了他的生命。他發現舊約和新約是古代留下來的最為可靠的文獻。這一發現又使他不得不問另一個更難回答的問題：「難道耶穌只是一位木匠嗎？他真是神的兒子嗎？」麥道衛得出了結論：耶穌的確是神的兒子。

我們的認知一旦發現福音是真實可信的，我們隨後就要面臨心靈的問題。麥道衛認識到聖經是真理，可是他仍然不願意接受基督作他的主。他不情願接受，是因為兩個原因：快樂和驕傲。

麥道衛知道，成為基督徒會終結他的罪中之樂，因為他必須把掌控自己生活的主權交出去。麥道衛說：「我就是一個行走的戰場。我的思想告訴我說，基督教是真理，而我的意志卻竭盡全力在抗拒它。」

他也與自己的驕傲抗爭。福音若是真理，那麼他原有的那些信念就都是錯的。麥道衛也像魯益師一樣面臨著同樣的掙扎。然而，經過幾個月的掙扎，麥道衛成為了基督徒。

從那時起，麥道衛的生命徹底轉變了。護教學衝破了他邁向信仰的理性障礙。隨後，聖靈把他帶到了信仰的地步。我們基督徒可以使用護教學把非信徒帶到敞開心門聆聽神聲音的地步。

本課結語

小李問佳佳說：「你能用科學方法證明耶穌的死與復活嗎？」佳佳很禮貌地傾聽了他的問題，隨即想起「我們爭戰的兵器本不是屬血氣的，乃是在神面前有能力，可以攻破堅固的營壘。」²⁴ 她於是禱告，求神賜給她神聖的能力與人說話溝通。

佳佳回答說：「小李，我來問你。你對中國歷史很瞭解。你如果回答我的問題，我就馬上回答你的問題。你看這樣公平嗎？」小李覺得他完全有把握回答佳佳的問題，就信心十足地回答說：「那當然！」

佳佳說：「關於孫中山這個人，我一直有些疑惑。我們的歷史書上說他創立了中華民國。他甚至被稱作『國父』。你能否以科學方法、以百分之百的準確性證明有孫中山這個人？」

²⁴ 林後十 4

小李笑了。「真是個傻問題！孫中山肯定存在呀！這很容易證明。我給你找一份一九二五年的報紙。這份報紙刊登了孫中山逝世的消息。」

佳佳笑著打斷說：「等等！別忘了，你要的是科學證據。也就是說，你必須『讓一個事件反覆發生很多次，同時記錄結果』。你讓孫中山重生吧，我在這兒等著！」

「這不公平」小李衝口而出，「我們不可能再造出一個孫中山，但我們知道他的存在！我們有他在世時的作者寫的見證；我們有聽過他講話的人寫下來的講話稿；我們甚至有孫總統的照片。你總不能忽視這些法律-歷史學上的證據吧，是不是？」

「太對了」佳佳說。「我相信孫中山存在，你不能以科學的方法、以百分之百的準確性證明，但他的一生的確有很好的證據。這就是為什麼我相信耶穌存在，並且受死、復活。福音書都是熟識耶穌的人寫的；馬太記載了耶穌的講道；有一些疑心極重的人看到了耶穌身體復活的證據就信了。」

「福音是由一位叫多馬的使徒帶到印度的，後來又從印度傳到中國。小李，你讓我想到了多馬。他曾說：『我非看見他手上的釘痕……我總不信。』²⁵他因而被稱為『多疑的多馬』。小李，你今天有疑惑，兩千年前的多馬也有同樣的疑惑。但是他一看到證據就開放心胸相信——他的生命因此永遠地改變了。這樣的事也可以發生在你身上。證據就記載在福音書上。讀讀福音書，讓神來講話，你會看到相信耶穌的最好理由。」

本課作業

(1) 護教學與頭腦：下次一開始上課，就會根據第二課的複習問題考試。仔細研習這些問題，做好考試準備。

(2) 護教學與心靈：為上個星期跟你談話的非信徒禱告。求神開啟他的眼睛，使他能看到真理。也祈求神賜給你話語，使得你將來再見到他的時候可以回答他提出的問題。感謝神給你機會向這個人作見證。

(3) 護教學與雙手：找一位相信本課所提到的四種錯誤觀念當中至少一種的人談話。要想確定一個人是否持有這些錯誤觀念，可以這樣問他：

- 「如果基督教可以被證明的話，你認為必須要怎樣證明？」
- 「你需要多少證據才能信基督教？」
- 「真理是相對的嗎？」
- 「對你來說，相信正確的對象或人有多重要？」

問問那位非信徒為什麼有這種觀念。請他允許你把本課的學習筆記分享給他。他若允許，也把本課的例證分享給他。不要陷入爭論，只是簡單清楚地回應那位非信徒所可能持有的錯誤觀念，把對話要點記錄下來，以備在下次課上分享。

²⁵ 約廿25

第二課複習問題

1. 科學方法的關鍵因素是什麼？
2. 歷史事件若不可用科學方法來證實，那該用什麼方法呢？
3. 法律-歷史學的證據有哪三類？
4. 為什麼說：「你無法以百分之百的準確性證明歷史事件？」
5. 如果你無法絕對準確地證明某件事，但你也有足夠的證據，乃至內心裡確信這件事是真的（而且你願意依照這個信念來生活），你就有_____。
6. 「一切真理都是相對的」這一觀念是_____。它不可能是真的。
7. 單單信還不夠，還要信正確的_____。
8. 請把你在這一課中學到的四個錯誤觀念列出來。簡短的回應每一個錯誤觀念。
9. 默寫哥林多後書十 4 - 5。

第三課

神存在嗎？

本課指導

- 請根據第二課的複習問題出題考試。
- 第二課的《本課作業》有一項「護教學與雙手」，要求學生與非信徒談話。讓每位學生簡略地說明對話情況。
- 請學生背誦羅馬書一 19 - 20。
- 討論每一個標有►的問題。
- 在課堂中，根據課程進度逐一向學生提出複習問題，學完本課後再提問一次。

本課引言

佳佳有兩個星期沒見到她的朋友小李。她詢問一位鄰居才得知，原來小李的母親去世了，而且去世前生了好久的病。小李回桃園老家去陪家人了。

幾星期後，小李回來了，佳佳見到他就為他母親的過世表達哀思。小李謝過她的善意後，卻又生氣地說：「這就是為什麼我不能信你們基督教的神。神若存在，為何容讓我母親吃那麼多苦？你說你的神是全能的，是充滿愛的。祂若真愛我母親，真有能力免除她的痛苦，為什麼要讓她吃那麼多苦呢？神或許存在，但祂沒有能力幫助我們。或許神存在，但祂根本不在乎我們的苦難。或許神根本不存在。我相信我們是孤獨無助的活在世界上。」

► 你會如何回答小李？

人能否知道神不存在？

人能否知道神絕對不存在？設想我們用一個大圓圈來表示宇宙的知識總量。再想像以一個大圓圈裡的小圓圈來表示你的知識。

除非代表你的知識的小圓圈和表示宇宙的知識總量的那個大圓圈完全重合，你不可能是無所不知！你現有的知識若不包括神存在的知識，那麼神存在於更廣大的知識圈內，但卻不在你的知識圈內。要想證明神不存在，你必須擁有宇宙間的一切知識才行。有許多非信徒也承認這一點，他們承認，神有可能存在，只是他們尚未發現。

如果神存在是可能的，誠實的人就應該願意察驗神存在的證據。像魯益師和麥道衛查驗了證據，然後就相信神存在，並相信祂藉由聖經把自己向我們啟示。

這一課要察驗神存在的證據。我們會看到很多讓我們相信神存在的理由。



證明神存在的證據：宇宙論的論證 (The Cosmological Argument)

cosmological (宇宙論的) 這個詞是由 *cosmos* (意思是「世界」) 延伸而來。宇宙論的論證要求為這世界的存在提出充分的解釋。這個論證要問的是：「這個世界為什麼存在？」得出的結論是：「這個世界之所以存在，是因為它是由一位有位格的、自有永有的神創造的。」

宇宙論的論證其出發點是每樣事物的存在必定有適當的解釋。例如，假設你問我：「你坐的那把椅子從哪裡來？」我若回答：「這把椅子是偶然出現的；沒有人製作這把椅子；沒有人把它拿進這個房間；這把椅子是偶然出現的。」你一聽就知道這不對勁。每個事物的存在都要有適當的解釋。同樣，宇宙的存在也需要有適當的解釋。

宇宙論的論證由三個前提和一個結論所構成：²⁶

前提 A: 宇宙不可能來自虛無。

前提 B: 宇宙不可能從亙古就一直存在。

前提 C: 宇宙不可能來自非位格的物質或能量。

結論: 所以，這世界一定是一位有位格的、自有永有的存在所創造。

我們現在來討論宇宙存在的可能解釋。

有人說宇宙來自虛無。

無怎能產生有呢？無必須要變成有才能產生別的事物。如果說宇宙創造了它自己，這就是說，宇宙在它存在之前就已存在了。如此一來，宇宙就存在，同時又不存在。這是自相矛盾的。事物不能同時既存在又不存在。

有人說宇宙從亙古就一直存在。

兩項熱力學定律表明，宇宙不可能從亙古就一直存在。

熱力學第一定律陳述物質/能量既不能被創造，也不能被減掉。**熱力學第二定律**陳述宇宙中的可用能量正在慢慢地被變成不可用的能量。這兩個定律放在一起就表明，宇宙在亙古的某一點上有一固定的可用能量，這可用能量正慢慢衰竭。

這有什麼意義呢？這說明宇宙正在慢慢消亡。宇宙若從亙古就一直存在（宇宙的自然定律也一直存在），宇宙中的能量早就用完了，每樣事物都是相同的溫度，我們也都會死亡。

²⁶ 從前提到結論的論證法是長久以來既已確立的邏輯學方法。前提就是一個簡單陳述。在有效的論證中，前提如果都是正確的，結論就一定正確。

有人說宇宙來自物質或能量。

宇宙若來自非位格的力量，那絕無僅有的因素就是非位格的存在、加上時間、再加上機遇。沒有位格的事物不可能創造出位格。如果非位格的存在不可能產生位格，那麼宇宙就一定是從有位格的、永恆的生命所創造。

如果以上這些解釋都不夠充分，那麼這個世界就一定是從一位有位格的、自有永有的生命創造的。

由於其它選項都無效，唯一合理的解釋就是宇宙是從自有自存的創造者而來。

另一種形式的宇宙論的論證有兩個前提和一個結論：

前提A：無論是什麼，凡開始存在的事物都有因。

前提B：宇宙開始存在。

結論：宇宙有一個因。

無不能生有這一事實支持前提A。這一點在科學上不斷得到證實。我們的日常經驗也確認這一點。

前提B有宇宙的擴張和熱力學第二定律的支持。宇宙有一個起始點，大多數科學家都同意這一點。

如果前提A和前提B都正確，那麼結論就是正確的：宇宙有一個因。這個因又是什麼樣子的呢？這個因一定不是另一個因的果（也不可能有可無限回溯的因果），而且是非物質的、並且擁有無法想像的大能力。那個因一定有極高的智慧，能給宇宙帶來這麼複雜的設計和嚴整的秩序。我們甚至有理由辯駁這個因是有位格的存在。²⁷ 這個因一定是有位格的，因為像我們這樣有能力、有智慧、有意志的被造物不可能來自沒有這些特性的事物。這位有位格的、全能的存在就是神！

宇宙論就是這樣論證神存在的。當你和別人談及第一因的話題時，可以問以下的問題：

「大多數科學家都認為宇宙是有源頭的，你同意他們的看法嗎？」

他們若說同意，接著就問：

「你相信無中可以生有（就像宇宙）嗎？」

他們若說不能，那就繼續問：

「所以，某物若現在存在，那麼某物必然一直存在的。對不對？」

位格與神的存在

迄今為止，還沒有人能論證出時間加機遇何以能產生出紛繁複雜的宇宙，更不用說造出人的位格了。

- 摘引自薛華（Francis Scjaeffler），《太初有道》。
(*He Is There and He Is Not Silent*)

²⁷我們可以這樣論證：不受時間限制的因如何能產生有時間的果（宇宙的起始）呢？唯一的解釋就是這個因是有位格的。若沒有意志，也就不會有持久的因及其持久的果。有著意志之自由的、有位格的存在物才能帶來自發的、全新的東西，比如宇宙的創造。你如果想要知道對這一論證的解釋細節，請讀威廉·克雷格（William Lane Craig）關於從宇宙論的角度論證神存在的文字。他在他所著的《警惕》（*On Guard*）一書中做了很好的論述。

「那一直存在的某物是不是一定要有能力、智慧和意志，才能帶來宇宙中的一切？」

「這個永恆的、全能的存在大費周章地把我們放在這世上，你認為他會不會告訴我們為什麼？」

「根據聖經，神之所以把我們放在這裡，是為了讓我們和祂有親密的關係。」

複習問題

1. 宇宙論的論證要問的是什麼問題？
2. 宇宙論的論證如何回答這個問題？
3. 關於宇宙的存在，有哪三個不合理的解釋？
4. 請以兩個前提和一個結論的演繹推理出宇宙論的論證。

證明神存在的證據：目的論的論證

與宇宙論相關聯的一個論證就是**目的論的論證**。目的論的（teleological）這個詞來自希臘文 *telos* 這個詞，意思是「目標」。它與目的或設計有關。

目的論要問的問題是：「宇宙如何得到這樣慎密的設計？」得出的結論是：「宇宙的複雜設計需要有一位設計者。」一定有一個目標或目的在導引宇宙的走向。可以從科學界參考幾個實例。

眼睛²⁸

人的眼睛有極為精細的設計。眼睛的每一部分都在整體設計中有其各自的目的。若非整顆眼睛都完整，眼睛的任一部分都不能「進化」。若沒有眼睛的其餘部分，虹膜就毫無用處。

眼睛若是從毫無目的的物質進化而來，那麼眼睛的每一部分都要同時出現才行。這句話所描述的是創造，而不是進化。有著這樣的目的和這樣精細設計的結構是不可能偶然產生的。²⁹ 能創造出這樣精細設計的設計者就是神。

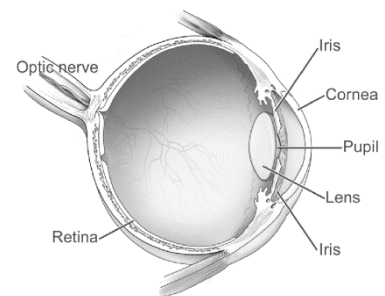
魯益師論目的

假如宇宙背後沒有智慧，沒有創造性思維。這種情況下，沒有人會為了達到讓我思考的目的來設計我的大腦。

然而，若真是如此，我又怎能信任我自己的思考呢？這就好比打倒了牛奶罐子並盼望撒出的牛奶可呈現出倫敦市地圖的輪廓一樣。

如果我不能信任自己的思考，我就不能信任領我走向無神論的論證。我沒有理由作一名無神論者，或別的其他論者。除非我相信神，否則我就不能相信思想：所以，我永遠也不能使用思想來懷疑神。

- 摘自魯益師，《為基督教辯護》



²⁸ Image: "Human eye diagram-sagittal view-NEI", National Eye Institute, National Institutes of Health, retrieved from https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Human_eye_diagram-sagittal_view-NEI.jpg, public domain.

²⁹ 你如果想要更多瞭解神為眼睛所做的設計，請參閱網站 www.answersingenesis.org/go/eye.

脫氧核糖核酸³⁰

簡單的一串DNA（脫氧核糖核酸）比今日最先進的電腦更複雜。人體的一切信息都儲存在一串DNA裡，而這串DNA所佔據的空間還不如這句話末尾的句號那麼大。

我們若能把書籍從地面堆疊到月球，那麼多的書該含有多少信息，而針頭那麼大的DNA所存儲的信息量相當於這些書的信息的五百倍。目的論的論證是說，人體DNA的複雜程度需要一位具有超大智慧的設計者。能做出這等設計的唯一設計者就是神。



地球的環境

你是否想過我們在宇宙間的居所有多麼奇妙？我們若離太陽近一點，我們就會被烤焦。我們若離太陽遠一點，我們就會被凍死。地球的大氣層也正剛好可以維持生命的存在。在地球這個行星上，生命所需的一切都預備好了。這表明地球是那位有著高度智慧的存在為我們創造的，他創造世界萬物，皆有藍圖。地球不是機遇的結果。地球是神按照祂的目的創造的。

證明神存在的證據：道德律的論證

證明神存在的道德律的論證要問的問題是：「人類為何會有與生俱來的是非辨別能力？」提出的答案是：「人類的是非辨別來自賜律法、給我們道德的至高神。」

魯益師在他所著的《返璞歸真》一書中就用了這樣的論證。他寫道，每個文化的人都有一種「應該如何」的意識。不同的文化對於何者為是、何者為非的看法有時會不一致，但所有文化的人都知道他們「應該」做這些事，或者「不應該」做另外那些事。這種「應該如何」的意識是從哪裡來的呢？道德律的論證說，關於是非的道德感一定來自賜律法的至高者。

正式的邏輯論證如下：

前提 A: 神若不存在，客觀的道德價值和道德責任就不存在。

前提 B: 客觀的道德價值和道德責任存在。

結論： 因此，神存在。

前提一是說，離開神就不會有客觀的道德。若沒有一位超然的、有位格的、我們都要向他交賬的賜律法者，那麼，每個人的道德都會不一樣。有發布命令的人，有接受命令的人，這樣的道德命令才有意義。如果有命令同等適用於世界上的每一個人，那就必定有超然的一位，他發布命令，所有的人都向他負責。此外，只有違犯的是出於某人的律法時，道德上的罪疚感才適切。如果只是違犯法律，不會有罪疚感。罪疚感一定會涉及某個人（更高的權柄）。

³⁰ Image: "Acido desoxirribonucleico (DNA)" by Kadumago retrieved from [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:%C3%81cido_desoxirribonucleico_\(DNA\).png](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:%C3%81cido_desoxirribonucleico_(DNA).png), licensed under CC BY 4.0, desaturated from the original.

前提二是說，道德價值是客觀存在的。無論人信不信，它們都是有效的；再者它們是人們發現而得，不是發明出來的。甚至有些無神論者都承認這一點。比如，無神論者彼得·凱夫（Peter Cave）就曾說：「我們相信殺害無辜的人在道德上是錯的，若有懷疑論者提出什麼論證來反對這一點，那麼我們還是確定，殺人在道德上是錯的，而那個論證不合理……，純粹為了樂趣而折磨一個無辜的孩子在道德上是錯的。」有些事情在所有的文化與時空中都可認定為錯誤的。

如果前提一和前提二都正確，那麼神存在的結論也一定正確。

► 閱讀羅馬書二 12 - 16。不看聖經的人，神把道德律刻在他們心裡。關於這一點保羅如何教導？

複習問題

1. 目的論的論證要問的是什麼問題？
2. 目的論的論證如何回答這個問題？
3. 道德律的論證要問的是什麼問題？
4. 道德律的論證如何回答這個問題？
5. 請用三段論（兩個前提和一個結論）的形式來陳述道德律的論證。

反對神存在的頭號論點：罪惡與痛苦

「如果有一位良善的、全能的神，這世界上為何會有罪惡與痛苦？罪惡的存在證明良善的、全能的神根本不存在。」這是反對神存在的最常見的論點。通常，這個論點可以用以下論證方式來呈現：

前提 A:良善的神不會允許這世界有苦難。

前提 B:全能的神能去除一切痛苦。

結論：所以，沒有良善、全能的神。

人們期待有一位良善、全能的神立刻處理罪惡和痛苦。他們說神若是既良善又全能，祂就會讓這世界完全免於痛苦和邪惡。我們對這個問題應作何回應：「為什麼這世界有邪惡？」

► 你會如何回答這樣的問題：「神若是既良善又全能的，為何祂允許這世界上有邪惡？」

對於這個反對意見，我們可以這樣回答：

- 邪惡是人出於自由意志選擇逆悖神的結果。

由於最起初的人類濫用自由，選擇逆悖神，這世界才有了邪惡。痛苦是人逆悖神的結果。

亞當和夏娃逆悖神，結果，整個世界都落在咒詛之下。³¹ 甚至無辜之人也因著這個咒詛而受苦。

有人也許會問：「神為什麼在造人時給人自由意志？神如果沒有給人自由選擇的能力，這世界不就沒有痛苦了嗎？」

³¹ 讀創三 14 - 19和羅八 20 - 23

我們可以這樣回答，神創造人類，是為了讓人類和祂有相愛的關係。若沒有選擇的自由，就不是愛。神給人類自由去選擇愛——或選擇逆悖。

- **這世界有邪惡，表明這宇宙有神。**

還記得證明神存在的道德律論證嗎？邪惡的問題本身即表明神的存在。若沒有絕對的是非標準，我們就不會知道邪惡存在。這絕對的是非標準即來自那位賜律法者，也就是神。

如果沒有賜律法者，你就不能說這世界有邪惡。若沒有一位賜律法者，你稱為邪惡的東西，我可能會稱之為美善。我若選擇從你那裡偷錢，這個行為就無所謂對與錯，它只不過是一個選擇罷了。只有賜律法者能夠建立絕對的是非標準。

只有當我們接受了關於對與錯的道德律的時候，我們才會面對邪惡的存在。邪惡的問題表明，宇宙間的確有一位良善的神存在。但是，神若是良善、全能的，祂為何會允許這世界上有邪惡？

神已經為邪惡與苦難的問題預備了答案。

有人也許會問：「神為什麼不處理世界上的邪惡與苦難的問題呢？祂為什麼許可苦難持續呢？」

這問題的答案是，神已經做處理了。在耶穌裡，擁有無限之愛的神步入了人類歷史，成為我們居住的這個破碎世界之一部分。他自己承擔了苦難甚至死亡，隨後復活，摧毀了死亡的權勢。因為基督的救贖，我們才能脫離罪的轄制，將來有一天，我們會永遠脫離苦難。

為什麼我們的苦難不能快點被挪去呢？因為我們仍生活在墮落的世界。罪是導致苦難的終極原因，神要先處理罪的問題。人是任性的，處理罪需要時間。

道德上的邪惡導致苦難，這一事實並不意味著一切苦難都是個人犯罪的直接後果。人經歷痛苦，並不一定是因他或她自己的罪，而是因亞當犯罪。在這個墮落的世界，哪怕是無辜的人也會因別人犯罪而受到不公平地遭遇。但是一切苦難最終都會結束，當有人願意讓神在他們的心裡和生命中處理罪的問題。

即使我們現在正經歷苦難，我們有神의安慰。「萬事都互相效力，叫愛神的人得益處」³² 作為基督徒，我們有這樣的確據。神許可我們遭遇痛苦，有祂的目的在其中，我們卻不一定明白。神會使用我們的痛苦來吸引我們更親近祂。魯益師曾說：「我們快樂時，神對我們喃喃低語，向我們的良知說話，而我們痛苦時，祂大聲疾呼。為喚醒昏聩的世界，神用痛苦作擴音器。」³³

複習問題

1. 反對神存在的最常見的論點是什麼？
2. 「這個世界若是邪惡的，怎麼可能存在一位良善的、全能的神呢？」請對這個問題提供三個答案。

³² 羅八28。

³³ C.S. Lewis, *The Problem of Pain*, (NY: Macmillan Publishing, 1962), p. 93。

我的大半生都是持無神論。所謂全愛、全能的造物主的觀念在我看來是愚蠢的。我的學術背景是新聞和法律。我傾向於懷疑一切。我在《芝加哥論壇報》擔任法律編輯。所以，任何事物我都需要證據才能相信。

有一天，我妻子說她開始跟隨耶穌基督。我當時以為那表示我們的婚姻要結束了。過不了多久，我卻看到她的價值觀、性格、以及她與我和孩子的相處都有正向的改變。於是這吸引我想要研究她的新信仰。

後來，我去了教會，聽到牧師用我能夠明白的方式講述關於耶穌的信息。我聽到罪得赦免是神白白賜與的禮物，耶穌基督為我們的罪而死，所以我們可以和祂一起享受永生。我當時仍是無神論者，但是我走出教會時，自言自語地說：「這一切若是真的，我的生命會有重大影響」。

接下去的兩年時間，我就利用我學過的新聞學和法律來考察基督教的真相。一九九一年十一月八日，我意識到，若想要繼續作無神論者，我就必須忽略證明福音真理的一切證據。新聞學和法律領域的訓練教會我必須對真理做出回應。所以我不能無視那些證據。於是，就在那一天，我也接受了耶穌基督作為赦免我罪的救主和引領者。我的生命也像我的妻子一樣開始改變。我的價值觀、我的個性、以及我生命的目的都開始被轉變。當我回首往事，簡直無法拿我舊日的生命和跟隨耶穌基督的歷險及喜樂相比。

本課結語

佳佳準備回答小李的問題。她感到聖靈在告訴她，回答小李的問題不止是給他一個理性的回應。她必須向他的心說話，而不是只講道理。

佳佳對小李說：「首先，我希望你知道，我能感受到你內心的傷痛。你是我的朋友，你傷心，我也覺得心痛。而且，我更希望你知道，神也能感受你心裡的痛。天父神看著自己的愛子耶穌在十字架上受死。祂知道失去至親的傷痛。

「我無法解釋這個世界為什麼會有那麼多苦難。但我知道神原本創造的世界是一個沒有苦難的世界。可悲的是，我們先祖亞當悖逆神，導致罪來到這世界。罪又帶來了苦難和死亡。亞當在違背神的律法之前就知道他的罪會給這世界帶來死亡。神創造的世界原本完美，但卻被人搞得破碎不堪。從亞當開始，我們每個人都帶著罪的鎖鏈。每個人都破壞了神的律法。

「因為亞當犯罪，我們一出生就在一個痛苦的世界，我們也住在一個破碎的世界裡。可是小李，我可以用兩件事來紀念你的眼淚嗎？

「首先，神自己成為我們這苦難世界當中的一員。祂差派自己的兒子來到世界為我們而死。因此我們終有一天能脫離罪的咒詛。

³⁴ 根據L·史特博的口頭見證整理成文。見網址<https://youtube/E8IE9Y4wudk>。

「再來，因為神差派了他的愛子，你就可以有永生。聖經警告我們罪的懲罰，但是同一本聖經也應許我們，凡接受耶穌基督的都有永生。這本書應許將來有一天神『要擦去他們一切的眼淚，不再有死亡，也不再有悲哀、哭號、疼痛。』³⁵

「小李，想像一下，有位神那麼愛我們，乃至賜下祂的兒子為我們而死，使我們免於死亡。這就是全能的神，因為愛我們而捨棄自己的生命。神以最奇妙的愛來愛你。」

本課作業

- (1) 護教學與頭腦：下次課一開始，就會根據第三課的複習問題考試。仔細研習這些問題，做好考試準備。
- (2) 護教學與心靈：有時候，「解釋」邪惡與苦難並不難；但對受苦之人心懷同理心卻難得多。禱告求主給你一顆柔軟的心來對待苦難中的人。禱告求主使用你，給受傷的人說安慰話。
- (3) 護教學與雙手：和非信徒談一談證明神存在的幾個論證。分享你在本課中學到的三個論證。如若可能，也向你在第2課結尾處談過話的那位非信徒分享這些論證。

第三課複習問題

1. 宇宙論的論證要問的是什麼問題？
2. 宇宙論的論證如何回答這個問題？
3. 關於宇宙的存在，有哪三個不合理的解釋？
4. 請以兩個前提和一個結論的演繹推理的形式給出宇宙論的論證。
5. 目的論的論證要問的是什麼問題？
6. 目的論的論證如何回答這個問題？
7. 道德律的論證要問的是什麼問題？
8. 道德律的論證如何回答這個問題？
9. 請用三段論（兩個前提和一個結論）的形式來陳述道德律的論證。
10. 反對神存在的最常見的論點是什麼？
11. 「這個世界上若有邪惡，怎麼可能存在一位良善的、全能的神？」請針對這個問題提出三個答案。
12. 默寫羅馬書一 19 - 20。

³⁵ 啟廿一 4

第四課

關於創造論的護教學

本課指導

- 請根據第三課的複習問題給學生出題考試。
- 按照第三課「護教學與雙手」的作業。讓每一位學生簡略地說明他們的對話情況。
- 請學生背誦創世記二 1 - 3。
- 討論每一個標有►的問題。
- 在課堂中，根據課程進度逐一向學生提出複習問題，學完本課後再提問一次。

本課引言

星期天下午，佳佳來到公散步。她看到美麗的花朵，禁不住讚美創造萬物的神，並且想起創世記中的創造萬物的故事。不一會兒，她看到小李向她走來。

佳佳就大聲喊道：「小李，這園子可真是漂亮啊！你認為這園子是怎麼來的？」

小李笑著說：「你大概相信是你那位看不見的神創造的這一切吧。不過我懂科學，每一位真正的科學家都知道，這世界是在幾十億年的時間裡演化來的。簡單的生物演化成更複雜的生物。這一切的美麗景致都來自機遇加上幾十億年的時間。

「我們兩個人之間的差別就在於，你相信世界是神創造的，這是基於盲目的信仰；我確信這世界是演化來的，這是基於事實。你連一位相信創造論的偉大科學家都找不到！」

佳佳說：「這倒真有意思。我跟你說啊，——我們各自提出一個挑戰。下星期日下午，我們再來這個公園會面。我來回答你的挑戰：『找出一位相信創造論的偉大科學家』。但你也回答我向你提出的挑戰：『舉出一個非生物演化成生物的實例』。我認為，我相信創造論，是基於『信仰』。你相信進化論，也一樣是基於『信仰』！我們下星期日再談。」

► 你認為佳佳的說法怎麼樣？相信進化論是基於信仰嗎？或者進化論能被科學證明嗎？創造論又如何呢？

信仰創造論還是信仰進化論

我們在这一課要研究一些證據，證明我們是由神所造的。有些人千方百計地否認我們的創造者，真令人驚奇。有很多人著書就為了要否認我們是由神所造。

進化論者聲稱創造論不是真科學。他們辯解說真科學不能給任何事物提出超自然的解釋。對他們來說，一定要用自然的原因來解釋萬事萬物。然而，無論是進化論，還是創造論，我們都要憑信心來接受它們的主張。它們都是「基於信心的主張」。我們這樣說是什麼意思呢？

我們不能「用科學」來證明創造論，我們同樣不能「用科學」來證明進化論。無論是創造論，還是進化論，它們都試圖解釋發生在過去的事。這是歷史問題，不是科學問題。³⁶

今天活在世上的人誰也沒有看見這世界是如何形成的。我們都沒有觀察到人的被造或進化。我們只能選擇：

1. 相信別人對世界起源的記述。
2. 在我們周圍的世界探尋線索。

我們能否相信聖經對創世的記述？

神若創造我們，並且給了我們思索起源和生存目的的能力，那他也會把創造的故事告訴我們，這才合情合理。神在聖經中聲稱祂在六日內創造了世界以及世界上的萬物。我們會在後面的課程中研究關於聖經是由神所寫的證據。我們如果可以說服人們聖經來自神，我們就可以鼓勵他們信任神在祂的話語中所說的關於萬物起源的內容。

相信創造論的基督徒說，我們可以相信神的關於世界起源的記述。我們相信記載於創世紀一 - 二章的神的話是世界被造的真實記述。因為我們對默示創世記的神有信心，我們就對創世的記述有信心。

我們能否在周圍世界找到任何線索？

我們試圖說服非基督徒相信聖經真理，同時我們也需要讓他們看看身邊周圍的世界，並且幫助他們看清，聖經對萬物起源的記載與我們所在的這個世界的情形最為相符。我們不能用科學方法本身來判定創世這個歷史事件，因為我們根本無法看到宇宙的起始。但我們卻可以讓人們看到，科學方面的證據是如何支持聖經裡的創世觀點。

偵探會去犯罪現場尋找指紋證據來判斷是誰犯了兇殺案。事件過後，留下的證據會顯明真相。我們檢驗像DNA這樣的科學證據，以表明執行創造行為的是神，而不是時間加上機遇。神的指紋在我們這個宇宙中隨處可見。

可以這麼來看自周圍世界的證據：進化論者或者創造論者期望看到的為何，如果這兩方所持的信念是正確的。

► 進化論若正確，我們期望在身邊周圍的世界看到什麼？³⁷

關於神，科學家怎麼說
「你若對科學研究的夠深，時間夠長，科學會迫使你相信神。」
克爾文爵士
(Lord William Kelvin)
「若沒有其它證據，單是拇指【的設計】
就足以讓我相信神的存在了。」
牛頓爵士
(Sir Isaac Newton)
「對科學的一知半解會令你遠離神，及至
深入研究，科學就把你帶到神面前。」
巴斯德
(Louis Pasteur)

³⁶ 想複習這一主題，請參見第二課：「關於護教學的錯誤觀念」。

³⁷ 正確答案包括：化石記錄有過渡形態、有證據表明基因突變可生成新特徵、簡單而不是複雜、世界的運行更為隨機等等。

創造論若正確，我們期望在身邊周圍的世界看到什麼？³⁸

在我們知道每個理論的預期後，就要問：「我們所看到的是最符合進化論呢？還是與創造論最契合？哪一個方法與證據能連貫一致？科學家所觀察到的符合進化論呢？還是更符合於創造論？」

在研究我們周圍世界的證據時，我們就看到，這世界與創造論者所期待的最為契合，而非進化論。實際上，進化論是反科學的，它並不符合我們這世界的證據。

第一條線索：生物來源定律

一百年前，大多數人都相信生命可以突然從無生命的物質中出現。他們以為，若是把一箱破布丟在角落裡，它自發地會產生虱子——從無生命的破布中。³⁹

巴斯德（Louis Pasteur）是一位著名的科學家，也是一位虔誠的基督徒。他做了許多實驗，證明了生物來源定律。生物來源定律說：**生命只能來自生命**。

進化論者否認這一基本的科學定律，他們說，生命至少有一次來自無生命的物質。大多數進化論者認為，生命自發地產生於遠古時地球上的化合物。他們知道生物來源定律，但就是不願意承認神創造了生命，堅持說生命來自無生命的物質。然而，從未有過科學家能夠將生命從無生命物質組成。

生命的出現	
進化論說	創造論說
生命來自無生命的事物	生命只能來自生命
我們這世界的證據證明了什麼呢？	
生命只能來自生命	

複習問題

- 1. 說進化論和創造論都是「基於信心的提議」是什麼意思？
- 2. 生物來源定律教導了什麼？

第二條線索：熱力學定律

我們在第三課裡已學過熱力學定律，現在再複習一下。

► 熱力學第一定律講的是什麼？⁴⁰

³⁸ 正確答案包括：有設計的證據，動植物在各個物種內變異有限、有證據表明物種在化石記錄里是明確的、有確定無誤的科學定律表明這宇宙是由一位亘古不變的設計者安置的等等。

³⁹ 「自發地產生」意思是生命從無生命的物質中出現。

⁴⁰ 正確的答案是：熱力學第一定律陳述說，物質/能量既不能被創造，也不能被毀滅。

熱力學第一定律陳述，物質/能量既不能被創造，也不能被毀滅。現存的物質一定來自某處，它不能創造自己。這就意味著物質和能量是被它們之外的源頭，神，所創造的。新的物質和能量不能憑空出現。

► 熱力學第二定律講的是什麼？⁴¹

熱力學第二定律陳述，宇宙中的可用能量的總量正在逐步被耗盡。它正在變為不可用的能量。比如，日光由太陽的極其巨大的能量產生的，但日光的能量大多耗散到太空中，就是能照到地球上的日光的能量，我們也無法保存使用。宇宙中不可用的能量被稱作「熵」。

把這兩個定律放在一起，我們就看到宇宙中的物質/能量的總量是固定的，而且正在逐步變得不可用。宇宙正在逐步走向「停擺」。這與進化論有什麼矛盾之處呢？

無神論的進化論者一定會說：1) 物質/能量來自虛無，或者2) 物質/能量一直存在。第一個說法與熱力學第一定律矛盾，物質不能來自虛無。

第二個說法與熱力學第二定律矛盾。如果宇宙及其固定量的能量是一直存在著的，並且在這固定量的能量中，已有越來越多的能量變得不可用，那麼，到如今宇宙早已經「停擺」，我們也早就不存在了！進化論與熱力學定律相矛盾，足見其不科學。

能量	
進化論說	創造論說
物質/能量來自虛無，或一直存在	物質/能量正在逐步變得不可用，宇宙在逐步停擺。
那麼我們這個世界的證據表明了什麼呢？	
宇宙中的可用能量的總量是固定的。 這固定的可用能量正變得越來越不可用。	

第三條線索：化石記錄

依進化論的說法，動物的現代形態是從簡單的形態逐漸進化而來，簡單形態一開始是單一的細胞。如果真是這樣，我們就應該從化石記錄中看到許多過渡形態才對（從簡單形態到複雜形態）。可是，經過150多年的挖掘，到如今找到的明顯過渡形態的實例倒比達爾文的時代更少得可憐了。

過渡形態的化石缺乏，這與進化論者的斷言相矛盾。相比之下，創造論者說神在創世的每一天所創造的各個物種都是界限清晰的不同物種，不需要有過渡形態。

► 請讀創世記第一章，並列出神在創世的七日裡所創造的。

⁴¹ 正確的答案是：熱力學第二定律陳述，宇宙中的可用能量正在被轉化為不可用的能量。

創世之七日	
第一日	光
第二日	天空
第三日	海洋、陸地和植物
第四日	太陽、月亮和星星
第五日	海裡和天空中的動物
第六日	陸地上的動物，和人類
第七日	神休息

那麼我們在化石記錄中看到的是什麼呢？我們看到的是彼此差別明確的動植物物種。化石記錄表明，聖經所記載的創造論要比進化論更為合理。

化石	
依進化論的說法	依創造論的說法
有許多過渡形態	彼此差別明確的動植物物種
我們世界的證據說明了什麼呢？	
彼此差別明確的動植物物種，沒有過渡形態	

第四條線索：遺傳學定律

► 挪亞方舟上若只有兩條狗，那我們如今為什麼有這麼多不同種類的狗呢？

許多進化論者辯稱，發生在動物之間的變異，比如狗的種類不同，證明進化的確是通過自然選擇發生。他們說，基因突變可產生新的植物或動物物種。

然而，我們在動物身上看到的變化是由已經存在於它們DNA當中的遺傳信息造成的。例如，看一下不同品種的狗就可知道。米格魯獵犬和鬥牛犬之間的差別真的大多是由基因突變造成的嗎？不是的，依孟德爾的**遺傳學定律**的解釋，基因的不同組合造成後代的不同特徵。英國小獵犬和柯利牧羊犬之間的不同也不是基因突變造成的，而是因為一部分的犬隻與其他的犬隻分離後，混合培育形成的。英國小獵犬的基因已經在狗的基因庫中。基因突變也會給狗的群體帶來一定影響，但我們在不同品種的狗身上所看到的特徵大多是培育的結果。

品種培育可以改變狗的特徵，但只能改變到有限程度。無論狗的主人給狗做多少培育工作，狗仍是狗，狗不會因培育而變成貓！

基因突變不會產生進化論者所說的那種效果。基因突變可以改變現存的基因，並藉此改變DNA的信息，但不會加入新的信息。比如，基因突變可能會使小牛犢生下來就有五條腿，但不能使它長出烏龜殼。母牛身上沒有烏龜殼的基因。生物體的改變是有限度的。

生物體的不同品種之間的改變是有限度的，創造論者也有這樣的預期。觀察一下我們周圍的生命現象，我們也能看到改變的確是有限度的。

而進化論者期待看到的是生命體的一個物種可變成另一物種的證據。這種證據根本不存在。

遺傳學	
依進化論的說法	依創造論的說法
生物體可以由一個物種變成另一個物種	生物體只能在一個物種內部發生有限度的變化
我們世界的證據表明了什麼呢？	
生物體只能在各個物種的內部發生有限度的變化	

第五條線索：年輕的地球

為了讓動物有時間憑機遇進化，進化論者聲稱地球已存在幾十億年。我們已經看到，哪怕地球真的存在了幾十億年，進化也是不可能發生的。然而，我們卻有許多理由相信地球是年輕的。科學界用一些方法來確定地球的年齡的方法。其中的百分之九十都支持地球是年輕的這一假說。下面用一些例證來說明地球不可能已存在幾十億年：

太陽的亮度

隨著時間的推移，太陽會越來越亮。太陽是靠核反應來獲得能量的。因此，太陽的內核會隨著時間的推移變小，這樣一來，核反應的頻率就會越來越高。這就意味著太陽會越來越亮。

那麼，對於那些相信地球上的生命已進化了幾十億年的進化論者來說，這就是個問題。太陽若隨著時間的推移變得越來越亮，那麼太陽在過去就比較暗。進化論者認為生命是在三十六億年前在地球上出現的。那時的太陽要比現在暗百分之二十五，這樣說來，那時地球的平均溫度是低於冰點的。幾十億年前，地球太冷了，不可能有生命存在。

恐龍骨骼中的軟組織

二〇〇五年，瑪麗·史懷哲（Mary Schweitzer）在出土於蒙大拿州的恐龍骨骼中發現了紅血球和血紅蛋白。這就造成進化論出現一個問題。在科學上，軟組織是不可能存在超過幾千年的，當然更不可能存在六千五百萬年了，而進化論者卻認為最後一批恐龍生活在六千五百萬年前。

海水的含鹽量

有鹽分注入海洋，也有鹽分從海洋流失，但注入比流失快。這樣說來，這個過程若已發生了幾十億年，海水的含鹽量就會很高才是，可是事實並非如此。從海水的含鹽量就可推知，地球不可能存在了幾十億年。

複習問題

1. 根據_____定律，宇宙中的可用物質和能量的總量是固定的。但有越來越多的能量變得不可用。
2. 依進化論的說法，我們該發現哪種化石？
3. 聖經的創世記載會讓人對遺傳學變化做出什麼樣的結論？
4. 請舉三個例證，證明地球是相對年輕的。

向進化論者提出的問題

有些問題是進化論者很難回答的，因為進化論還不能夠充分解釋現實世界的理論體系。你若恰好和接受進化論的人士談話，以下這些問題也許可以促使他們再思考他們所相信的理論，並質疑他們的信念。

1. 情感是如何進化來的？比如愛是如何進化來的？
2. 綜合思考分析能力是如何進化來的？
3. 植物的光合作用是如何進化來的？
4. 有植物，也有靠植物為生並為植物授粉的昆蟲，在這兩者之中，哪一個是先進化來的？
5. 你能否給我一個實例，說明基因突變給一個生命體的遺傳信息加上了新內容？
6. 你如何解釋無生命的物質可產生第一個有生命的細胞？
7. 有些進化論者意識到，在這個行星上，無生命的物質不可能產生生命，他們於是提出，生命是從另一個行星移植到地球上的，他們自己也知道，這樣只不過是把問題推諉到宇宙的另外一部分去而已。他們為什麼要這樣做？
8. 熱力學定律說，宇宙中的能量總量是固定的，並且有越來越多的能量變得不可用。你如果相信物質/能量是一直存在的，那麼你如何看待熱力學定律呢？宇宙是不是該早已停止運行了呢？
9. 在推測地球年齡的方法中，有百分之九十讓人以為地球是相對年輕的，那麼你為什麼還要堅持說地球已存在幾十億年了呢？
10. 你確定你的回答是合理的嗎？是正確的嗎？是能用科學證明的嗎？亦或者你只不過是對進化論盲信罷了。

相信造物主

我們在這一課中已經看到，進化論並不符合科學事實。我們這個世界展現的證據也不支持進化論者的推論。進化論者期望看到可證明無生命的物質能產生生命的證據；他們期望時間加機遇能夠生成複雜的生命體；他們期望基因突變可被用來解釋從單細胞的生命體進化成人類的進程；他們期望看到主要動植物物種之間的過渡形態的化石。然而他們的期望都落空了。

進化論與熱力學定律相矛盾；與遺傳學定律相矛盾；與化石記錄相矛盾；與證明地球年輕的證據相矛盾。若有人刨根問底地問進化論者一些有關進化論的問題，他們就回答不上來了，因為他們的理論根本就不是真理。

無神論的進化論者不顧一切與進化論相矛盾的證據仍堅持他們的信念，他們似乎與現實完全脫節了。另外還有些人相信神會使用進化。這樣的人只不過是在地球年代和進化的問題上與人的理論妥協而已，他們也忽視了聖經明白無誤的教導。

很顯然，我們在周圍世界看到的證據支持神和創造論的信仰，而不支持進化論的信仰。創造論者期望看到的現象都有科學研究的支持。基督徒意識到，生命只能來自生命，而屬靈生命只能來自那自稱是道路、真理和生命的那一位。我們意識到我們不是偶然來到這世界上的。

我們相信那位設計大師。我們接受熱力學定律和遺傳學的原則。這些與我們的信念不矛盾。我們相信神各從其類創造了各類動植物，而化石記錄也與這個信念相吻合。我們相信聖經所教導的，地球是相對年輕的，因而，證明地球年輕的證據也不會讓我們感到困擾。創造論者這一邊既有神，也有科學！我們信聖經中的創世敘述，是因為我們信那位創造者。

實踐中的護教學理察·拉姆斯登（Richard Lumsden 1938 - 1997）的見證⁴²

有一位科學家真誠地面對證據後成為徹底的創造論者和委身的基督徒，請聽一下他的見證。

理察·拉姆斯登是杜蘭大學（Tulane University）的寄生蟲學和細胞生物學教授，同時在研究所擔任所長，發表過幾百篇學術論文。他所受的專業訓練是達爾文的進化論。科學就是他的宗教。拉姆斯登博士相信，進化論是已經很成熟的科學原理。他於是常常嘲笑基督信仰。

有一天，他講完課，就有一位學生來到他的辦公室，要就課堂上講的內容問他幾個問題。那位學生並沒有針對他講授的內容和他辯論。她只是問了他一系列問題：

- 生命是如何起源的？
- DNA太複雜了，不可能是偶然形成的吧？
- 在主要物種的化石記錄之間為何有空白？
- 在類人猿和人類之間到底有些什麼關聯是缺失的？

⁴² 改編自http://www.wayoflife.org/database/from_evolution_to_creation_lumsden.html.

這位學生沒有來和他辯論，她只是來問問題。拉姆斯登博士給了她進化論的標準答案。可是他內心裡卻對這段問答感到很不自在。對於這種真誠的問題，他完全沒有預備好如何作答。他口裡在回答學生的問題，心裡卻在想：「不對，關於生物學，我所知道的和我所講的正相反。」

過了一會兒，那位學生向他道謝就走了。拉姆斯登表面上很自信，內心卻崩潰了。他知道自己告訴學生的不對。拉姆斯登博士真誠地面對疑惑。他開始仔細研究支持進化論的論據。最終，他意識到，根據科學證據，他必須拋棄達爾文主義。於是，拉姆斯登成了一名創造論者。

可是隨後拉姆斯登博士又要面對新的問題：「這世界若是被造的，那麼造它的又是誰呢？」不久，他女兒邀請他去教會。要是在過去，他對宗教根本不感興趣；而今他想要知道聖經是不是真理。這世界果然是聖經上所說的這位神創造的嗎？

拉姆斯登博士在教會聽到了這樣的好消息：為了代替我們受罪的懲罰，並且賜給人赦罪的恩典和永恆的生命，神差派他的愛子。禮拜快要結束時，牧師邀請非信徒來公開接受耶穌。那天早上，一位無神論的進化論者因曾看到神創世的證據而降服在神面前，成為了信徒。

本課結語

下一個星期日，佳佳早早地來到公園。見到小李，她特別高興！可是一看小李，她就知道小李可沒那麼高興。「怎麼了？我問你的那個問題，你有答案了嗎？」佳佳問道。

小李說：「我研究了一整個星期，都沒有找一個無生命的物質變成有生命的生物的例子。我開始懷疑我的科學觀念了！也許我相信進化論是基於我對達爾文的信心，而不是基於科學證據。我不喜歡這樣！」

佳佳笑了，「我認為你說對了。你相信達爾文，而我相信創造者。我認為這世界給了我們充分理由能相信聖經創世記關於創造的記載。」

突然，小李又高興起來：「哎！你問我的問題，我沒找到答案。我問你的問題，我猜你也沒找到答案吧！你有沒有找到有哪位偉大的科學家相信創世的故事呢？哪怕找到一位也行。」

佳佳笑了，「你說對了，小李。我沒有找到一位相信創造論的偉大科學家，而是找到許多位！科學家對這世界研究得越多，他們就越意識到這世界有一位創造者。我不會把所有相信創造論的科學家的名字都一一說給你，要是那樣的話，直說到你心煩也說不完。我只說幾個名字，看你知道不知道他們是誰。」

佳佳開始說出歷史上的一些最偉大的科學家的名字：

- 哥白尼是第一位認識到太陽是宇宙中心的科學家。
- 伽利略被認為是「現代科學之父」。
- 克卜勒是第一位解釋行星運行規律的科學家。
- 牛頓用公式表述了萬有引力定律。
- 波義爾被認為是第一位現代化學家。
- 巴斯德發明了狂犬病和炭疽熱疫苗。
- 普朗克創立了現代量子力學。

「小李」，佳佳總結道：「你若認真考查證據就會發現，歷史上最偉大的科學家都明白，我們這個世界之所以這麼美麗，這麼複雜，唯一的解釋就是有一位有著無限能力和創造力的神。我們有很好的理由相信這位創造者。」

本課作業

1. 護教學與頭腦：下次課程一開始，就會根據第四課的複習問題考試。仔細研習這些問題，做好考試準備。
2. 護教學與心靈：在你的朋友和家人中，或許就有人確信進化論是真理。請你禱告祈求聖靈的幫助，然後再向他們分享你在本課學到的東西。祈求神讓他們確信關於神偉大的創世的真理。
3. 護教學與雙手：想一想，在你認識的朋友中，是否有某人對創造論存有疑義。問他可否把你在本課中學到的內容與他分享。他若相信進化論，那就向他提出本課最後一部分的問題。把你和這個人互動的情況帶到課堂上報告。

第四課複習問題

1. 說進化論和創造論都是「基於信心的主張」是什麼意思？
2. 生物來源定律教導了什麼？
3. 根據_____定律，宇宙中的可用物質和能量的總量是固定的。但有越來越多的能量變得不可用。
4. 依進化論的說法，我們該發現哪種化石？
5. 聖經的創世記載會讓人對遺傳學變化做出什麼樣的結論？
6. 請舉三個例證，來證明地球是相對年輕的。
7. 默寫創世記二 1 - 3。

第五課

支持基督信仰的一般性論證

本課指導

- 請根據第四課的複習問題給學生出題考試。
- 第四課的《本課作業》有一項「護教學與雙手」，要求學生與懷疑創造論的人士對話。請逐一讓學生簡報他們的對話情況。
- 請學生背誦帖撒羅尼迦前書二 13。
- 學生能熟記支持基督信仰的一般性論證。
- 討論每一個標有►的問題。
- 在課堂中，根據課程進度逐一向學生提出複習問題，學完本課後再提問一次。

本課較短，主要是為了簡單介紹幾個支持基督信仰的論證。我們會在第六到八課對這些論證詳加解說。你或許要繼續學到後面的課程才能完全理解本課內容。為了對支持基督信仰的論證有最好的理解，請研讀本課，同時熟記本課所要求的內容，學完六到八課後，再回過頭來複習這一課。瞭解後面幾課的論證，再回到本課，以求有更完備的理解。

本課引言

有一天，小李在公寓外面遇到佳佳。佳佳一臉的嚴肅。他們隨意聊了幾分鐘後，佳佳問道：「我能否問你一個問題？你可要誠實回答我啊！」

小李一聽這話，就有些擔心，可是他還是說：「當然！」儘管他經常和佳佳辯論，他還是蠻尊重佳佳堅定的基督信仰的。顯然，佳佳對他這個人是真誠以待。他希望佳佳不是在生他的氣。所以他接著問：「有什麼不對嗎？」

「也沒什麼不對的。可是我一直在想，我們常常在談基督信仰，那麼你真的是在尋求真理嗎？如果你問這些問題只不過是為了鍛煉腦力，你就永遠不會真的認識賜予真理的那位神。你的心是在尋求真理嗎？」

小李思索了幾分鐘。有時候，他見佳佳信神，還有些羨慕。可是就算佳佳回答了他的一切問題，他就準備好接受佳佳的信仰了嗎？他也不確定。小李於是說：「我不知道。我以為我還是會接受真理的，哪怕我不喜歡它。可是我也不確定。」

佳佳回答說：「我想你需要問問你自己，『我真的是在尋求真理嗎？』沒有智識上的誠實，我們的談話就只不過是在滿足你的好奇心而已，此外再沒有任何結果。想想這個問題，我們明天再談。」

為信仰基督提供充分理由

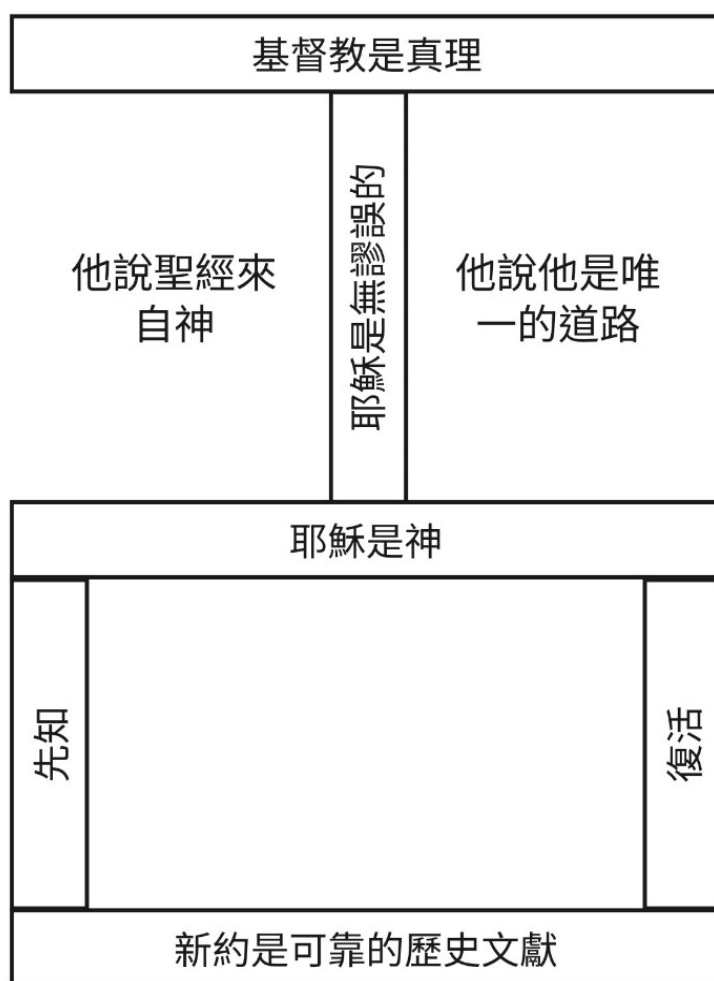
若要為信仰基督提供充分的理由，對於聖經的默示本質和基督信仰的真確性有好的論證是至關重要的。現今有許多人說：「某個宗教是不是真理無關緊要。只要那個宗教對你有用就好。」他們堅持說：「天底下沒有什麼是絕對的，所以我們也無法知道，哪一個宗教是真理。」

我們在第二課學到，這個說法根本站不住腳。真理在我們的信仰當中是非常重要的。基督教若不是真理，那麼基督徒就是愚昧的在追隨一個虛假的宗教。

我們在這一課中要著手為信仰基督提供充分理由。我們會看到，基督教是有根有據的信仰。我們可以相信基督教是真理。我們辯證的理由包括：

1. 聖經是神的道
2. 耶穌是通往天國的唯一道路
3. 基督信仰是真理

接下來的課程中會詳細論證基督信仰的幾塊基石。目前，你只要記住我們即將要論證的基石就好。



支持基督信仰的第一塊基石是**歷史的可靠性**。新約在歷史上是可靠的文獻。聖經若不可靠，我們就毫無立足之地。然而，新約在歷史上若是準確的，那我們就有足夠的證據以相信耶穌從死裡復活，以及耶穌應驗了許多彌賽亞預言。

先知與復活這兩塊基石表明，耶穌說他是誰，他就是誰。——他是彌賽亞、是神的兒子、是以肉身來到世間的神。先知與復活這兩塊基石支持**耶穌是神**這一真理。

支持基督信仰的另一部分理由是關於**耶穌無謬誤**。由於耶穌是神，我們由此知道他是無謬誤的。無謬誤意思是耶穌絕對不會錯。耶穌說聖經是神的道，耶穌也說他是通向神的唯一道路。

耶穌無謬誤這一事實支持最上面的那一塊基石：**基督教是真理！**神的兒子耶穌承受人的血肉之軀，在十字架上受死，又從墳墓中復活，這樣我們才可罪得赦免，並與神和好。這就是基督信仰的信息。

複習問題

支持基督信仰的六塊基石是什麼？

基督信仰真實可信嗎？

這六塊基石代表一系列的前提，分別引出一個合乎邏輯的結論。我們會在六－八課為這些前提求證。在這一課，只要記住每一個前提和結論即可。

前提一：新約是可靠的歷史文獻。

這是我們支持基督信仰的基礎。新約若不是可靠的歷史文獻，我們就沒有案例可證。新約若是可靠的歷史文獻，我們就可為基督信仰的真理剛強辯論。

前提二：耶穌應驗了彌賽亞預言。

耶穌的一生、工作和受死應驗了古時先知在他出生前幾百年說過的數十項預言。

前提三：耶穌從死裡復活。

新約是可靠的。根據這一點，我們也相信新約中記載的耶穌從死裡復活的證據。

前提四：耶穌從死裡復活，耶穌應驗了舊約中的彌賽亞預言，這兩點表明他是彌賽亞，是神的兒子，是以肉身來到世間的神。

耶穌若從死裡復活，並且應驗了記載於舊約中的彌賽亞預言，他一定是神的兒子。

前提五：因為耶穌是神，所以他無謬誤。

所謂無謬誤，就是不會有任何錯誤。耶穌若是神，那麼他的話就是絕對可信的。

前提六：耶穌基督教導說，聖經是神的道，他是通向神的唯一道路。

耶穌反覆作見證說，聖經是神的道，⁴³ 耶穌也反覆告訴他的聽眾他是通向神的唯一道路。⁴⁴

結論：耶穌若是神，我們就必須相信他所說的話：聖經是神的道，耶穌是通向神的唯一道路。所以，基督教是真實可信的。

L. 史特博談證明耶穌是神兒子的證據
我成為基督徒，絕不是因為神應許說作基督徒要比作無神論者更快樂。神從未應許過這樣的事……。我成為基督徒，實在是因為證明耶穌是神的獨生子的證據太令人無可推諉了。他從死裡復活，證明了他的神性。這就意味著，跟隨耶穌是我能邁出的最為理性、最合乎邏輯的一步。

如果上述每一個前提都真實可信，結論也一定真實可信。每一個前提都是建立在上述的前提基礎之上，而最開始的那個前提是：聖經是可靠的歷史文獻。

首先，我們要研究的是新約聖經可靠性的證據。不信的人說：「聖經被抄寫過許多次，我們不知道聖經原來到底是什麼內容」，或者，「新約所記載的故事是神話，它們是經過一段漫長的時間慢慢成形的。事件的原貌根本不像新約中所記載的那樣。」

這些是反對新約聖經具有歷史可靠性的比較常見的說辭。對於這類說辭，你能作出回應嗎？我們會在下一課中學習如何向人說明聖經在歷史上是可靠的文獻。

► 討論本課中的六個前提和結論。確認你明白**為什麼**那些前提若是真實可信，結論就一定真實可信。記住這六個前提和結論。這些內容是接下去的三課的基礎。你也要在本課的考試中寫出這些前提和結論。

複習問題

請列出支持基督信仰的六個前提和結論。

實踐中的護教學一位追求真理之人的見證⁴⁵

喬丹·蒙治在讀高中的時候就一直是無神論者。每當有基督徒和她談起聖經，她都能駁倒他們。

二〇〇八年，喬丹到哈佛大學修讀政治學。哈佛大學的校訓是 *Veritas*（意為「真理」）。喬丹·蒙治這位無神論者到了哈佛才開始面對永恆的真理。

喬丹在哈佛大學和她同學約瑟·波特成為好朋友。約瑟不僅是委身的基督徒，他還有睿智的頭腦。每當蒙治反對神存在的時候，他總能對她的辯論做出回應。她一次又一次地和他辯論，他也每每洗耳恭聽，並且謹慎作答。她從來沒有遇到過像他這樣的基督徒。

⁴³ 太五18、十五4；可十二36；路廿四44-46

⁴⁴ 約十四6

⁴⁵ 改編自刊載於《今日基督教》二〇一三年三月號的喬丹·蒙治的見證。

蒙治女士雖是無神論者，但她卻相信有絕對的道德律在支配著我們的宇宙。而約瑟讓她看到，聲稱宇宙間有絕對的是非標準，卻不相信創造這絕對標準的神，這是前後矛盾。他也讓她看到，相信「大爆炸」創造宇宙，卻不說是誰或是什麼造成了「大爆炸」，這也是前後矛盾。

經過一次次的辯論，喬丹成為自然神論者。她相信有神但仍然不承認耶穌是道成肉身的神。⁴⁶ 當她閱讀的相關資料越來越多的時候，她得知基督徒把愛定義成「致力於為別人得真正的好處」。蒙治女士意識到，神正是因為這個理由才犧牲了自己的兒子為罪人而死的。神「愛世人，甚至將祂的獨生子賜給他們」。這就是真愛。

有一天，喬丹第一次在福音書中讀到耶穌被釘十字架的故事，她開始哭泣因為她意識到，神為人捨命，這份犧牲之愛多麼美好啊！

在接下去的幾個月，喬丹深入研讀了歷史上偉大基督徒的作品，比如她讀了奧古斯丁、布萊士·帕斯卡和魯益師等人的作品。她開始意識到，基督信仰不只美好，也是真實的。二〇〇九年復活節，喬丹·蒙治受洗，成為一名信徒。她有生以來第一次認識了 *Veritas*, 「真理」。

本課結語

次日一大早，小李就在路邊等候佳佳了，他說：「我仔細思考了你問我的問題。我認為你無法證明基督信仰的真實性，在我看來，它就是童話。可是，我想做個誠實的人。你若能向我證明基督信仰是真實可信的，我就承認自己的錯，也會努力去相信。」

佳佳高興地回答道：「這真是我求之不得的啊！我相信真理的神會把祂自己啟示給任何真誠尋求真理的人。我一直在研究相信基督信仰的理由。神若幫助我，我可以向你證明我們有理由相信神是存在的、耶穌基督在世界上生活過、死亡、並且從墳墓中復活了，為的是讓我們和神有美好的關係。我們下週再談談聖經，以及聖經上所記載的有關彌賽亞耶穌基督的真理。」

本課作業

1. 護教學與頭腦：下次課程一開始，就會根據第五課的複習問題考試。仔細研習這些問題以做好考試準備。
2. 護教學與心靈：當我們向不信的人作見證的時候，有可能產生智力上的競爭，因為爭辯會使不信的人覺得，你若說服他基督信仰是真理，他就「輸了」這場辯論。禱告求神給你敏感的心，讓你察覺到聽你作見證之人靈裡的光景。護教學不只要帶來頭腦與頭腦的交流，還要達成心與心的交流。
3. 護教學與雙手：在你學完支持基督信仰的論證之後，請向一位非信徒分享這些前提。如有可能，請向你在學前幾課時和你談過話的非信徒分享。這樣問他：「我若能向你證明這幾塊基石都是真實可信的，你會願意聽我向你講的福音嗎？」一定要記得，你的目標不是在辯論中獲勝，而是獲

⁴⁶ 自然神論者接受宇宙間有「神的力量」，但不相信神會向人類親自啟示祂自己。自然神論者拒絕道成肉身的教義，也拒絕其他任何形式的特別啟示，但他們接受神的普遍啟示，透過大自然。

得分享真理的機會。把你們談話的情況寫成筆記，以供在下次課上分享。

第五課複習問題

1. 持基督信仰的六塊基石是什麼？
2. 請列出支持基督信仰的六個前提和結論。
3. 默寫帖撒羅尼迦前書二 13。

第六課

新約的可靠性

本課指導

- 請根據第五課的複習問題出題考試。
- 按照第五課「護教學與雙手」的作業。讓每一位學生簡略地說明他們的對話情況。
- 請學生背誦提摩太後書三16 - 17。
- 討論每一個標有►的問題。
- 學習當中，根據課程進度逐一向學生提出複習問題。課程結束前再提問一次。
- 在課堂中，根據課程進度逐一向學生提出複習問題，學完本課後再提問一次。

本課引言

佳佳坐在公園裡，手捧新約聖經，正讀到耶穌被釘十字架和復活的故事。自從她信主後，這段新約就是她最喜歡的。她已讀過約翰福音好多遍，甚至都能背誦記載耶穌復活的那段文字。

小李走了過來，見她正在讀新約，就說：「佳佳，你為什麼總愛讀這本書啊？這不就是像中國古代傳奇故事嘛！」

佳佳抗議說：「這不只是一個傳奇！這是神的道！這本書裡的事情都是和耶穌共同生活過的人寫的。這本書描述了親耳聽耶穌教導、親眼看他行神蹟的情形。我好愛這本書！」

小李笑了：「這本書肯定很有意思，可是福音書是耶穌去世很久以後才寫成的。等到新約完成的時候，耶穌生活中的許多事蹟都被篡改了。我們不能靠那本書來得知歷史真相。這是一本宗教經籍，不是歷史書！你想對你的書有『信心』，那是你的選擇，但你不知道書裡寫的是不是真的。」

「我不同意你的說法！」佳佳回答說：「我永恆的未來都是根據這本書，因為我知道它是真理。我學到一些方法來證明這本書的可靠性，你要聽我說嗎？不錯，我有信心，而我的信心是以歷史事實為基礎的。」

► 對於小李的看法，你會作何回應？我們能否信任聖經上記載的都是歷史事實？我們怎麼能知道這些是歷史事實？

新約的成書年份

有人說：「你信什麼沒關係，只要你信得真誠就好。」我們在第二課中看到這句話的錯處。哪怕你真誠地相信一杯毒物是一杯水，你若喝了還是會死。單單信還不夠，你的信仰一定要以真理為基礎。

我們在第五課學到了支持基督教的一般性論證，我們也學到了如何用一塊基石疊加上另一塊或一項前提支持另一項的方法。現在我們就來論證所有的前提都是真實可信的。它們若都是真實可信的，結論就是真實可信的。但我們首先要證明它們的真實可信。我們就從第一條前提或第一塊基石開始。

► 若有人證明新約聖經不是歷史上可靠的文獻，那麼我們對基督教真實可信的論證會如何？

如果新約不是歷史上可靠的文獻，我們就是在追隨一個錯誤的宗教。新約是歷史上可靠的文獻嗎？我們這一課就要研究三個常見的異議，反對新約的可靠性，並一一做出回應。

第一個異議：新約是在基督離世後的一兩百年間寫成的，新約中所記載的許多事件都是神話。

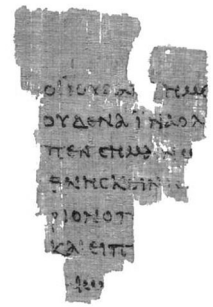
懷疑論者說，新約是在基督去世後的一兩百年間寫成的。在這期間，耶穌的事蹟不是以書面文字的形式流傳下來的，而是口頭流傳的。這就意味著這些事蹟在口頭流傳的過程有可能漸漸走樣。提出異議的懷疑論者說，記載於福音書的許多故事都是在這一兩百年期間逐步形成的神話。

回應：新約是在基督離世後的六十年間寫成的，他的生平事蹟還不至於在這麼短的時間內被扭曲成神話傳說。

有充分的證據證明，新約是由親眼見過耶穌的人寫成的。福音書寫成的時候，其中所記載的事件的許多目擊証人還活著。這些人會知道是否福音書的記載有誤，。

我們有充分的證據顯明新約是在耶穌去世後的六十年間寫成的。實際上，新約中的大多數書卷是在基督去世後的三十年間寫成的。我們下面就列出四點證據來支持我們對第一個異議的回應。

1. 最早發現的新約抄本出自二世紀早期。約翰蒲草紙抄本（John Rylands Papyrus）⁴⁷是在埃及發現的約翰福音殘片。這份抄本被鑑定為是西元一二五年抄寫成的。約翰蒲草紙抄本若是西元一二五年抄寫成的，約翰福音的原稿一定寫成於更早的時候。
2. 教會早期教父像克萊曼特（Clement）和伊格那丟（Ignatius）⁴⁸已經於西元一〇〇年在他們的作品中引用新約書卷上的詞句了。這表明這些新約書卷在此時已經在傳播。
3. 西元七十年，羅馬軍隊摧毀耶路撒冷，新約對這個重大歷史事件卻是。隻字未提，所以新約的大部分內容一定是西元七十年之前就寫成了的。耶路撒冷被毀壞帶給基督教會極為重大的影響。新約若是主西元七十年之後寫成的，而新約作者卻不提耶路撒冷被毀，就像是寫二十世紀的英國歷史而不提第二次世界大戰一樣不可思議。
4. 保羅去世於西元六十年代中期，因此使徒行傳和保羅的所有書信都寫成於西元六十年代中期之前。⁴⁹我們從使徒行傳一1-2節讀到路加是先寫路加福音，後寫使徒行傳。這樣看來，路加福音的完成甚至比六十年代中期更早。



結論：新約的敘事內容是在耶穌去世後的幾十年間由目擊者寫成的。

⁴⁷ Image: "P52 recto", John Rylands Library, retrieved from https://commons.wikimedia.org/wiki/File:P52_recto.jpg, public domain.

⁴⁸ 「教父」一詞是指在主後幾個世紀帶領早期教會的主教。

⁴⁹ 羅馬帝國的皇帝尼祿死於西元六八年。根據早期教會歷史學家優西比烏（Eusebius）的記載，保羅是在尼祿做皇帝期間殉道的。

日期	事件
約西元三三年	耶穌升天
約西元六五年	保羅去世
西元七〇年	耶路撒冷被毀
西元一〇〇年前後	克萊曼特和伊格那丟
西元一二五年	約翰蒲草紙抄本

複習問題

有人說：「新約是在基督離世後的一兩百年間寫成的，新約中所記載的許多事件都是神話。」提供至少三點證據來支持你對這句話的回應。

新約的可靠性：文本考據學檢驗法

我們已經能夠確定新約寫成的大致時間，但我們知道新約文本原本的內容嗎？有些懷疑論者爭論說，我們現有的新約和福音書的本來面目不一樣。如果現有的新約聖經不是原來寫成的樣貌，那麼我們還是不能信任現有的新約。

現有三種主要方法來檢驗古代文獻的可靠性。我們可以用這三種方法來檢驗任何古代的文學作品。這些方法有助於檢驗我們所讀的文獻是否可靠。第一個方法是文本考據學檢驗。

文本考據學檢驗法察驗的是一份文獻的保存品質狀態。我們可以從文本考據學檢驗法的結果得知我們手頭的文本是不是原始文獻的內容。

文本考據學檢驗法包含如下三個指標：

1. **時間距離**。這是考查在原始文本和現存最早的文本之間跨越多長的時間。時間間隔越短，我們就越能夠信任現存的文本。
2. **抄本數量**。這是考查現存手抄本的數量。現存抄本的數量越多，我們就對原始文本的內容越有信心。
3. **抄本質量**。這是考查現存抄本的相似程度，即我們現有的各個抄本之間存在什麼差異。抄本之間的差異越少，我們就對原始文本的內容越有信心。

懷疑論者認為我們無法信任現有的新約文本，我們可以用上述三項指標來對他們所提出的異議做出回應。我們先來看看懷疑論者提出的第二個異議。

第二個異議：我們無法信任現存的新約文本，因為在原始文本和現存的最早文本之間存在太長的時間距離了。

這一個異議指出了一個真理，即在原始文本和現存的最早文本之間存在的時間間隔越長，抄本出現錯誤的可能性就越大。但它已經假設錯誤，在新約的原始文本和現存的最早抄本之間有很長的間隔，並因此以為我們不能信任現有的新約文本。

時間距離

我們對這一異議的回應是：在新約的原始文本和現存的最早抄本之間的時間距離很短。

對第二個異議的回應：新約文本的時間距離比其它任何古代文獻的間距都短。

在大多數古典希臘文學作品的原始文本和現存最早的抄本之間存在大約1000年的時間距離。譬如，《塔西佗編年史》（Tacitus' Annals）的原始文本和現存的最早抄本（後半部）就相隔950年的間距。相比之下，新約大多數書卷的時間間距都只有大約150年。

日期	事件
約西元三三年	耶穌升天
約西元六十年	新約大多數書卷寫成
西元一二五年	約翰蒲草紙抄本
西元二〇〇	新約大多數書卷的最早抄本

我們可以從這個時間軸看到新約的大部分書卷在耶穌升天后三十年之內寫成。而現存大部分的新約書卷的最早抄本是在寫成之後大約150年間抄寫的。在下表中把新約和其它幾部希臘文經典做對比：

作者	作品	原始文本和現存最早抄本之間的時間差距
柏拉圖	<i>四部戲劇</i>	1300年
凱撒	<i>高盧戰記</i>	950年
塔西佗	<i>編年史（前半部分）</i>	750年
荷馬	<i>伊利亞特</i>	400年
	<i>新約聖經</i>	150年

請留意，在新約原始手稿和現存最早抄本之間的時間距離是最短的。沒有人會爭論說，我們無法信任柏拉圖和凱撒的作品。如果那些文學作品的文本經過一千年之久尚且未被損壞，那我們又有什麼理由認為新約聖經的文本跨過一百五十年的時間就會被損壞了呢？

其他古代文獻跨越過一千年的時間，歷史學家尚且接受它們，把它們看成是可靠的文獻。經過檢驗後，新約聖經比其它古代文獻更為可靠，而懷疑論者仍然不接受新約聖經是可靠的文獻。

第三個異議：就算是在新約原始手稿和最早抄本之間的時間距離很短，但因現存的手稿之間存在太多的不一致之處，我們還是無法得知原始手稿的真正內容。我們有太多互相衝突的抄本了。

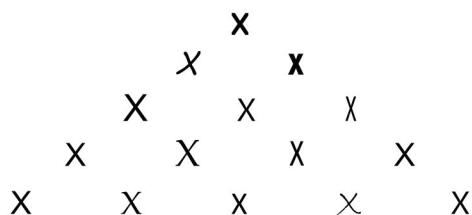
這是反對新約可靠性的常見理由。根據這個理由，摩門教徒說我們需要摩門經，而穆斯林則說我們需要古蘭經。

► 若有摩門教徒說，因為新約不可靠，所以我們需要摩門經，你會作何回應？

對第三個異議的回應：現存的新約抄本數量眾多，卻很少出現內容衝突，這表明我們可以信任新約聖經。文本考據學的「抄本數量」和「抄本質量」這兩項檢驗指標會表明這一點。

抄本數量

抄本數量這一指標要回答的問題是，我們到底有多少早期抄本可供對比？我們擁有的抄本越多，就能夠重新建構出與原稿更為接近的文本。下圖表明了擁有許多抄本的價值所在。



設想一下，最上面的**X** 是原稿，其他的x都是後來的抄本。儘管後來的x與原稿比起來有少許差異，但顯然每一份抄本都是一份「x」。你絕不可能看著第四行（即最晚的抄本），說你讀的是「o」。

這就表明了抄本數量的重要性。因為我們不再有原稿，於是根據抄本來檢測原始的內容。重建原稿內容的最好辦法就是儘量拿越多的抄本來進行對比越好。若分析了許多抄本，我們就能確定每一段文字最原始的形式。

那麼我們有多少份新約聖經的早期抄本呢？學者已經找到了25,000份新約片段和抄本，其中包括超過5,800份的希臘文抄本、超過10,000份的拉丁文抄本，以及好幾千份其他語言的抄本。

此外，我們還可從早期教父的作品中找到成千上萬段引用新約的文字。實際上，我們單憑這些引用的文字就可重新建構出整本新約。

我們可以把這個數量和其它古希臘和古羅馬文學作品的手稿數量做一番對比。除了新約聖經之外，抄本最多的古文學作品就是荷馬（Homer）的《伊利亞特》（Iliad）了（迄今為止）。而新約有25,000份抄本，《伊利亞特》只有1,800份抄本。新約的抄本證據要比古典希臘和羅馬文學的抄本證據優越太多。再次有證據表明我們可以信任新約的可靠性。

抄本質量

抄本質量這一指標要衡量的是現存抄本之間存在哪些差異。為了明白這一點，參考下面這幅插圖：

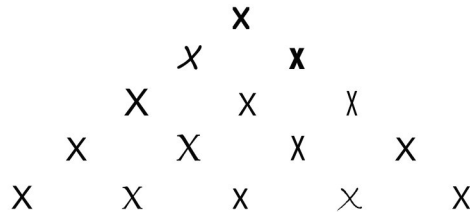
新約聖經的可靠性
基督徒可以手持全本聖經，同時毫不畏懼遲疑地說：這真是神之道，雖經過數世代地傳承，其內容精髓並無失落。
- 不列顛博物館館長
弗里德里克·肯尼楊
(Frederick Kenyon)



插圖一

如同上文，假如最上端的**X**表示原稿，其他字母都表示抄本。在這個例子中，抄本之間存在巨大差異！以至「x」變成了「z」或「o」。這些抄本的質量極差。

我們再把插圖一和下面的插圖二進行對比：



插圖二

在這幅圖中，後來的抄本之間很少出現差別。這些抄本每一份都是「x」。這些抄本質量很高。

正如插圖二所描述的，新約各抄本之間差異很小。有學者對這幾千份新約抄本進行詳細的考查，他們發現，只有不到1% 的新約內容受到了抄本變體的影響（新約共有138,000個詞，而受到影響的只有大約400個詞）。⁵⁰這1% 的內容算是很重大的差別，但它們沒有一處影響到新約中任何教義上的教導或道德上的吩咐。若有哪一處受爭議的文字影響到某一重要的教義，也有其他部分不具爭議的文字清楚無誤地教導相同的教義。

我們若把新約抄本的這一狀況和其它古羅馬和古希臘文學作品進行對比的話，就可看到新約是極為可靠的。只有荷馬的《伊利亞特》和新約抄本的質量比較接近。這證明我們現有的聖經是由聖經作者寫出的原始內容。

複習問題

1. 當我們使用文本考據學檢驗法來考證古文獻時，想要證明的是什麼？
2. 請列出使用文本考據學檢驗法來證明新約文本的可靠性要包含哪三方面的指標。

⁵⁰ 當然在抄本間也有其它大量的不同變體，可是這些變體之中的絕大多數都是拼寫上的錯誤或詞序的不同，這類變體不影響文本的意思。

3. 有人說：「我們無法信任現存的新約文本，因為在原始文本和現存的最早文本之間跨越太長的時間距離。」文本考據學檢驗法的「時間距離」這一指標如何回答這一個異議？
4. 回答這一個異議：「就算是在新約原始手稿和最早抄本之間的時間距離很短，但因現存的手稿之間存在太多不一致之處，我們還是無法得知原始手稿內容為何。我們有太多彼此衝突的抄本了。」

新約的可靠性：自證檢驗法

有些懷疑論者會仔細考慮文本考據學檢驗法，並回答說：「那好。我們現有的新約文本就是原來作者所寫的文本。可是我們怎麼知道他們記載得準確呢？或許他們就是在編造神話。」

第四個異議：我們不能信任新約的作者是否準確地記載了曾發生過的事。他們不是可靠的見證人。

要回應這一個異議，我們可以察看證明聖經可靠性的內證法和外證法。內證法察看作品本身。從分析寫出來的新約文字內容以確定我們是否信任作者的記載。內證法要問的問題是：「我們能否信任新約作者所寫的內容？他們是否誠實與稱職？」外證法要尋找在新約之外是否有支持新約真實性的信息。

對第四個異議的回應：內證法和外證法證明新約是可靠的歷史記錄。

內證：目擊者的見證

► 讀彼得後書一 16；約翰一書一 1和路加福音一 1 - 4。這些經節告訴我們這幾卷書的作者所做的見證為何？

新約福音書都是根據和耶穌有過近距離接觸之人的記憶寫成的。他們所記載的都是他們親眼看見、親耳聽見的。

他們的記憶是可信的，有兩點原因：

1. 與耶穌一起度過的時光是他們一生中最重要的。因此，他們能夠清楚地記得細節。
 - 你在學這一課之前六個月的那個星期二在哪裡？你能想起來嗎？大概不能。但是當你將生命降服於主耶穌並成為神兒女的時候在哪裡？你能想起來嗎？大概就能！我們記不起日常生活中的瑣事，我們卻能記起重要事件的細節。
2. 耶穌曾告訴門徒，聖靈會叫他們想起耶穌對他們所說的一切話。（約翰福音十四 25 - 26）。

內證：在世證人的見證

福音書寫成時，有許多見證人還活著。這些人曾見過耶穌，他們會知道福音書若有虛假不實的記載。

這些見證人當中有些是不信的人。這些批評者巴不得使徒們都失去信用。新約作者若寫錯了什麼，這些批評者肯定會立刻指出。比如，耶穌的遺體若仍在墳墓裡，猶太人的首領必能輕易地說：「他的遺體還在這裡！」

福音書記載了耶穌給五千個男人吃飽的事件，另外還包括婦女和兒童。假如這件事未曾發生，肯定會有人說：「我就在場啊。那天發生的事根本就不是福音書所記載的那樣。我們大家都是帶著午飯去的！」

內證：作者為信仰而死

使徒受死因為他們不願放棄基督信仰。有些遭受了酷刑；所有人都遭到逼迫；大多數為主殉道。人有時候會為他們所信的真理獻出生命，但不會為它們所知的謊言而死。

若基督復活未曾發生，門徒會知道。這些在耶穌被捕後躲藏起來的門徒不會為他們所知道不真實的事情而受死。他們願意為了信仰犧牲生命就證明其所信的是真實的。

福音書的作者是可信與稱職的。這是我們新約聖經之可靠性的內證。

「在聖經中遇到自相矛盾之處該怎麼辦？」

有一年，麥仁迪（Randall McElwain）到非洲的一所神學院教書。他有一個學生讀過自由派評論家的東西，自由派評論家不承認聖經是真理。這些評論使得這個學生確信聖經中自相矛盾之處隨處可見。托尼幾乎每天都會對蘭德爾說：「我在聖經中找到一處自相矛盾的地方。你能否解釋……？」

一開始，麥仁迪會對托尼提出的問題感到緊張，怕他作為老師卻沒有好答案該怎麼辦？可是他們學習的時間越長，麥仁迪就逐漸意識到，托尼的那些所謂的「自相矛盾之處」都是沒有正確理解聖經的結果。到那一期課程結束時，托尼很高興地承認說：「我原以為聖經不可靠，現在我知道聖經要可靠得多。」

論及自相矛盾之處到底是否真的自相矛盾，你需要明白*非矛盾定律*。這個定律說：「一句陳述在*同一意義上不能既屬實，同時又不屬實*。」所以，如果一句陳述與另一句陳述絕對互相矛盾，這兩句陳述之中至少有一句是不屬實的。

為使一句陳述與另一句陳述絕對地矛盾，不可能這兩句陳述都屬實。如果還有其他可能符合邏輯的解釋，那就不是真的矛盾。托尼提出的自相矛盾之處就是表面上的矛盾，而不是真的矛盾。

我們下面舉例說明什麼是表面上的矛盾，什麼是真正的矛盾：

表面上的矛盾：

珍妮說：「我今早上上學途中看到一部藍色汽車發生車禍。」

羅伯特說：「我今早上上學途中看到一部紅色汽車發生車禍。」

有人會說：「這兩個說法互相矛盾！」

但這只不過是表面上的矛盾。有可能珍妮和羅伯特看到的是兩起不同的車禍。有可能兩部車都出現在同一起車禍中；珍妮注意到那部藍色汽車，而羅伯特注意到那部紅色汽車。兩個說法都可能屬實。這就不是真正的矛盾。

真正的矛盾：

珍妮說：「我今早上上學途中看到一部藍色汽車撞到了一頭牛。」

羅伯特說：「我看到了同一起車禍。只有一部車和一頭牲畜；可是那部車是紅色的，不是藍色的，那頭牲畜是馬而不是牛。」

這就是真正的矛盾。兩個說法不可能都屬實的。至少有一個說法是錯的。

我們再看看福音書中的一個例子。在記載耶穌復活的那段敘述中，馬太提到了一位天使出現在墳墓前，而路加卻說有兩位。

► 這是表面上的矛盾，還是真正的矛盾？請解釋你的答案。

這是絕對的矛盾嗎？不是，馬太沒有說「只有一位天使」在墳墓前；他只不過提到一位。馬太提到了一位天使，而路加（歷史學家喜愛細節）則提到在那裡出現的兩位天使。這完全有可能。⁵¹

經過兩千年的研究，還沒有哪一位懷疑論者能夠在聖經中找到任何絕對自相矛盾之處。實際上，我們對科學、歷史和聖經瞭解得越多，就有越多的聖經難題得到解決。表面上的矛盾之處也越來越少了。

複習問題

1. 「我們不能信任新約的作者是否準確地記載了曾發生過的事。他們不是可靠的見證人。」請回應這一個異議。
2. 請列出三條理由，說明新約通過了「內證法」。
3. 什麼是非矛盾定律？
4. 人能否從聖經中找出一處真正違反非矛盾定律的實例

新約的可靠性：外證法

內證法察看作品本身來確定作者是否誠實與稱職。而外證法從其他渠道尋找支持文獻的信息。就新約而言，這一檢驗法要問的問題是：「在聖經之外還存在哪些證據證明新約聖經真實可信？」

出自早期基督教作家的證據

早期基督教作家是以福音書的真理作為他們的信仰根基的。他們為了信仰甘願冒生命的風險，在這一點上，他們與使徒別無二致。

帕皮亞（Papias）與使徒約翰熟識。他曾寫道，約翰證實馬可福音的成書是根據西門彼得的回憶，有關耶穌生平與工作。這是一條旁證，證明馬可福音記錄了耶穌事工目擊者的敘述。

愛任紐（Irenaeus）出生於西元一二五年前後，距約翰寫成約翰福音還不到四十年。愛任紐曾寫道：

「這些福音書根基穩固，就是異端分子都證實它們真實可信，並從這些文獻作為起點，他們每一位都努力建立其獨特的教義。」

依照愛任紐的說法，即使是早期教會的異端分子都尊重福音書的記載。福音書在當時一定被看成是極可靠的文獻。

⁵¹ 在第一課中，我們曾讀到佳佳和小李關於耶穌被釘十字架的時間有過一段對話。耶穌被釘十字架的時間也是表面上的矛盾，而不是真正的矛盾。這是另一個例子。

出自非基督徒的證據

若沒有聖經，關於耶穌和早期基督教的形態，我們又能知道些什麼？外證也要察看出自非基督徒的資料，是否有支持新約的記載。

出自非基督徒的史料證實許多新約的內容。這些作者和資料包括：

- 比提尼亞總督小普林尼（Pliny the Younger）於西元一一二年寫給羅馬皇帝圖拉真（Trajan）的一封信
- 猶太歷史學家約瑟夫（Josephus）的作品
- 羅馬參議員、歷史學家塔西佗（Tacitus）
- 二世紀時的希臘作家陸西安（Lucian）
- 羅馬歷史學家綏屯紐（Suetonius）
- 猶太人解讀摩西律法的釋經集《塔木德》（The Talmud）

這些出自非基督徒的文字資料證實許多新約記載的內容：

- 耶穌在逾越節在本丟·彼拉多手下被釘在十字架上（塔西佗、約瑟夫、《塔木德》）。
- 他的門徒相信他三天後從死裡復活（約瑟夫）。.
- 猶太人首領指控耶穌行巫術，並且認為他是私生子（《塔木德》）。⁵²
- 基督教傳到羅馬（塔西佗、綏屯紐）。
- 尼祿以及其它羅馬統治者逼迫並殺害早期基督徒（塔西佗）。
- 基督徒不信從多神教、依據基督的教導來生活、並且敬拜基督（普林尼、盧西恩）。

我們從世俗與猶太人的歷史得知上述這一切。這些為我們提供了旁證，證明歷史上新約的記載是準確的。

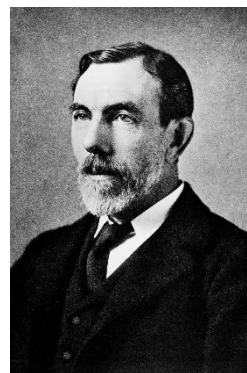
考古學的證據

考古學是旁證的極有價值的來源。從十九世紀已降，考古學家已能發現許多新約中提到的地點。他們的研究成果與新約的記載準確吻合。

⁵² 即使耶穌的仇敵都知道他行神跡（他們稱之為巫術），並且他的降生非同尋常。

實踐中的護教學藍賽爵士（Sir William Ramsay 1851 - 1939）的見證

藍賽爵士是二十世紀早期備受尊敬的一位考古學家，曾習於阿伯丁大學和牛津大學當代最偉大的學者。由於藍賽的老師否決聖經的真實性，藍賽當然就預設聖經是為無用的歷史文獻。⁵³



後來，藍賽來到希臘和小亞細亞研究古代世界。他一開始完全不讀聖經，因為認定聖經不可靠。當他最後開始研究路加的作品時，卻驚訝於路加的敘述竟然這樣準確。

藍賽用餘生研究使徒行傳和保羅書信。當他剛開始時，使徒行傳所提到的許多城市尚未為人所知。然而，藍賽確信新約聖經是古代世界流傳下來的可靠的歷史記錄。藍賽後來寫了好幾本書，論述小亞細亞的歷史和地理、保羅的旅程以及其它許多專題。這位傑出的考古學家發覺新約是可靠的。

實例一：路加的作品之可靠性

藍賽爵士使用路加的作品來研究小亞細亞的地理。他發現路加的歷史和地理知識相當豐富，無人可及。比如，路加提到大約三十二個國家、五十四座城市和九座島嶼。藍賽發現，無論他研究哪一方面，路加的記載都極為精準。

實例二：彼拉多坐堂之處

約翰福音十九 13提到了彼拉多審訊耶穌的坐堂之處。

「彼拉多聽見這話，就帶耶穌出來，到了一個地方，名叫鋪華石處，希伯來話叫厄巴大，就在那裡坐堂。」

在過去許多年間，自由派評論家把這處記載稱為神話。他們爭辯說，我們不能相信這一段記載，因為無論是猶太人的史料還是世俗的史料都沒有記載過「鋪華石處」。

然而，考古學家找到了鋪華石處；如今，凡去耶路撒冷的人都可以去參觀這個地方。羅馬帝國的提多將軍在占領摧毀耶路撒冷時，曾在鋪華石處建起了兵營。兵營坍塌後，又有人在上面建了其它建築物。鋪華石處於是消失了。以前的考古學家只挖掘到兵營遺蹟，但是沒有再繼續。一九七〇年代，考古學家又挖掘得更深，他們在兵營遺蹟的下面發現了鋪華石處。於是證明了新約中提到的這處地方是存在的。

實例三：畢士大池

約翰福音第五章提到了一處畢士大池，旁邊有五個廊子。由於猶太人的史料和世俗的史料都沒有記載過這處地方，懷疑論者再一次把這稱作神話。一八八八年，考古學家在聖安娜教堂附近做考古挖掘時，在地下四十英尺處發現了這個池子，池子旁邊有五個廊子，與約翰福音的記載完全吻合。

⁵³ Image: "Portrait of Sir William Ramsay", retrieved from the Wellcome Collection, <https://wellcomecollection.org/works/fwfdpnry>, licensed under CC BY 4.0, desaturated from the original.

新約是可靠的歷史文獻。我們無須害怕考古學家會挖掘出證明聖經是偽作的考古發現。隨著考古學家的深入挖掘，他們發現了越來越多的證據，證明聖經的真實可信。

複習問題

1. 請列出有助新約通過「旁證檢驗法」的三條證據。
2. 指名兩項支持新約準確性的考古學發現。

本課結語

佳佳給小李看了每一項驗證新約準確性的方法。她讓他看到根據文本考據學證實我們現今擁有的新約所教導的教義和原始手稿是一樣的。她也讓他看到內證法和外證法確認了新約的可靠性。

「小李啊，」佳佳最後說：「你可以選擇相信新約所說的，也可以選擇不相信。但你不能否認新約是可靠的歷史文獻。證明新約真實可信的證據要比其它任何古代文獻更為確鑿，無論是西方古代文獻還是中國古代文獻。新約是值得我們信任的歷史文獻。」

本課作業

(1) 護教學與頭腦：下次上課一開始就會根據第六課的複習問題考試。仔細研習這些問題，做好考試準備。

(2) 護教學與心靈：聖經之可靠性並不僅僅是學術研究的課題。我們為了神的道是可信的，也藉著這道顯明神的心意而喜樂。保羅說神的道於「教訓、督責、使人歸正、教導人學義」都是有益的（提摩太後書三 16）。你既學到了神的道是可靠的，就求神透過他的道對你說話。接下來的一星期，請神讓你看到：

- 教訓，更好地理解真理
- 督責，帶領你的基督徒生活
- 使人歸正，使你更像基督
- 教導人學義

(3) 護教學與雙手：在第五課的作業中，你問一位非信徒可否允許你向他分享支持基督信仰的那幾塊基石。再找這個人談一談，把你在這一課中學到的訊息分享給他。他若曾聽說聖經有自相矛盾之處，就請他把矛盾處指出來。舉例向他說明這是已經解決了的表面上的矛盾。下次上課時分享你們的對話情況。

第六課複習問題

1. 有人說：「新約是在基督離世後的一兩百年間寫成的，新約中所記載的許多事件都是神話。」請回應這項異議。至少提出三點證據來支持你的回應。
2. 使用文本考據學檢驗法來考證古文獻時，我們想要證明什麼？
3. 請列出文本考據學檢驗法的三方面指標以證明新約文本的可靠性。
4. 有人說：「我們無法信任現存的新約文本，因為在原始文本和現存的最早文本之間存在太長的時間距離。」如何根據文本考據學檢驗法的「時間距離」指標回應這個異議？
5. 請回應這項異議：「就算是在新約原始手稿和最早抄本之間的時間間隔很短，但因現存的手稿之間存在太多的不一致之處，我們還是無法得知原始手稿的內容。我們有太多彼此衝突的抄本了。」
6. 請回應這項異議：「我們不能信任新約的作者是否準確地記載了曾發生過的事。他們不是可靠的見證人。」
7. 請列出三條理由，來說明新約通過了「自證檢驗法」。
8. 什麼是非矛盾定律？
9. 人能否從聖經中找出一處真正違反非矛盾定律的實例？
10. 請列出三條證據，有助於證明新約通過了「旁證檢驗法」。
11. 指名兩項支持新約準確性的考古學發現。
12. 引用提摩太後書三 16 - 17。

第七課

彌賽亞預言和復活

本課指導

- 請根據第六課的複習問題給學生出題考試。
- 第六課的《本課作業》有一項「護教學與雙手」，讓每位學生簡略地分享他們的對話情況。
- 請學生背誦哥林多前書十五 3 - 6。
- 討論每一個標有►的問題。
- 在課堂中，根據課程進度逐一向學生提出複習問題，學完本課後再提問一次。

本課引言

佳佳很興奮。神幫助她讓小李看到新約是可靠的。很快的，他一定會接受福音。這比解決理性上的謎題更重要。佳佳禱告，求主給她機會把福音信息分享給她的好朋友。有一天，他們在一家茶室巧遇。小李向佳佳走來。佳佳笑著對他說：「你想過我們上週談的話題了嗎？」

小李笑答：「看得出來，你對那本書很認真！你讓我確信，早期基督徒真的相信耶穌是彌賽亞，並且相信耶穌行了福音書中記載的那些神蹟。我也確信新約準確地記載了早期教會的信仰。可是我還有一個問題。就算早期基督徒真的相信耶穌從死裡復活了，我們如今也知道復活是不可能的！不錯，早期基督徒相信復活，但這不能使復活變成事實。別忘了，古代人相信的神話可多了。他們相信地球是平的；他們相信鬼；他們相信復活。我們如今可是生活在科學昌明的時代！佳佳，你知道地球是圓的！你也知道鬼根本不存在！你怎麼會真的相信死人可以從墳墓中復活呢？」

► 對於小李的說法，你會作何回應？是否有足夠的歷史證據證明了耶穌基督的復活？

我們在這一課要看兩項證據。這兩項證據證明了耶穌就是他自己所宣稱的那一位。首先我們要看一看彌撒亞預言。我們會展示耶穌的一生精確地應驗了眾位先知在他出生前好幾百年所做的預言。其次，我們會檢視耶穌復活的證據。我們會看到，復活並不僅僅是一個美麗的故事，更是歷史上實際發生過的事件。

耶穌應驗了彌賽亞預言了嗎？

► 請回答下列兩組問題。

第一組：

- 在你們城市，明天天氣怎麼樣？
- 誰會成為你們國家的下一任總統？
- 在接下來的二十年裡，你們國家的經濟是變好還是變壞？
- 你怎麼回答這些問題，你覺得你的預測準確嗎？

第二組：

- 二一三〇年，誰會成為你們國家的總統？
- 他會在哪裡出生？
- 他會怎麼去世？

你怎麼回答這些問題？這組問題和第一組有什麼不一樣？

要想預知不久的將來會發生何事並不難。根據今天的天氣狀況，我大致可以猜出明天的天氣會怎樣。根據新聞媒體的報道，我甚至能夠預知下一任總統會是誰。

可是要想預知一百年後會發生何事就難得多了！我甚至不知道二一三〇年誰會活在這世界上。因此我無法預知總統的名字、出生地，更無法預知他會如何去世。

聖經中關於彌賽亞的預言就屬於第二類。先知預言了幾百年後會有什麼具體事件發生，而且這些預言都如先知所說的那樣一點不差地應驗了。

大概有六十件關於彌賽亞的預言應驗耶穌基督的生平。這一課，我們會察考十二件相關預言。在耶穌出生之前，猶太人的拉比就把這十二件事當作是彌賽亞的預言。

► 把全班學員分成兩組宣告每一件預言。請第一組的一位學員讀預言。然後請第二組的一位學員讀應驗。

應驗耶穌生平的預言	
預言	應驗
出於猶大支派——創四十九 10	路三 23、33
出於大衛家——耶廿三 5	路三 23、31
出生在伯利恆——彌五 2	太二 1
有人為他預備道路——賽四十 3	太三 1 - 3
教導和醫治——賽六十一 1、2；卅二 3 - 4；卅五 5	太九 24；路四 17 - 21
活在聖殿和耶路撒冷被毀之前——但九 26	聖殿和耶路撒冷是在西元七十年被毀的
被稱為主，被稱為神——耶廿三 6；賽八 6	約廿 28；路二 11
騎驢進耶路撒冷——亞九 9	太廿一 1 - 8
在指控他的人面前不開口——賽五十三 7	太廿七 12
被壓傷——賽五十三 5	太廿七 26
釘於十字架時被槍所扎——亞十二 10	約十九 34
與財主同葬——賽五十三 9	太廿七 57 - 60

這些預言有無可能是偶然應驗的？

不可能。關於彌賽亞的預言有大約六十件，而我們只不過從中取了十二件。偶然同時應驗這十二件預言的機率是100,000,000,000,000,000分之一（即 $(1/10^{17})$ ），這還是極為保守的估計。

想像一下，在相當於法國全境那麼大的地面上，鋪上兩英尺深的硬幣。把其中的一枚硬幣用紅色筆標上X。把一個人的眼睛蒙住，讓他去撿一枚硬幣，他撿到那枚標有X的硬幣的機率是 $1/10^{17}$ 。也就是說：不可能！

是否有可能是耶穌故意應驗這些預言？

不可能。耶穌可以選擇作教師，也可以選擇在指控他的人面前不開口；但他無法選擇他的家世、出生地，甚或被釘十字架後羅馬人扎傷他的方式。

是否有可能是神發出的這些預言？

絕對是。這些預言若不是偶然應驗的，若不是耶穌選擇故意應驗的，那麼這些預言一定來自能看到未來的某一位。⁵⁴ 由於只有神知道未來，這些預言一定來自神。凡應驗這些預言的，一定是神的揀選。

複習問題

1. 請列出三件實際應驗在耶穌生平的彌賽亞預言。
2. 有許多具體的彌賽亞預言都應驗了，這表明預言的起源為何？

耶穌基督的復活

耶穌的復活不是最大的騙局，就是曠世以來最榮耀的神蹟。「耶穌的身體真的從死裡復活了嗎？」這個問題的答案決定著基督教的成敗。保羅說，耶穌若沒有從墳墓中復活，我們的信便是徒然，我們也就成了一群可憐人。為什麼呢？因為基督若沒有復活，我們就沒有得永生的希望。⁵⁵

「耶穌的身體真的從死裡復活了嗎？」要回答這個問題，我們就要看如下三個問題：

1. 耶穌死了嗎？有人認為耶穌被釘十字架以後根本沒有真的死亡。
2. 墳墓為什麼是空的？有人爭辯說耶穌沒有從死裡復活。他們說所謂的「空墳墓」另有解釋。
3. 耶穌復活之後發生了什麼？第一個復活節主日之後還有什麼別的復活證據？

從這些問題的回答我們就會看到，有足夠的證據相信耶穌的身體的确是從死裡復活了。這不是傳奇，而是歷史事實。

⁵⁴ 有些不信者爭辯說，這些預言是「事情發生後」才寫下來的。然而，我們很容易證明，這些預言至少是西元前二〇〇年之前寫下來的。七十士譯本（希伯來文舊約的希臘文譯本）大約是西元前二〇〇年譯成的。因為舊約的預言是在西元前二〇〇年從希伯來文譯成希臘文的，那麼它們寫成的時間一定更早。

⁵⁵ 林前十五 14 - 22

耶穌死了嗎？

我們在討論復活的時候，需要先證明耶穌真的死了。有些反對基督教的人士否認耶穌真的死了，比如穆斯林。耶穌的死亡有什麼證據嗎？

在被釘十字架之前就失血過多

耶穌被釘上十字架之前受過羅馬士兵的鞭打。羅馬鞭刑極為殘忍，常常有人被鞭打致死。有一位醫生曾寫道：

羅馬鞭刑通常包括三十九下揮鞭。……士兵手執的鞭子是用皮條編起來的，而且中間會織入金屬球。當鞭子打到皮肉上時，這些金屬球會造成深度的瘀傷和青腫。當鞭子再打到這些瘀傷和青腫的部位時，它們就會開裂。鞭子上也編有尖利的骨片，會給皮肉帶來嚴重的割裂傷。

犯人的後背會嚴重撕裂，有時甚至可見脊椎骨暴露出來。士兵在鞭打犯人的時候會從肩部一直打到後背、腰部、臀部和大腿的後邊。⁵⁶

耶穌在被釘十字架之前已受極大苦痛，失血過多乃至癱倒。羅馬士兵不得不再找一個人來為他背十字架。耶穌被釘十字架之前就已經在垂死邊緣。

被釘十字架之後的證據

被釘上十字架的人若不能用手臂用力上提，同時用雙腿用力支撐，就無法呼吸。人在十字架上一段時間就會越來越衰弱。此時，羅馬士兵就會打斷他的腿，使受刑者無法用腿支撐身體。受刑者因此無法呼吸而死。

猶太人的首領不想在逾越節期間讓耶穌的身體留在十字架上。因此，有士兵奉命來打斷耶穌和那兩個強盜的腿。然而，他們並沒有打斷耶穌的腿，因為耶穌已經死了。奉命來執行釘十字架任務的士兵清楚地知道如何確定犯人是否已死。他們肯定知道耶穌已死。⁵⁷

羅馬士兵想要確定十字架上的犯人真的死亡的一個方法是用槍扎犯人的肋旁。若有血和水流出來，那就證明犯人的確已死。若犯人仍活著，就只會有血噴出來。當士兵用槍扎耶穌肋旁的時候，「隨即有血和水流出來」。⁵⁸ 士兵由此就可斷定耶穌已死。

百夫長能夠向彼拉多確認耶穌已死。耶穌的身體隨後用繃帶纏裹，然後放到墳墓裡。沒有人懷疑耶穌已經死亡。

墳墓為何是空的？

猶太人和羅馬的歷史學家都承認，耶穌是被釘十字架而死的。下一個問題就涉及到空墳墓。使徒們傳講的信息是，耶穌的身體從墳墓中復活了。他們教導的是身體的復活。也知道墳墓一定是空的。

⁵⁶ 摘自Lee Strobel, *The Case for Christ* (MI: Zondervan, 1998), p. 195.

⁵⁷ 約十九 31 - 33

⁵⁸ 約十九 34

四卷福音書也確認墳墓是空的。把守墳墓的羅馬兵丁沒有否認墳墓是空的；猶太人的首領也沒有否認墳墓是空的。設想眾位使徒若是憑空捏造耶穌復活的故事，羅馬當局和猶太人的首領要是提供耶穌的遺體，堵住他們的口，又有何難？要是那樣的話，基督教也早就銷聲匿蹟了。實際情況卻不是這樣，關於那空墳墓的消息激勵更多人來信基督。

而不信的人卻試圖為空墳墓找出其他的解釋。他們說：

門徒偷走了耶穌的遺體。

猶太人的首領一聽說墳墓空了，就賄賂兵丁，讓他們說是耶穌的門徒偷走了耶穌的遺體。⁵⁹ 二世紀的時候，猶太人作家特來弗（Trypho）說：

「加利利人耶穌是一位騙子。我們把他釘了十字架，可是他的門徒卻在夜間從墳墓中偷走了他的屍體，如今卻信誓旦旦地說他從死裡復活，並升天了。」⁶⁰

► 這個解釋成立嗎？為什麼？

這個解釋不成立，至少有兩點證據證明它不成立。

首先，要偷走耶穌的遺體，談何容易？門徒需要先制服訓練有素的羅馬兵丁，然後挪開沉重的石頭，並且帶著耶穌的遺體偷偷離開墳墓。耶穌被捕時，這些門徒就已經嚇得四散逃命了。而今他們突然有了勇氣來制服羅馬兵丁，這不是匪夷所思嗎？

羅馬兵丁若怠忽職守，就會被處死。他們有充分的理由在把守墳墓的時候保持警覺。我們無法相信他們會被處於弱勢的門徒制服，或在執勤時睡著了。

其次，門徒若偷走了耶穌的遺體，那他們*肯定知道*，說耶穌從死裡復活就等於是在說謊。用麥道衛的話來說：「誰會為謊言而死？」不錯，的確有人在不知情的情況下以為謊言是真理，並為之而死，但不會有人明知道他們就要為謊言而死還要去送死。

要相信是門徒偷走了耶穌的遺體，那我們就要相信十一個人同時為了一個他們都知道是謊言的說辭甘冒生命危險。而他們並沒有從這個說辭中得到任何財富和權力，反而因之被追捕，甚至被殺害。看看他們是怎麼死的：

- 彼得被釘十字架。
- 安德烈被釘十字架。
- 馬太被砍頭。
- 亞勒腓的兒子雅各被釘十字架。
- 腓力被釘十字架。
- 西門被釘十字架。
- 多馬被槍扎死。

⁵⁹ 太廿八 11 - 15

⁶⁰ 摘自殉道者查士丁在《與特來弗的對話錄》一書中所引用的文字。

- 巴多羅買被釘十字架。
- 西庇太的兒子雅各死於刀劍之下。

這些人都是因相信耶穌從死裡復活而獻出生命的。他們沒有為謊言而死。

羅馬帝國或猶太人的當權者移除了耶穌的遺體。

有些懷疑論者提出，是羅馬人或猶太人移除了耶穌的遺體。他們說，羅馬人或猶太人把耶穌的遺體藏起來，為的是不讓基督徒找到耶穌的遺體。

► 這個解釋成立嗎？為什麼？

這個解釋毫無道理。猶太人想要消滅這個新興的宗教；而羅馬人想要猶太人和基督徒在耶路撒冷和平共處。

正當基督教開始傳播的時候，羅馬人或猶太人可以提供耶穌的遺體，這樣就可證明耶穌仍是死的。他們千方百計地想要證明耶穌沒有從死裡復活。他們沒有理由將耶穌的遺體藏起來。

耶穌根本沒有死；被埋葬時他只是失去知覺了。

這一「昏迷理論」如今在許多穆斯林群體中間仍很流行。他們說耶穌在十字架上並沒有死，他只是因為極度疼痛和失血過多昏過去了。士兵以為他死了，就把他埋葬了。耶穌在墳墓裡醒轉過來，自己走出了墳墓。他的追隨者卻相信他從死裡復活了。

► 這個解釋成立嗎？為什麼？

這個假設若成立，下面這一切都必須發生：

- 耶穌被殘忍地鞭打後失血過多，釘在十字架上還存活下來。
- 執行釘十字架刑罰的士兵訓練有素，他們知道如何判斷犯人是死是活。耶穌要偽裝成已死的樣子騙過他們。
- 衰弱不堪的耶穌從「昏迷」狀態醒轉過來以後還要有足夠的力氣推開擋在墳墓口的大石頭。
- 他出了墳墓後還要制伏被派來看守墳墓的兵丁。
- 在這種極度衰弱的狀態下，他還要表現出大有能力，讓他的跟隨者確信他是生命的主，是戰勝死亡權勢的主。

這與我們所讀到的被釘十字架和復活的情節毫無一絲相符之處。把所有事實放在一起來看，只有耶穌真的像他所說的那樣從死裡復活了才合情合理。

複習問題

列出不信的人對空的墳墓提出的三個解釋。為每一個解釋提供一個理由，說明為什麼不足成立。

耶穌復活後發生了什麼事？

空墳墓證明了耶穌的復活，但復活的證據還不止於此。耶穌在他復活後的幾個星期裡曾向好幾百人顯現。他的復活改變了這些人的生命，而且如今仍在改變人們的生命。

耶穌在復活後的顯現也是他復活的證據

在哥林多前書十五 3 - 8提到耶穌在復活後曾向許多人顯現，保羅所列出的名單是最為完備的。保羅約於西元五五年寫成哥林多前書，大約是在耶穌復活後二十年至二十五年間。這份目擊證人名單包括彼得、十二位使徒和雅各。

保羅提及有五百多人同時看到了復活的耶穌。當時這些人大多還活著。保羅的記載若有錯，他們盡可以指出保羅的錯誤！保羅明白這些人不吝於挑戰他寫下的文字。

四卷**福音書**記載了那些在基督復活後看到過他的人所做的見證。這些早年的基督徒為著這樣的見證甘願冒生命危險。他們之中的確有許多人為了信仰而死。復活若根本沒有發生，他們一定知道。若知道復活是謊言，他們又豈肯為之獻出生命？

耶穌在復活之後，**最先看到他的是婦女**，而福音書也記載了她們的見證。這一點頗為引人注目。抹大拉的馬利亞、約亞拿、雅各的母親馬利亞、和撒羅米等人是最先來到墳墓的人。⁶¹ 這一點如今看來似乎沒什麼重要之處；可是在古代，這卻極為有力地支持了福音書的真實性。

一世紀的時候，婦女的見證在法庭上是不被採信的。婦女社會地位低下，他們沒有任何法律地位。一開始，耶穌的門徒都不接受這些婦女的見證。⁶²

這個故事若是福音書的作者編造出來的，他們就不會讓婦女成為最先看見空墳墓的目擊者。編造故事的作者會讓靠譜的人成為目擊者，比如讓受人敬重的宗教領袖來見證耶穌的復活不是更好嗎？福音書的作者卻記載說是婦女最先看見空墳墓的，足見他們是秉筆直書。

我們在做歷史研究的時候特別相信目擊者所做的見證。在探討耶穌復活是否是歷史事實的過程中也應該這樣。這些婦女是最先到場的目擊者。他們所做的見證應該被看成是證明耶穌確已復活的極有價值的證據。

人的生命得轉變，這也是證據

耶穌復活的另一個證據就是它給人帶來的影響。一世紀的時候，有許多人確信耶穌復活是真理。他們的生命於是被復活的主改變了。我們只是略舉一二就可說明這一點。

保羅曾大力反對基督教，後來卻成為基督教最偉大的倡導者。他行遍羅馬帝國境內，向人做見證，證實耶穌復活是真理。

耶穌在世的時候，他的同母弟弟**雅各**還心存懷疑。然而，看到耶穌就在他眼前復活，雅各確信耶穌所宣告的真相，他就是彌賽亞。雅各成為耶路撒冷教會的領袖。

⁶¹ 馬太福音廿八 1 - 10；馬可福音十六 1 - 11；路加福音廿四 1；約翰福音廿 11 - 18

⁶² 路加福音廿四 11

給教會帶來了恆久不息的影響

為了在每個星期都紀念耶穌的復活，**早期基督徒**把敬拜的日子從星期六改成星期日。由於耶穌的復活發生在一個星期的頭一日，他們就在一個星期的頭一日敬拜主。此外，早期基督徒還慶祝復活節，為的是紀念耶穌真實的、身體的復活。

我們可以從一世紀時的藝術作品看出當時基督徒的信念，他們相信「耶穌是主」。右面這一枚硬幣上的符號在早期教會頗為流行。⁶³



首先，它是兩個希臘文字母 χ (*chi*) 和 ρ (*rho*) 的疊加，而這兩個字母是希臘文「基督」(*Christòs*) 一詞的頭兩個字母。隨後又在左右加上希臘文字母表的第一個字母 α (*alpha*) 和最後一個字母 ω (*omega*)，表示耶穌是萬事的起始和終結。⁶⁴



在地下墓穴的牆壁上可以看到概括早期基督信仰的另一個符號，魚形符號。在希臘文中，魚是 ἰχθύς (*ichthus*)。每個字母都提醒早期基督徒關於拿撒勒人耶穌的信仰。魚的符號成為早期基督徒的簡單信條：耶穌基督，神的兒子，我們的救主。

ἰ = *Iesous* (耶穌)
 χ = *Christos* (基督)
 θ = *Theou* (神的)
 υ = *Uios* (兒子)
 ς = *Soter* (救主)

可見，早期的基督徒是多麼高舉耶穌，他們敬拜基督，把他當作是永活的主。他們這樣尊崇耶穌，唯一的解釋就是耶穌從死裡復活，他們相信耶穌已作為生命的主戰勝了死亡的權勢。

複習問題

1. 根據福音書的記載，最早看到耶穌復活的見證人是婦女，這有什麼重要之處？
2. 早期基督徒在一週的頭一日敬拜主，而且每年慶祝復活節，這有什麼重要之處？

預言應驗和復活證明了什麼？

彌賽亞預言正應驗在耶穌身上，這表明耶穌就是舊約所預言的那位彌賽亞。更早在耶穌出生之前，猶太人的拉比就一致認為這些預言指向彌賽亞。關乎彌賽亞的預言細節在幾百年後應驗在一個人身上，這一事實表明，是神默示了這些預言，是神主導了耶穌的出生，也是神差派了耶穌作猶太人的彌賽亞！

► 基督的復活為什麼對基督信仰這麼重要？

⁶³ Image: "CE30928 Moneda", taken by Angel M. Felicísimo on Feb 7, 2016, retrieved from <https://www.flickr.com/photos/elgolem/24386520264>, licensed under CC BY 2.0, cropped and desaturated from the original.

⁶⁴ Image: "ICTHUS", retrieved from <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:ICTHUS.gif>, public domain.

基督的復活是基督信仰的核心，因為這一事件證明了耶穌正是他自己所宣稱的那一位——神的兒子、道成肉身的神。只有神有能力讓人從死裡復活，並且神不會讓說謊的人從死裡復活。我們在後文中會看到耶穌聲稱是神。他復活這一事件也見證了耶穌的這個聲稱是真實可信的。

此外，復活使得耶穌的聲稱有效，因他的死要「作多人的贖價」（太廿 28）。耶穌的復活表明他有能力勝過死亡。因此，耶穌能夠按他的應許賜生命給他的跟隨者。

實踐中的護教學西門·格林利夫（Simon Greenleaf 1783 - 1853）的見證

西門·格林利夫是哈佛法學院的創辦人之一。他所著的《論法律上的證據》（Treatise on the Law of Evidenc）數十年以來被視為論及法律證據的最偉大的著作。⁶⁵

格林利夫是猶太人，抱持不可知論的他認為耶穌基督的復活是一場騙局。曾有一位學生要求他研究證據，格林利夫教授於是下定決心證明復活只不過是一個神話。經過一番研究，他反而變得確信復活是歷史事實。

因為他認識到強有力的證據證明了耶穌的復活，因而成為委身的基督徒。他的作品啟發了現今最偉大的幾位護教學家，包括我們在本課程中學過的麥道衛和L.史特博。



格林利夫研究了證明耶穌復活的證據之後寫道：「我們若把證明耶穌復活的證據呈給世界上任何一個不持偏見的法庭，任何法庭都會裁定復活是歷史事實——耶穌基督的確從死裡復活了！」

《福音書作者的見證：以法律證據原理來檢視福音書》是格林利夫最著名的著作。在這部書中，格林利夫應用了法院中所用的法律證據原理。他在結論中說，任何公正的法院都會認定福音書堪作法律證據。這一位十九世紀早期的頂尖法律學者認識到，只要認真檢視歷史證據，我們就可發現耶穌基督的復活是事實，不是虛構的故事。

證明耶穌復活的證據
我們若把證明耶穌復活的證據呈給世界上任何一個不持偏見的法庭，任何法庭就會裁定復活是歷史事實——耶穌基督的確從死里復活了！
- 法學院創辦人
西門·格林利夫教授

本課結語

佳佳回答說：「小李，我理解你的遲疑，不能相信復活。復活似乎不可能發生！但你也忽視證明真相的歷史證據。若說古人期待看到死人從墳墓中回來，那才是子虛烏有。不錯，古時候有人相信鬼魂——但他們仍然相信鬼魂也是死去的人。沒人會相信鬼魂是從墳墓中回來的活人。」

⁶⁵ Image: "Simon Greenleaf", retrieved from https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Simon_Greenleaf.jpg, public domain

「古人沒有現代科技，可是他們也知道**死人就是死人**。耶穌的門徒看到他復活時感到震驚。看到復活的主在他們來說絕對出乎意料。及至他們看到了無法抗拒的證據，證明『他不在這裡，……已經復活了』⁶⁶，他們才信了。

「使徒保羅是一位與基督信仰勢不兩立的猶太人，當他遇到復活的主之後卻也成了耶穌的信徒。不要忘了，當保羅寫下那些書信時，有好幾百位見過耶穌受死和復活的人都還活著。保羅若作假見證，他們會知道！但保羅無懼人來駁斥他而寫下這段話：

基督照聖經所說，為我們的罪死了，而且埋葬了；又照聖經所說，第三天復活了，並且顯給磯法看，然後顯給十二使徒看。後來一時顯給五百多弟兄看，其中一大半到如今還在，卻也有已經睡了的。以後顯給雅各看，再顯給眾使徒看。末了也顯給我看；我如同未到產期而生的人一般。⁶⁷

「小李，保羅知道耶穌基督從墳墓中復活了。耶穌是神的兒子，他為我們的罪而死，並藉著復活彰顯了他勝過死亡的大能。我們若相信他，就與他擊敗死亡的勝利有份。我們能得永生！」

本課作業

(1) 護教學與頭腦：下次上課一開始就會根據第七課的複習問題考試。仔細研習這些問題，做好考試準備。

(2) 護教學與心靈：在羅馬書一4中，保羅說耶穌復活表明了耶穌是神的兒子。隨後在羅馬書第六章中，保羅又指出，我們這「與基督同死」的人也要在他復活的形象上與他聯合。這蘊藏極大的含意在我們基督徒的日常生活中。我們現今「向罪也當看自己是死的，向神在基督耶穌裡卻當看自己是活的。」⁶⁸

想一想你的日常基督徒生活。你有沒有在某些方面反反覆覆地與引誘試探掙扎？若是這樣，默想羅馬書第六章的真理。你向罪是死的，向神卻是活的。因為耶穌的復活，你可以每天勝過罪。這個星期，每天花時間為你能持續的勝過罪而感謝神。

(3) 護教學與雙手：第五課的作業中，你問一位非信徒可否允許你向他分享支持基督信仰的那幾塊基石。再找這個人談一談，把你在這一課中學到的東西分享給他。問他你可否向他分享支持復活這一事實的證據。在你和他見面之前，禱告求神預備他的心來接受這一真理。下堂課分享你們的對話情況。

復活節講章

.....**死人就是死人**，死了的彌賽亞還是死人。誰都知道這一點，門徒也知道。現代主義者卻想像他們才是歷史上首先注意到這一真理的人。不錯，門徒相信復活，那得要等到末日才會發生，絕不是今天。

復活節絕對是個驚喜……。那是教會的基礎，是基督信仰的基礎，是基督徒的生命、盼望、愛、歡笑和見證的基礎。復活節不僅不大可能，簡直是絕不可能。

然而它確實發生了。

改編自湯姆·賴特（N.T. Wright）

於二〇〇九年四月十一日所做的復活節講道記錄稿

⁶⁶ 太廿八 6

⁶⁷ 林前十五 3 - 8

⁶⁸ 羅六 11

第七課複習問題

1. 請列出三件具體應驗在耶穌生命中的彌賽亞預言。
2. 有許多具體的彌賽亞預言都應驗了，這表明預言的起源為何？
3. 請列出不信的人對空墳墓提出的三個解釋。為每一個解釋提供一個理由，說明它為什麼不成立。
4. 根據福音書的記載，最早看到耶穌復活的見證人是婦女，這有什麼重要之處？
5. 早期基督徒在一週的頭一日敬拜主，而且每年慶祝復活節，這有什麼重要之處？
6. 默寫哥林多前書十五 3 - 6。

第八課

耶穌聲稱是神

本課指導

- 請根據第七課的複習問題給學生出題考試。
- 第七課的《本課作業》有一項「護教學與雙手」，讓每位學生簡略地分享他們的對話情況。
- 請學生背誦約翰福音廿：30 - 31。
- 討論每一個標有►的問題。
- 在課堂中，根據課程進度逐一向學生提出複習問題，學完本課後再提問一次。
- 重要提醒：這一課的測驗是在下次上課時舉行一場辯論會。學習本課之前，先讀本課結尾處作業「護教學與頭腦」項目的說明文字。本課的複習問題可幫助學生做好準備。

本課引言

「佳佳」，小李語帶遲疑地說：「我們談了這麼多，我也一直在想：耶穌若真的從死裡復活，那可真是一件滿有大能的事啊！我必須得承認，你也給了我很好的證據，證明耶穌的復活是歷史上真實發生的事件，而不是神話。這一切都給我留下了很深的印象。說到這個地步，我要是說我還有一個問題，你該不會生氣吧。」

「哪會生氣呢？」佳佳回答說：「我不是要在辯論中獲勝。我是在向你分享我生命中最重要的事。你有什麼問題？」

「你所說的一切都很有道理。可是這些怎麼能證明耶穌就是神呢？偉大的人物？肯定是！偉大的教師？肯定是！或許比佛陀更偉大。可是，說他是神？你為什麼就不能當他只是一位偉大的教師呢？你為什麼一定要說耶穌是神呢？」

► 你會如何回答小李的問題？我們怎麼知道耶穌是神？

耶穌自稱是神了嗎？

科普蘭（Kenneth Copeland）是帶領成功神學運動的教師。據科普蘭稱，基督曾在異象中向他顯現，並且對他說：

若有人貶低你，說你的壞話，不要煩悶。他們也是這樣說我。難道他們不應該這樣說你嗎？你越像我，他們就越是那樣看待你。他們把我釘在十字架上，因他們以為我自稱是神。但我並沒有自稱是神；我只是聲稱我與神同行，並且他在我裡面。⁶⁹

⁶⁹ Kenneth Copeland, quoted in Hank Hanegraaff, *Christianity in Crisis*, (Oregon: Harvest House, 1993), pp. 137-138.

科普蘭說耶穌沒有自稱是神。也有許多別人同意科普蘭的說法。他們說耶穌沒有自稱是神。是這樣嗎？耶穌自稱是神了嗎？

► 對於科普蘭的說法，你會作何回應？耶穌自稱是神嗎？

耶穌若自稱是神，那他就是在世界主要宗教中唯一這樣自稱的領袖。穆罕默德從未自稱是神；佛陀從未自稱是神。耶穌若自稱是神，這就把基督教同其他任何主要宗教區分開來。我們要分兩部分來看耶穌的聲稱。1) 他在服事時期的聲稱，2) 他在受審期間的聲稱。

耶穌在世上服事期間說過什麼？

耶穌自稱是舊約中的「那自有的」。

耶穌說：「……還沒有亞伯拉罕就有了我。」⁷⁰ 猶太人聽見這樣的話，他們一定知道耶穌是指耶和華在燃燒的荊棘中向摩西所啟示的。摩西問道：「他們若問我說：『他叫什麼名字？』我要對他們說什麼呢？」神回答說：「你要對以色列人這樣說：『那自有的打發我到你這裡來。』」⁷¹ 耶穌說：「我就是那自有的」，他的聽眾知道他是在自稱耶和華。

耶穌自稱與父神原為一。

耶穌說：「我與父原為一。」猶太人聽他這樣說就撿起石頭要打他。為什麼呢？因為他們知道他自稱為神。「……你是個人，反將自己當作神。」⁷² 他們用石頭打他，並不是因為他是偉大的教師，也不是因為他行善。他們用石頭打他，是因為他自稱是神。

科普蘭說：「耶穌從未自稱是神」。這表明科普蘭還不如那些猶太人聽眾理解耶穌的教導！就是耶穌的仇敵都聽得懂耶穌自稱是神。

佛陀堅持說，他會指引他的跟隨者找到「道路」。耶穌卻沒有說：「我會把道路**指給你看**」，而是說：「我就是道路」。⁷³ 你盡可以不承認耶穌的聲稱，但你卻不可否認耶穌做過這樣的聲稱。耶穌的確自稱是神。

耶穌自稱有神的屬性。

► 請讀下列兩處經文，把耶穌自稱他擁有的屬性列出來。

馬太福音十八 20 _____

約翰福音十七 5、24 _____

耶穌自稱他擁有神的屬性或特性。他自稱是無所不在的；他自稱是永恆的。只有神才擁有這些屬性。當耶穌這樣說的時候，他的聽眾知道他聲稱擁有只屬於神的屬性。

⁷⁰ 約八 58

⁷¹ 出三 14

⁷² 約十 30、33

⁷³ 約十四 6

耶穌聲稱有能力去做只有神才能做的事。

耶穌自稱**有能力赦罪**。馬可福音第二章記載道，耶穌對癱子說：「小子，你的罪赦了。」在場的猶太人於是就發怨言：「除了神以外，誰能赦罪呢？」耶穌做了一件事證明他有能力赦罪，以此來回應他們的怨言。他醫治了那個癱子。⁷⁴ 耶穌既有能力醫治癱子，這就證明他有那種只有神才有的能力。

耶穌自稱**有能力把永生賜給那些信他的人**。耶穌對聽他講道的人說他「從天上降下來。」⁷⁵ 他說：「因為我父的意思是叫一切見子而信的人得永生，並且在末日我要叫他復活。」⁷⁶

猶太人求耶穌「明明的告訴我們」他到底是誰，耶穌回答說：「我已經告訴你們，你們不信。」但談到那些信他的人，耶穌說：「我又賜給他們永生，他們永不滅亡。」⁷⁷ 只有神能賜人永生。耶穌應許賜人永生，就等於自稱是神。

耶穌在受審期間說過什麼？

耶穌受審時曾自稱是神。大祭司在聽過一些人所做的假見證之後，問耶穌說：「你是那當受稱頌者的兒子基督不是？」耶穌回答說：「我是，你們必看見人子坐在那權能者的右邊，駕著天上的雲降臨。」

大祭司馬上就知道耶穌自稱是神。大祭司就「撕開衣服」並且說：……「你們已經聽見他這僭妄的話了。」⁷⁸

耶穌的回答包括三部分：

- 「你是基督嗎？」「我是。」
- 「你是那當受稱頌者的兒子嗎？」「我是。」
- 「你們必看見人子……」

「你是基督嗎？」耶穌自稱是彌賽亞。

「彌賽亞」這個希伯來語詞翻譯成希臘語就是「基督」。耶穌自稱是彌賽亞，就是自稱神。耶利米曾應許說，將來會有一天，彌賽亞的名字會是「耶和華我們的義」。⁷⁹ 以賽亞曾預言說，彌賽亞會被稱作「全能的神」。⁸⁰ 耶穌見證說「我是基督」，他就是聲稱這些頭銜（「耶和華我們的義」和「全能的神」）都指向他。

「你是那當受稱頌者的兒子嗎？」耶穌自稱是神的兒子。

耶穌經常稱神為他的「父」。當然我們都是神的兒子，但耶穌說的是這個意思嗎？不是，耶穌自稱他是神的獨生子。

⁷⁴ 可二 1 - 12

⁷⁵ 約六 38

⁷⁶ 約六 40

⁷⁷ 約十 24 - 28

⁷⁸ 馬可福音十四 61 - 64

⁷⁹ 耶廿三 6

⁸⁰ 賽九 6

耶穌說：「神愛世人，甚至將他的獨生子賜給他們。」⁸¹ 耶穌說他是神的獨生子，意思是說他和父有著獨特的一種關係。耶穌也說他住在「父懷裡」。⁸² 這是一種特別的父子關係。

耶穌說他與父原為一。⁸³ 實際上，耶穌說我們必須尊敬子如同尊敬父一樣。⁸⁴ 耶穌自稱是神的兒子，他所聲稱的是他在本質上與父神原為一。也意味著他是聖子，擁有和父神同樣的本性。所以，當耶穌肯定地說他是神的兒子時，猶太人的首領就懊惱了。

「你們必看見人子……」耶穌自稱是人子。

大祭司盤問耶穌，耶穌回答說：「你們必看見人子坐在那權能者的右邊，駕著天上的雲降臨。」這句話隱含著舊約但以理書中的一節經文。

但以理說：「我在夜間的異象中觀看，見有一位像人子的，駕著天雲而來。」⁸⁵ 「人子」這兩個字是彌賽亞的稱號。大祭司聽到耶穌這樣回答，他就知道耶穌自稱是彌賽亞。

結論

耶穌被判為有罪，不是因為他所做的。他被釘十字架，不是因為他醫治病人，也不是因為他教導人要愛人如己。耶穌被釘十字架，是因為他說明自己的身份。凡聽見耶穌說話的人都知道他自稱是神。若有人說：「耶穌從未自稱是神」，他們並不明白耶穌的話，也不明白耶穌在世時聽他說話的那些猶太人。

耶穌的確自稱是神，並且用他的行為來支持他的聲稱。他醫治了癱子，以此來表明他有權柄赦免他。此外，他也行了許多別的神蹟，來表明他有權柄掌管自然界，甚至勝過死亡。他使拉撒路從死裡復活，並且自稱是「復活和生命」。尤其是耶穌自己的復活證明了他就是他所說過的那一位，也就是取了肉身的神。

複習問題

1. 請列出四句話，說明耶穌在世服事期間相信他自己就是神。
2. 請列出三句話，說明耶穌在受審時相信他自己就是神。

⁸¹ 約三 16

⁸² 約一 18

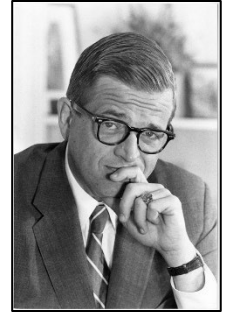
⁸³ 約十 30

⁸⁴ 約五 23

⁸⁵ 但7：13.

實踐中的護教學寇爾森（Chuck Colson 1931 - 2012）的歸信

寇爾森是理察·尼克森任職總統時的一位白宮職員。⁸⁶然而，寇爾森先生開始意識到他生命的空虛。有一天，他坐在白宮的辦公室裡，不禁自問：「人生到底有什麼意義？人生就是這樣的嗎？一定還有更深的意義。」就在那一天，寇爾森意識到他不知道人生的真正意義。



一九七二年，寇爾森辭去了白宮的工作，之後他和一家大公司的總裁湯姆·菲利浦斯（Tom Phillips）會面。寇爾森注意到湯姆比從前更平靜安穩。他就問為什麼會有這樣的變化，湯姆說他已把自己的生命交託給基督。

過了兩年，寇爾森的人生遭逢巨變。寇爾森得知，由於他在政府工作期間的所做所為，他就要被判入獄了。在那段混亂的歲月裡，他又一次去拜訪湯姆·菲利浦斯。菲利浦斯向寇爾森分享了福音。那天晚上，寇爾森向菲利浦斯告辭後，驅車回家，他在途中停下車，向神禱告，求神赦免他的罪。

寇爾森刑滿釋放後繼續忠心地服事主。實際上，他此時已致力於服事監獄裡的人。他投入這項事工將近四十年的時間。他在世界各地旅行，曾在最糟糕的監獄裡探訪過囚犯。他成立了監獄團契，這家組織目前仍在向監獄中的囚犯傳福音。

一九八四年，寇爾森在全美宗教廣播工作者大會上作了一次演講。他在這場演講中說，證明福音真實性的證據都站得住腳。他說：水門事件讓他確信，復活就像福音書所記載的那樣發生過。我們下面摘錄幾段寇爾森先生的演講稿：

「耶穌復活的證據何在？那證據就在於使徒的敘述，他們是目擊者。十一位使徒和保羅在當時已知的世界範圍內宣講耶穌從死裡復活的信息，達四十年之久。他們經歷了逼迫、毒打、牢獄之災、乃至最終殉道（只有一位沒有殉道），但他們從未否認耶穌基督的身體從死裡復活這一事實。

「這一切和水門事件有什麼關係呢？埃利希曼、赫爾德曼、米切爾和我（都是尼克森任總統時的白宮政要人物）都熱切地信任總統。我們手上有著人們難以想像的各種權力和優勢。然而，就算我們擁有全世界最有實力的辦公室給我們的優勢，入獄的威脅像大山一樣讓人難以抵擋，乃至參與水門事件的人一個接一個地為了自保而離棄了他們的領袖。

「這又如何支持復活的真實性呢？很簡單，水門事件顯明了人的本性。誰也別想讓我相信十一個普普通通的人會不否認耶穌基督從死裡復活，還為此忍受了毒打、牢獄之災、甚至喪命。

「只有一種可能，那就是他們真的遇見過永活的神。這一經歷使他們更堅定。否則，使徒彼得會為了活命而否認耶穌。他之前已經否認過三次了。

「證據如排山倒海。這些人持守見證，因為他們親眼看到過從死裡復活的基督。他若從死裡復活了，就證實他是神。」⁸⁷

⁸⁶ Image: "Chuck Colson", Nixon Presidential Library, retrieved from https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Chuck_Colson.jpg, public domain.

⁸⁷ 取自寇爾森在一九八四年二月全美宗教工作者大會上的演講稿。

決擇：耶穌是不是神？

確定耶穌的聲稱是否為真的另一種方法就是仔細酌量各種可能性。根據新約的描述，耶穌自稱是神。，我們如何看待這方面？有五種選項，只有一種是真的。這五種選項是：耶穌是傳說、是宗教領袖、是騙子、是瘋子、是主。

耶穌是傳說嗎？

耶穌會是傳說嗎？有些懷疑論者辯解說耶穌並不存在，或者說歷史上真實的耶穌並沒有說過或做過新約所記載的那些事。

► 新約有可能不可靠嗎？四部福音書都是傳說嗎？

耶穌的生平事蹟不是傳說。我們已經看到，新約是可靠的歷史文獻。新約的可靠性已經有文本考據學檢驗法、內證檢驗法和外證檢驗法的確認。新約所記載的耶穌的身份和他的所言所行都是準確的。耶穌不是傳說。

耶穌是宗教領袖嗎？

耶穌會是宗教領袖或東方神秘主義者嗎？有些懷疑論者說耶穌和印度教神學的老師差不多。他們說，耶穌教導說我們都可成神。

► 耶穌有可能是相信人人皆可成神的東方神秘主義者嗎？

耶穌是猶太人，是在嚴格的一神論文化中長大的。⁸⁸ 他成為猶太律法的老師。猶太人不相信我們都可成神。每一個猶太人的孩子都會背誦示瑪（Shema）：「以色列啊，你要聽，耶和華我們神是獨一的主。」⁸⁹

耶穌所教導的絕不是什麼東方神秘主義，而是猶太人拉比所教導的思想。拉比相信的是一位超越萬有的創造者。

耶穌是騙子嗎？

耶穌會是騙子嗎？有些懷疑論者說，耶穌知道自己不是神。他們說耶穌欺騙了他的跟隨者。他們說，耶穌就像是帶領九百人去圭亞那自殺的美國邪教頭子吉姆·瓊斯（Jim Jones），或是指示追隨者到東京地鐵站造成毒氣爆炸案的日本邪教頭子麻原彰晃（Shoko Asahara）。

► 耶穌有可能是欺騙跟隨者的騙子嗎？

彼得·克裡夫特（Peter Kreeft）說，耶穌不可能是騙子，因為欺騙人不符合他的品格。他「無私、有愛心、關心人、悲憫，並且熱心傳講真理。」⁹⁰ 哪怕是他的仇敵在他身上都找不到任何可指責的地方。他們不得不在審訊他的時候用假見證。

⁸⁸ 一神論意指只相信一位超越萬有的神。

⁸⁹ 申二 4

⁹⁰ Peter Kreeft, *Handbook on Christian Apologetics*, (IL: InterVarsity Press, 1994), p. 160.

克裡夫特說，耶穌不可能是騙子，因為他沒有任何動機去騙人。「騙子撒謊都是為了自私的動機，比如為了錢財、名望、享樂或權勢。耶穌放下了世上的一切，甚至生命。」自稱是神卻反而「讓他遭人嫉恨、拒絕、誤解、逼迫、折磨乃至殺害。」⁹¹

耶穌的復活使他不可能是騙子。我們若接受聖經是可靠的歷史文獻，我們就必定接受基督從死裡復活這一事實。只有神能使人從死裡復活，耶穌若是騙子，神絕不會讓他從死裡復活。

耶穌是瘋子嗎？

有人會說，耶穌並沒有騙人，他是真的相信他是神的兒子。從我們引用魯益師的這段文字可以看出，相信自己是神的凡人一定是瘋子。

► 根據福音書對耶穌生平的描繪，耶穌自以為是神，他有可能是認知錯亂的瘋子嗎？

只有得了精神病的人才會以為自己是全能的創造者。設想一下，你在街上遇見某個人，他說：「我是拿破崙」，或者「我是亞歷山大大帝」，而且深信不疑。你就知道這個人肯定患有精神病。

耶穌若只是一個自以為是神的凡人，他一定是得了精神病。心理學家卻說耶穌沒有任何精神病的症狀。他的人格完全正常。

耶穌的教導也展現出他在實際生活中的智慧。他關懷受苦的人顯示出對人的愛心，不是你會在精神病人身上看到的特質。耶穌肯定不是瘋子。

耶穌是主嗎？

耶穌若不是傳說、不是宗教領袖、不是騙子、也不是瘋子，那只剩下一種選項：他是主，正如他自己所說的。我們也要像他復活之後的門徒一樣，敬拜耶穌為主，為我們的神。

從逐一考查這五點選項所得出的結論和我們在前文所學過的支持基督教的一般性論證是一致的。由於新約是準確的歷史文獻，我們就有足夠的理由相信耶穌的確是從死裡復活了，並且應驗了好幾十項彌賽亞預言。這兩點表明，耶穌就是他所自稱的那一位——他是神的兒子，是道成肉身的神。

我們在這一課中已經看到耶穌就是神，正如他所聲稱的那樣。由於耶穌是神，我們必須接受他是毫無謬誤的權柄。他是絕對可信賴的。因此，我們必須接受他的聲稱，即他是通向神的唯一道路，我們也要接受他的另一項聲稱，即聖經是從神而來。基督教是真實可信的。關鍵是我們對這一真理做出怎樣的回應。

耶穌是神嗎？

在此，我希望大家不要像有些人常做的那樣，對基督作一些極為愚蠢的判斷。他們說：「我樂意承認耶穌是一位偉大的道德導師，但是我不承認他是神。」

這種話我們不應當說。耶穌所說的話倘若出自一個凡人之口，你就不可能稱他為偉大的道德導師，他不是瘋子，就是地獄裡的魔鬼。

你需要自行決擇。這個人在之前、還有現在，要不是神的兒子，就是瘋子，甚至連瘋子還不如。你可以把他當作傻瓜關押起來，把他當作魔鬼，向他吐唾沫，處死他；你也可以俯伏在他的腳下，稱他為主、為神。但是，千萬不要說他是偉大的人類導師這類的廢話（這樣說，你還以為是對他的抬舉）。他沒有給我們這種選擇，也無意於這樣做。

- 摘自魯益師所著的
《返璞歸真》

⁹¹ 同上。

複習問題

要確定耶穌的聲稱是否真實要考慮哪五個選項？

簡單陳述前四個選項各有什麼問題。

本課結語

「小李，」佳佳說：「我們現在到了關鍵時刻。我們已經看到證明神存在的證據；我們也看到證明創造論的證據；我們又看到證明新約可靠性的證據；我們也看到證明耶穌就是他所自稱的那一位的證據。」

「小李，從我們的談話中，已經看出來：

- 新約是可靠的歷史文獻，是我們可以信賴的。
- 耶穌從死裡復活，並且他應驗了好幾十項彌賽亞預言。
- 耶穌的復活與應驗舊約中的預言，這兩點表明他就是他所自稱的那一位——彌賽亞、神的兒子、取肉身的神。
- 作為神的兒子，耶穌就是毫無謬誤的權柄。
- 耶穌基督教導說，聖經是神的道，而他是通向神的唯一道路。

「由於這一切都是真實可信的，那就只有一種結論。耶穌若是神，我們就必須相信他所說的話：聖經是神的道，也是通向神的唯一道路。因此，基督教是真實可信的。」

「小李啊，我要問的是：『你相信嗎？你願意把生命交託給神的獨生子耶穌嗎？你願意降服在他的權柄之下嗎？』」

小李眼裡含著淚回答說：「佳佳，你可還記得曾向我談起過『多疑的多馬』？那就是我呀！我需要許多證據。上個星期，我從你的聖經中又讀到多馬的故事，我對他也有更多的瞭解。他看到證據之後說『我的主！我的神！』⁹² 多馬的眼睛打開了，他看到證據就信了。」

「佳佳，我看到證據了，——並且我也相信。我讀了多馬的故事，那時，神開了我的眼，讓我看到聖經的真理。我從前是瞎眼的，現在我能看見了！我準備把我的生命交託給耶穌了。和我一起禱告，好嗎？」

本課作業

(1) 護教學與頭腦：這一課的測驗和前幾課不一樣。不要求你寫出問題的答案，而是要求你在辯論中陳述你的答案。課程帶領人會扮演「懷疑者」。他會假裝成一位否認復活真理的非信徒。而你則陳述你在本課中學到的證明復活的證據。

例如：如果「懷疑者」辯論說耶穌在十字架上根本沒有真的死去，你就要提出理由來說明我們可以確信他真的是死去了。如果懷疑者說，所謂復活的故事，只不過是門徒們杜撰的東西而已，你就要指出那些

⁹² 約廿 28

婦女的見證，把她們的見證作為相信復活真相的理由。預備這一場辯論的時候，先組織好你的思緒，使得你在實際面對懷疑者提出的質疑時知道該如何回答。

(2) 護教學與心靈：有許多基督徒宣告：「我信」，但只是理性上的決定。在約翰福音中，「信」這個詞也意味著願意順服。我們若沒有順服，也就沒有信。你信嗎？你在生活中完全順服神了嗎？如果你還沒有，那就致力於完全、徹底地順服神。

(3) 護教學與雙手：和非信徒談一談耶穌自稱為神這個話題。在你給他們看耶穌說的話之前，問他們這兩個問題：「你怎麼看待耶穌？他若不是神，那你認為他是誰？」向他們說明唯一合理的選項就是耶穌是神的兒子（聖子），正如他自己所說的那樣。把你們的對話情況寫下來，以供下一堂課向全班同學分享。

第八課複習問題

1. 請列出四句話，說明耶穌在服事期間相信他自己就是神。
2. 請列出三句話，說明耶穌在受審時相信他自己就是神。
3. 為確定耶穌的聲稱是否真實要考慮哪五個選項？
4. 簡單陳述前四個選項各有什麼問題。
5. 寫出支持基督教的一般性論證的五個前提和一個結論。
6. 默寫約翰福音廿 30 - 31。

第九課

基督教在宗教世界裡的獨特性

本課指導

- 開始本課學習之前，按第八課的作業要求舉行集體辯論。班裡的學生如果偏多，辯論會可能會持續整堂課。不要急於完成這次活動。目標是讓學生有機會應用第八課的內容。
- 按照第八課「護教學與雙手」的作業，讓每一位學生簡略地說明他們的對話情況。
- 請學生背誦使徒行傳四 11 – 12。
- 討論每一個標有►的問題。
- 在課堂中，根據課程進度逐一向學生提出複習問題，學完本課後再提問一次。

本課引言

於一八九三年芝加哥世界博覽會當中，世界宗教大會（Parliament of Religions）讓世界各主要宗教的代表有機會發言。各宗教代表發言人都試圖讓聽眾相信，他們的宗教信仰比其他宗教更優越。

最後一位發言的是基督教代表約瑟·庫克牧師。在他之前發言的是位印度教發言人，大肆攻擊基督教，稱其為「所有宗教當中最低劣的」，因為基督教把世人稱作「罪人」。

約瑟·庫克（Joseph Cook）在發言中沒有攻擊任何別的宗教，而是援引莎士比亞的名劇講述馬克白夫人（Lady Macbeth）的故事。他講到馬克白夫人因嫉妒和野心慫恿她丈夫殺害了在他們城堡中作客的國王鄧肯。

沒過多久，馬克白夫人就受到負罪感的折磨。她白天野心勃勃、心高氣傲。可是一到夜裡，她就會在宮中各處夢遊，反覆不停地洗手，並且哭著說：「這裡有污點，這雙手還能不能清潔乾淨了？」

講到這裡，約瑟·庫克問各個宗教的代表：「在你的宗教信仰裡，有什麼可以把馬克白夫人手上的罪惡和血污洗掉？」沒有人說話。沒有任何宗教可以把馬克白夫人手上的血污洗掉。庫克牧師隨後轉向聽眾，總結道：「神的兒子耶穌基督的血洗去我們一切的罪！」

在這一課我們會看到，基督教和其他宗教是不同的。福音和其它宗教的差別在於：我們相信神以他愛子耶穌的位格進入我們的世界，為要預備道路好赦免我們的罪，並且使我們恢復原本神造我們的形象。

基督教是唯一的真信仰嗎？

基督徒要面對的一個極為常見的問題是：「所有的宗教不是都一樣嗎？它們都是殊途同歸而已。只要找到適合你的道路就好。」

► 若有一位印度教徒說：「基督教和印度教是通向同樣目標的不同道路而已，」你會作何回應？

接下來的討論會幫助我們看得更清楚基督教和其他世界觀截然不同之處。

關於神的存在與本質，主要有五種信仰：無神論、泛神論、萬有在神論、多神論和一神論。

無神論教導說沒有神。它否認在自然的世界之外還有其它事物。

泛神論教導說有神聖的神，但這神聖的神無異於這世界。泛神論的神祇不是創造宇宙的有位格的神，與宇宙一樣，是靈或精神。比如，印度教就是泛神論的宗教。

萬有在神論教導說神與世界是可分別的，但他依賴世界而存在。神與世界之間有著彼此依賴的關係。

多神論教導說有許多位神。比如，摩門教就是多神論的宗教。然而，聖經卻教導說只有一位神聖的生命。

耶和華以色列的君，以色列的救贖主萬軍之耶和華如此說：「我是首先的，我是末後的；除我以外再沒有真神。」⁹³「在我以前沒有真神；在我以後也必沒有。」⁹⁴

上述世界觀沒有一個提供了連接人與神的路徑。這些信念與聖經大相逕庭，也欠缺哲學與科學證據的支持。我們在這個課程中研討的證據指向了超越的、獨立的、永恆的、非物質的、有智慧的神。是他創造了宇宙，並且和人類互動。

一神論教導說只有一位超越的、永恆的、有位格的、神聖的生命。

*自然神論*是一神論的一種形態，它教導說有一位超越的、永恆的、有智慧的神，並且是他創造了宇宙。然而，自然神論的神創造了宇宙之後，卻不再介入人類的事務。他沒有進入我們的世界來為人贖罪。他也沒有親自向我們啟示他自己。自然神論不能拯救世人，因為它沒有為赦罪提供任何途徑，也不能使人與神和好。

猶太教、伊斯蘭教和基督教是三大主要的一神論宗教。這些宗教都教導說神介入了世人的生活，為世人帶來拯救。

猶太教是神藉由亞伯拉罕和摩西創立，在基督裡落實應驗。除了信仰彌賽亞（信仰基督）的猶太人以外，現代猶太教不承認耶穌應驗了彌賽亞預言。猶太教的祭祀體系也是指向耶穌的，並且把他當作是為我們的罪獻上最終的祭物。現代猶太人若拒絕了耶穌，就沒有任何罪得赦免的基礎。他們甚至根本不再獻祭了。

伊斯蘭教是七世紀時在麥加（Mecca）和麥地那（Medina）形成的。穆罕默德根據被曲解了的猶太教和基督教創立了一個虛假的宗教。猶太教、基督教和伊斯蘭教有一些共同的信條，因為他們有著共同的根源。但伊斯蘭教從一開始就把人帶離了基督的神性、受死和復活等真理。

伊斯蘭教沒有為罪得赦免提供足夠基礎，因為它沒有代替人贖罪的教義。在伊斯蘭教裡，只有當一個人的好行為超過壞行為的時候，他才可得赦免。然而，我們都知道，就算我們有一些良善，我們的任何良善都無法彌補我們向偉大聖潔的神所犯下的罪。

⁹³ 賽四十四 6

⁹⁴ 賽四十三 10

只有基督教擁有罪得赦免的道路。我們需要一位中保來為人與神之間架設橋樑。罪使我們與神分離，而那位既是神又是人的中保可以提供救贖，並且使人與神和好。⁹⁵ 作為神，耶穌向人代表神，作為人，耶穌向神代表人。他是神和人之間的中保。他藉由死與復活把神和人聯合。

耶穌必須既是神又是人才能成就他所做的。他以死作為贖罪祭是極必要的。只有作為人，耶穌才能死。只有作為神，耶穌才有足夠資格為我們，因得罪偉大的神來贖罪。而且，耶穌必須是神聖的，才能藉由復活的大能摧毀死亡和罪的權勢。

既是神又是人的耶穌為贖我們的罪而死並且復活，使得基督教同其它任何宗教區分開來。只有基督教為人提供了藉由信心使罪得赦免並進而與神和好的途徑。只有基督教為人提供了恢復神造我們原本樣式的道路。正因如此，耶穌才說：「我就是道路、真理、生命，若不藉著我，沒有人能到父那裡去。」⁹⁶

複習問題

1. 五大主要信念關於神的存在與本質，各為何？請分別定義。
2. 基督教和其它主要信仰有什麼區別？

三位一體的教義對於基督信仰是必不可少的嗎？

耶穌若是神，那是否意味著神不只有一位呢？不是。三位一體的教義是說，那唯一被稱為神的神聖的生命有三個位格。這三個位格是聖父、聖子耶穌和聖靈。有許多理由需要捍衛遭到反對的三位一體的教義。

三位一體的教義（一位神以三個位格向我們啟示祂自己）是基督教的一個獨特之處。這一教義把基督教同其他兩個主要的一神論宗教猶太教和伊斯蘭教區分開來。

伊斯蘭教不承認三位一體的教義，儘管穆斯林相信一位超越萬有的、有位格的神。穆斯林說神不可能有一個兒子，於是他們不承認耶穌是神的兒子，或聖子。穆斯林認為兒子一定是按肉體受孕的過程而來，這是問題之一部分。但基督教所說的耶穌是聖子這一教義卻不是這個意思。聖子從來沒有一刻不是聖子。作為兒子的身份也不是藉著肉體受孕，聖子的名分指的是耶穌從亙古到永遠一直而有與聖父之間的特別關係。從聖靈感孕、由童貞女瑪麗亞所生、並以人的身份活在世間之前，耶穌就一直是聖子。

有些非基督徒認為基督徒相信三位不同的神。並非如此。基督徒相信的是一位神。我們相信只有一位神，祂有三個位格。這三個位格有同樣的本質。他們不是各自不同的神。

三位一體的聖經依據

基督教教義的聖經基礎是有一位神，他以聖父、聖子和聖靈這三個位格向人啟示他自己。。下列的前提都是聖經所教導的。這就構成三位一體教義的基礎。

⁹⁵ 提前二 5；林後五 18 - 21

⁹⁶ 約十四 6

前提 1：只有一位神。

「以色列啊，你要聽。耶和華我們神是獨一的主。」⁹⁷

「因為我是神，並無別神，我是神，再沒有能比我的。」⁹⁸

前提 2：聖經把父、子、聖靈都稱作神。

「……父神……」⁹⁹

「……道就是神……。……道成了肉身……。」¹⁰⁰

「……為什麼撒但充滿了你的心，叫你欺哄聖靈……，你不是欺哄人，是欺哄神了。」¹⁰¹

前提 3：這三者都是作為各自獨立的位格互有關連，並與世人相交。

在耶穌受洗的時候：¹⁰²

- 子受洗
- 聖靈仿佛鴿子，降在他身上
- 聖父從天上說話，說：「你是我的愛子，我喜悅你。」

在這裡，父、子、聖靈不可能是同一個位格；他們每一位同時扮演不同的角色。

在世上的事工即將結束時，耶穌說他會從父那裡差來「保惠師」——聖靈。¹⁰³ 耶穌的這句話同時涉及到三個不同的位格。

結論：聖經中的這一位獨一的真神以三個不同的位格向我們啟示他自己：父、子和聖靈。神本質上為一，在位格上為三。

三位一體這個詞並未出現在聖經中，但三位一體卻是依據聖經中明確的敘述得出的。聖經清楚無誤地讓人看到，三個獨特的位格的存在。每個位格都被認為宇宙間獨一的神。

這並沒有自相矛盾因為基督徒並沒有說，神既是一個位格，又是三個位格。也沒有說神既是一位神，又是三位神。基督徒說的是，神本質上為一，位格上為三。

⁹⁷ 申六 4

⁹⁸ 賽四十六 9

⁹⁹ 加一 1

¹⁰⁰ 約一 1、14

¹⁰¹ 徒五 3 - 4

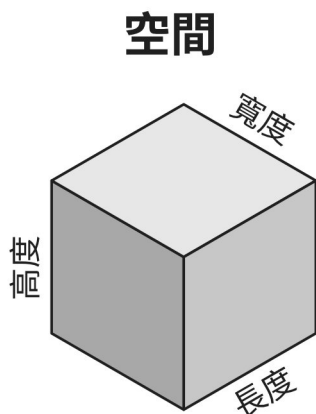
¹⁰² 可一 10 - 11

¹⁰³ 約十五 6

三位一體的例證

宇宙是三位一體的最好例證之一。整個實體的宇宙（*universe*, uni是「一」的意思）包含三方面，而且只有這三樣本質——空間、時間和物質。如果去掉這三方面中的任一方，宇宙就不復存在。

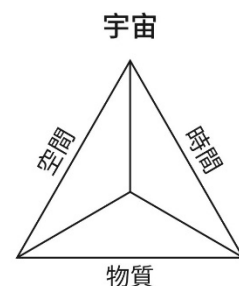
空間包括長、寬和高——三維構成一體。如果去除這三維中的任何一維，就不復有空間。



時間包括過去、現在和未來——三者在一體中。若去掉這三者中的任何一個，就不再有時間。

物質包含運動中的能量，以及由此產生的現象——三者在一體中。沒有能量，也就不會有運動和現象。沒有運動，也就沒有能量和現象。沒有現象，那一定是因為沒有能量和運動。¹⁰⁴

「三者在一體」的概念恰好是宇宙本質的一部分。莫非是神創造這個宇宙來反映他三位一體的本質？我相信神在他所創造的萬物中留下了他的指紋。正如一個宇宙要在空間、時間和物質中存在，一位神也作為聖父、聖子和聖靈而存在。



傳統的三位一體示意圖

從使徒時代開始，教會就一直在教導聖經上的三位一體教義。下面這幅就是教會用來描述三位一體的示意圖。

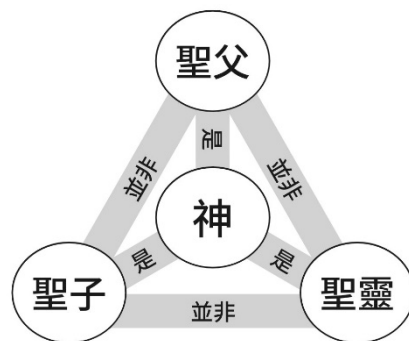
三位一體的教義對於基督信仰是必不可少的。

有人說是否相信三位一體的教義並不重要，他們的看法是錯誤的。三位一體的教義是關鍵教導的基礎，是福音的根本。例如，否認三位一體的人通常會否認耶穌的神性。但如果耶穌不是神，他的死也不會帶來拯救。

我們若否認父、子、聖靈是彼此獨立的，就等於否認神的位格屬性和關係屬性。例如，如果神要等到創造了一個人才能去愛他，那他就不是從亙古就有愛的。如果神不只有一個位格，這些位格從亙古就可彼此相愛。

父、子、聖靈都是活在彼此關係中的位格。

父、子、聖靈不是非位格的存在物。他們每一位都是獨特的，並且活在彼此的關係中。我們稱他們為位格，因為他們活在彼此的關係中。三個位格的每一位都可稱自己為「我」而稱另一位為「你」，儘管父、



¹⁰⁴ 您如果想知道得更多，請參閱 *Trinity in the Universe* by Nathan Wood. Michigan: Kregel Publications, 1984.

子、聖靈都是一位神，他們卻是彼此不同的位格，彼此相愛、彼此給與、彼此交流、為彼此而活。他們是真正的位格。

三位一體的教義也影響著人的個性和關係。

三位一體的教義是我們個性的源頭。神照祂的形象造了我們。我們也像神的三個位格一樣能夠彼此建立關係，並且能夠和神建立關係。我們有理智、意志和情感，使我們有這等能力。

三位一體的教義也影響著我們彼此之間以及與神之間的相交。由於神的每一個位格都活在自我付出的彼此相愛裡面，我們也應該生活在彼此相愛的關係中。這本是神造我們的樣子。我們是神照著他自己的形象創造出來的。我們被造，就是要去愛別人，就如同神的三個位格彼此相愛一樣。

► 穆斯林以為基督徒信三位神，若有機會與穆斯林交談，你能否向他解釋三位一體的教義？

複習問題

1. 支持三位一體教義的聖經根據的三個前提和結論是什麼？
2. 宇宙的哪三方面可用來解釋說明三位一體的教義？

基督徒應該如何回應萬物有靈論信仰？

在非洲，許多非基督徒都極為尊重靈，甚至懼怕他們。這些人常常問基督徒：「我為什麼就應該信靠一位我看不見的神，而我的家人卻已遇見了我們祖先的亡靈？我們看到它們的能力。我們看到它們是存在的。為什麼要敬拜那看不見的神？」

無論這叫「萬物有靈論」或「部落宗教」也好，或是「傳統宗教」，這個觀念為基督教護教學提出了極大的挑戰。當你向萬物有靈論信仰者傳福音時，他們不太可能問這樣的問題：「聖經的抄本證據何在？」或問：「如何從宇宙論的角度來論證神的存在？」

有一次，麥仁迪問非洲的幾位牧師：「你如何向非信徒證明神的存在呢？」他們笑著回答他說：「每個非洲人都夠聰明，他們知道有一位神！只有美國人和西方人才蠢到懷疑神的存在。我們這裡的人不會問：『有神嗎？』他們會問：『哪一位神是最有能力的？』」

基督徒護教者應該對萬物有靈論信仰做出怎樣的回應呢？我們在這裡要看四個問題：

1. 什麼是萬物有靈論？
2. 萬物有靈論信仰和基督教有什麼差別？
3. 萬物有靈論信仰和基督教能融合嗎？
4. 我們如何才能最有效地把福音信息分享給信仰萬物有靈論的人。

什麼是萬物有靈論？

萬物有靈論把自然界的力量和祖先看成是有著獨特身份的靈界生命。「自然界諸靈」住在動物、植物和岩石等物體內。「祖先的亡靈」是已去世的家人的魂靈。他們常常被當作族群中的成員得到尊敬和敬奉。

根據大多數部落宗教的說法，這些靈是有限的。他們的力量來自於他們非實體的狀態。他們的活動反覆無常，難以預知，卻可以給人造成極大的麻煩。他們沒有軀體，所以他們的活動人也看不見，但他們並

沒有無限的能力。因此，人可以用巫醫或其它宗教形象來控制它們。有時候，人也可以透過「魔咒」或符籙來控制它們。

有許多萬物有靈論的做法都注重在安撫靈界。無論是給祖先亡靈燒紙錢還是向自然界諸靈獻祭，信奉萬物有靈的人都是在安撫靈界。

萬物有靈論信仰和基督教有什麼差別？

有恐懼卻沒有愛。

萬物有靈論信仰和基督教之間最大的差別或許就在於神與人的關係。在萬物有靈論信仰中，人與自然界的靈或祖先亡靈之間的關係是恐懼。信仰萬物有靈論的人經常生活在恐懼中，他們總是害怕，不知道祖先的亡靈會有什麼行動。在人世和靈界之間沒有彼此間的問候或實在的關係。信仰萬物有靈論的人大多只是想要給諸靈足夠的敬奉，好避免麻煩。他們擺上供奉和祈求，只是為了滿足諸靈的要求。他們也會花錢請魔術師或薩滿/巫師（Shamans）來控制靈界。

相比之下，基督徒所敬拜的神卻追求與他的百姓之間有愛的關係。神在伊甸園中與亞當和夏娃同行。神差派他的愛子住在我們中間，並且承擔我們犯罪的懲罰而付上生命代價。基督已經平息了神公義的忿怒。我們的罪引致神忿怒，但神卻賜下他的獨生子來為我們贖罪。¹⁰⁵

因為耶穌已經為我們的罪付出了代價，我們與神之間就有了愛的關係，而不是恐懼的關係。我們若對神賜給我們的救恩做出回應，他就應許我們可以在他的同在裡享受永生。我們不必生活在恐懼中，我們可以活在一個愛的關係中。

有宿命卻沒有指望。

信仰萬物有靈的人把死亡看成是恐怖的源頭。入土就不再有生命的應許，也不再有與家人重聚的應許。他們也沒有見到慈愛神的指望。

相比之下，基督徒卻盼望在慈愛神的同在裡享受永恆。對基督徒來說，生命一直是向著無盡的喜樂邁進的。

有遙遠的靈卻沒有親自同在的神。

萬物有靈論信仰和基督教之間的另一個差別是，萬物有靈論看重靈，而非神。即使是認識至高神的信仰萬物有靈之人也更關注靈，而不看重神。

相比之下，基督徒會關心神，而不是靈界。聖經也曾表明有實在的靈界。然而聖經對於這個靈界的細節著墨甚少。聖經從未教導我們該如何與靈取得聯繫（無論是善的還是惡的）。而且關於如何利用諸靈的法力，聖經也隻字未提。為什麼呢？因為只有神是我們能力與知識的泉源。

¹⁰⁵ 約三16

萬物有靈論能否和基督教融合？

有些基督徒說：「不錯，基督教是真信仰。可是我們也可以把基督信仰和信奉萬物有靈論的民族既有傳統宗教融合起來。」融合基督教真理和其它宗教的被稱作**混合主義**。

在非洲，有許多「獨立教會」就曾把基督教的信息和部落宗教融合。他們一開始懷著真誠的動機，試圖把福音信息本土化，使得非洲人能接受福音。有些非洲的牧師看到許多西方宣教士不能夠在非洲廣傳福音，因為總是帶著西方文化的「包袱」。這些牧師想要非洲的基督徒唱非洲的歌、穿非洲的衣服、以純非洲的方式來敬拜神。

他們的動機原本都很好，卻有許多教會漸漸改變，開始採用與福音要旨大相逕庭的做法。在這種「混合的基督教」裡面，神是遙遠的，正如他們原來靈界裡的神祇一樣遙不可及。祖先被當成是敬拜者與神之間的媒介。至於基督為贖我們的罪而死，則沒那麼重要了。牧師們反而更看重能勝過靈界的法力、奇蹟般的醫治或是解夢等事。¹⁰⁶

假如所有的宗教都是一樣的，那混合主義也沒什麼不妥。可是，正如我們在前文中所學所見，通向神的路只有一條。人只有藉著耶穌基督才可以來到神面前。除此之外，其它一切道路都是錯的。它們不會通向神。我們不能既走在錯的道路上，同時又走在真的道路上。

設想我給你一杯飲料。我對你說：「這杯裡是混合了兩種飲料的。一種是有益健康的飲料，另一種是可置人於死地的毒藥。我把它們混合在一起，這樣兩種你都可嚐到一點。」你會喝這杯子裡的飲料嗎？當然不會！裡面的毒藥已經毀掉了有益健康的飲料。同樣，我們也不可能既敬拜神，同時又敬拜假宗教。保羅說：「你們不能喝主的杯，又喝鬼的杯；不能吃主的筵席，又吃鬼的筵席。」¹⁰⁷

在舊約時代，有些以色列人想要敬拜耶和華，同時也敬拜假神巴力。以利亞問他們說：「你們心持兩意要到幾時呢？若耶和華是神，就當順從耶和華。若巴力是神，就當順從巴力。」¹⁰⁸

我們在教義教導、在敬拜的實行、或者在生活方式上，或者跟隨基督，或者跟隨假神，但我們不能同時跟隨基督，又跟隨假神。

我們如何才能最有效地把福音信息分享給信仰萬物有靈的人？

由於萬物有靈論信仰最有力的一面就是製造恐懼，**基督徒就必須展現出神勝過恐懼的能力**。基督徒可以讓信仰萬物有靈的人確實看到基督的愛，並且向他們謹慎分享福音信息，藉此就可幫助信仰萬物有靈論的人勝過對靈的恐懼。許多信仰萬物有靈論的人若不勝過恐懼就沒有膽量對福音做出回應。基督徒一定要以真實無偽的愛來愛他們，並且自己對良善的神有篤定的信心，藉此也讓信仰萬物有靈論的人看到，對神的愛可驅除恐懼。約翰曾寫道：「愛裡沒有懼怕。愛既完全，就把懼怕除去，因為懼怕裡含著刑罰。懼怕的人在愛裡未得完全。」¹⁰⁹

¹⁰⁶ Winfried Corduan. *Neighboring Faiths*. (IL: Intervarsity Press, 1998), pg. 156.

¹⁰⁷ 林前十 21

¹⁰⁸ 王上十八 21

¹⁰⁹ 約一四 18

耶穌基督拯救我脫離恐懼

約翰·希曼茲（John Seamands）曾講過馬來西亞的伊班部落的一段歷史。這是個信仰萬物有靈論的部落，他們總是生活在恐懼中。他們怕夢境、怕嚙齒類動物，甚至害怕某種鳥。在中國發生義和團運動之後，有一群基督徒從中國來到馬來西亞。他們毫無懼怕地步行穿過森林。伊班人看到都驚呆了。他們就問：「你們難道不怕邪靈嗎？」這些來自中國的基督徒回答說：「不怕！我們的神是永活的。他愛我們，他比其他任何勢力都更有力量。」如今，有成千上萬名伊班人是基督徒。他們最先講到的見證往往是：「耶穌基督已經拯救我脫離了恐懼」。¹¹⁰

由於福音並不僅限於西方生活方式，**基督徒一定不要把福音和西方生活方式混為一談**。二十世紀早期，有些宣教士企圖在其他國家建立起「小英國」。人們身穿西裝領帶，坐在有著尖頂的西式教堂裡唱著西方讚美詩。我們必須以有效的方式將福音信息帶給我們想傳遞的民族。

最後，由於混合主義通常會削弱福音，**基督徒一定要清楚無誤地講明福音**。我們一定要把這位有位格的、愛他們的、渴望和他們建立關係的神介紹給信仰萬物有靈的人們。我們一定要把為了贖我們的罪而死、從死裡復活、戰勝了死亡的耶穌基督介紹給信仰萬物有靈的人們。

千萬不要想用神蹟、奇事或「迫使」神按我們之所求來做事的禱告技巧而給信仰萬物有靈論之人留下深刻印象，不要以這樣的努力來取代基督一生、為贖罪而死和復活這些核心的福音信息。我們的神不是人人都可操控的部落神靈，而是掌管整個宇宙的主。我們若教導說，可以透過禱告技巧或「信仰儀式」來操控神，那我們就把神拉到了部落神祇的層次上。在信仰萬物有靈論的人面前，護教者千萬不要為了給聽者留下深刻印象而削弱福音。

耶穌基督比邪靈更有力量

信仰萬物有靈論之人第一次聽到福音時，通常會把基督教的神和他們的部落神靈的能力做比較。在萬物有靈論的信仰者面前，有能力的護教者會彰顯出神的大能。我們千萬不可試圖操控神，使他按我們的計劃行事，但我們應該敏感於聖靈的帶領，讓聖靈藉著我們來彰顯神的大能。

有一位到菲律賓宣教的宣教士去探訪一位得了怪病的女孩。那位女孩的部落前不久才首次聽聞福音。村裡的每個人都知道女孩的病是因邪靈而起。由於村人回應了宣教士向他們傳講的福音信息，撒但就攻擊這個村子。

宣教士說：「我可以感覺得到邪惡的力量。」他和幾位菲律賓的牧師奉耶穌基督的名為那位女孩禱告。他們唱詩，歌唱耶穌名字的大能和耶穌寶血的能力。那位女孩馬上得了拯救。她被醫治了，這在信仰萬物有靈的部落中成為極大的見證。他們看到，神比他們的部落神靈更有力量。他們不再害怕那些神靈了。

複習問題

1. 定義萬物有靈論。萬物有靈論信仰和基督教之間的最大差別是什麼？
2. 定義混合主義。基督徒為什麼不可接受混合主義？

¹¹⁰ 這一節的資料大多改編自 John T. Seamands, *Tell It Well*, (Kansas City: Beacon Hill Press, 1981).

從未聽聞福音的人會如何？

聖經教導說，耶穌是通往天國的唯一道路。這帶來一個棘手的問題。那從未聽過福音就死去的人會是怎樣的結局？這個人有沒有得救的指望。他是不是已經得救了？

我相信答案是肯定的。我的回答不是直接出於聖經，而是根據這個問題相關的聖經真理。神是公義的，是慈愛的，他不願任何人沉淪。他為世上的每個人都預備了得救的道路，聖靈也在世人當中透過各種途徑吸引人來到基督面前。我相信，一個沒有接觸過聖經的人若從心裡尋求神，對創世和良知這樣的普遍啟示做出回應，神會顯明足夠的信息，讓他得救。這個信息可能來自宣教士、天使、夢境或神的直接啟示。

這樣的啟示或許是有限的。聖經並沒有說，為信靠基督並得救必需知道福音的全部歷史性內容。使人得救的信心可以是基於對信仰內容的有限理解。

這個人所信仰的仍是基督，儘管他或許並不知道耶穌的名或三位一體的教義。這樣的信徒或許只是簡單地理解到創造萬有的神會以某種方法在人和神之間架設橋樑。這位探求者還沒有得到全備福音的啟示，他仍可以把信心擺放在那位架設橋樑者。

這並不意味著人想信什麼就可以信什麼。通過神的恩典，這位尋求者一定要捨棄他周圍的假神、認識到他自己的無助、憑信心向創造萬有的神伸出手去。他此後若有機會更多地認識基督，他必須接受福音真理。他不能否認基督教的基本教義。

先行恩典的教義對於回答這個問題很重要。先行恩典被定義為「在拯救臨到之前的恩典。」聖經教導說，這份恩典是給世上所有人的。保羅寫道：「神的恩，給全人類施拯救的，已經顯現。」¹¹¹ 先行恩典是給所有人的，但也是可抗拒的。

如果神的那份可帶來拯救的恩典向「全人類」顯明出來，這就意味著神會給眾人預備一條道路，使他們可以對恩典做出回應。若有人對這份先行恩典做出回應，無論他離宣教士的影響有多遠，神都會給他更多的光明和恩典。

這一份恩典可以使探求者操練對耶穌的信心。即或探求者還沒有聽到全備的福音信息，或是神透過天使或夢境把真理啟示給他的，這份恩典仍有效。無論是誰，只要他全心探求那一位創造天地的神，神都會拯救他。¹¹²

沒有任何人可以站在神面前認真地說，他完全不可能找到真實的神並且信靠耶穌。我們若不尋求神，有一天在審判台前會想到我們其實曾經有機會尋求真實的神。我們若專心尋求神，神就會賜給我們足夠的真理讓我們信基督而得救。

傳福音仍然重要。儘管未曾聽聞福音的人有可能呼求神，祈求垂憐，基督徒主動分享福音仍很重要。聽人講福音讓他更有機會對真理做出回應。基督徒在分享福音的時候並不僅僅是在講一個信息，他們是在對罪人的良心說話。他們激勵罪人把自己的心意交託給神。

¹¹¹ 多二 11（呂振中譯本）

¹¹² 耶廿九 13

由於神吸引每個人到他面前，每個人都有機會尋求並找到真實的神。基督徒若為失喪者禱告，並且主動向他們分享福音，他們就更容易對神做出回應。先行恩典的教義激勵我們更積極地傳福音，因為我們知道神在每個人心裡動工。沒有我們的參與，神都拯救了一些人，我們若為失喪者禱告，並且向他們作見證，神豈不會做得更多嗎？

宣教士發現有許多尚未接受福音的民族，神使他們預備好聽聞福音。宣教士能夠把福音和當地文化的要素聯繫起來，使得當地人更易於理解福音，並進而對福音做出回應。你如果想更多瞭解這樣的實例，可以讀一讀唐·理查生（Don Richardson）所著的《他們心中的永恆》（The Hearts）和《和平之子》（Peace Child）。

► 在你的文化中，有哪些要素表現出為福音預備道路的先行恩典？

複習問題

什麼是先行恩典的教義？

實踐中的護教學拉明·桑內（Lamin Sanneh 1942 - ）的歸信¹¹³

拉明·桑內博士身為耶魯大學的宣教與世界基督教研究D. Willis James教授，他同時也在耶魯大學擔任歷史學教授。桑內教授曾在英國和黎巴嫩的貝魯特學習阿拉伯文和研究伊斯蘭教。他除了在耶魯大學擔任教職外，也曾在哈佛大學任教。

桑內博士出生於甘比亞，自小就是一位虔誠的穆斯林。每年的齋戒月他都很高興，因為有機會在這段期間展現他的宗教熱忱。年輕時候的他有伊斯蘭教戒律的約束反覺甘甜。他的確是一位堅定的穆斯林。

當他讀古蘭經時，常被經文中談到的耶穌吸引。古蘭經教導說，耶穌是一位先知，是真主差派來的使者，但他並沒有死在十字架上。桑內對耶穌的生平很感興趣。可是他也害怕這個興趣會把他引入歧途，使他偏離伊斯蘭教信仰。他祈禱，求真主保護他不受對耶穌的興趣的影響！

然而，他對耶穌的興趣越發的強烈起來。「死在十字架上的到底是誰？」這個問題在他頭腦中縈迴不去。古蘭經說耶穌沒有死，真主讓別人替他死。桑內想要知道：「真主到底讓誰替耶穌死了？」他開始這樣想：「或許死在十字架上的真是耶穌。或許真主許可這事。若果如此，真主為何許可耶穌受死？」

桑內博士開始思考自己的人生。他的家庭曾經歷極大的悲劇。他自問：「要是真主果真許可耶穌來到這世界受苦，那又如何呢？要是耶穌果真死在十字架上，為的是擊敗死亡的權勢，那又如何呢？他開始認識到，真主要進入我們的世界，十字架就是必經之路。

過了許久桑內博士得到一本聖經。神的聖靈開啟了桑內的眼睛，讓他看到他需要救主。桑內拿到聖經後開始讀使徒行傳和羅馬書。他得知神讓他稱義，不是通過嚴格的戒律，而是本乎神的恩典，也因著他的信心。他開始看到，無論我們多麼努力，我們都無法使完美的神滿意，只有藉由神的恩典，我們才從這無效的努力中得到釋放。

¹¹³ 改編自Lamin Sanneh, “Jesus, More Than a Prophet” in Kelly Monroe, *Finding God at Harvard: Spiritual Journeys of Christian Thinkers*, (MI: Zondervan, 1996).

因為神打開了桑內博士的眼睛，讓他看到他需要救主，他成了一位信徒。隨後，神又使用自己的話語讓拉明·桑內看到通向神之路。

本課作業

- (1) 護教學與頭腦：參加根據第九課的複習問題出題的考試。仔細研習這些問題，做好考試準備。
- (2) 護教學與心靈：這一課有很多內容在回答信仰萬物有靈論之人或穆斯林的問題。你是否認識信仰這兩種宗教的朋友？若認識，向他們傳福音就並不僅僅是預備一系列問題和答案而已。要想有效地分享福音，我們就一定要憑著聖靈的能力來向他們作見證。要開始禱告，祈求神：a) 給你一個向信仰萬物有靈之人或穆斯林朋友分享福音的機會；b) 膏抹你，使你有能力清楚無誤地分享福音。
- (3) 護教學與雙手：找一位信仰萬物有靈論之人或穆斯林談一談。你若是和一位信仰萬物有靈論之人談話，說明神完全的愛如何能去除恐懼。你若是和一位穆斯林談話，說明神三位一體的本質。

第九課複習問題

1. 關於神的存在與本質，有哪五種主要信念？請給每一種下個定義。
2. 基督教和其它主要信仰有什麼區別？
3. 支持三位一體教義之聖經依據的三個前提和結論是什麼？
4. 宇宙的哪三個方面可用來解釋說明三位一體的教義？
5. 請定義萬物有靈論。萬物有靈論信仰和基督教之間的最大差別是什麼？
6. 請定義混合主義。基督徒為什麼不可接受混合主義？
7. 什麼是先行恩典的教義？
8. 默寫使徒行傳四 11 - 12。

參考書目表

這是護教學的導論性課程。如果想要進一步學習護教學，你會從下列書籍中獲益。

Craig, William Lane. *On Guard*. David C. Cook, 2010.

Geisler, Norman and Frank Turek. *I Don't Have Enough Faith to be an Atheist*. Crossway Books, 2004.

Ham, Ken. *The New Answers Book: Over 25 Questions on Creation/Evolution and the Bible*. Master Books, 2006.

Little, Paul. *Know Why You Believe*. InterVarsity Press, 2008.

McDowell, Josh. *More than a Carpenter*. Tyndale Momentum, 2009.

McDowell, Josh. *The New Evidence That Demands a Verdict*. Thomas Nelson, 1999.

McDowell, Sean. *A New Kind of Apologist: Adopting Fresh Strategies : Addressing the Latest Issues : Engaging the Culture*. Harvest House, 2016.

Qureshi, Nabeel. *No God but One: Allah or Jesus?* Zondervan, 2016.

Palau, Luis. *God Is Relevant: Finding Strength and Help in Today's World*. Multnomah, 2010.

Strobel, Lee. *The Case for Christ*. Zondervan, 2013.

Strobel, Lee. *The Case for Faith*. Zondervan, 2014.

Zacharias, Ravi. *Jesus Among Other Gods: The Absolute Claims of the Christian Message*. Thomas Nelson, 2000.

Zacharias, Ravi and Norman Geisler. *Who Made God?: And Answers to Over 100 Other Tough Questions of Faith*. Zondervan, 2003.

作業記錄表

學生名字 _____

老師要在下表中學生完成的作業空格中簽字。學生只要在「護教學與頭腦」這一項作業達到60%或以上的分數，就可算他完成了這一項作業。學生至少須要完成八項「護教學與頭腦」的作業，八項「護教學與心靈」的作業和八項「護教學與雙手」的作業才能獲得環球牧者課室頒發的證書。

課程編號	護教學與頭腦	護教學與心靈	護教學與雙手
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			

環球牧者教室證書之申請

環球牧者教室證書之申請可在我們的網址完成：www.shepherdsglobal.org。證書將以電子檔形式，由SGC校長寄給為學生申請的老師和協辦者。