

護教學導言

複習問題和答案

第一課

護教學導言

(1) 基督教護教學的定義是什麼？

基督教護教學就是為基督信仰的真確性呈現證據。

(2) 我們為什麼說護教學對福音預工很重要呢？

因為許多人都是在研究了基督教真確性的證據之後才歸向基督的。

(3) 我們為什麼說護教學對福音後續很重要呢？

知道你為什麼信會使你的基督信仰更為堅定。

(4) 聖經新約中的那一節經文表明我們需要護教學？請背誦這一節經文。*彼得前書三 15*

(5) 彼得前書三15回答了有關護教學的哪三個問題？

- 基督徒應該使用護教學嗎？是，基督徒應該隨時做好準備來捍衛我們的信仰。
- 我們應該向誰講護教學？無論是誰，只要他問我們盼望的緣由，我們就要向他講護教學。
- 我們應該怎樣講護教學？以溫柔、敬畏的心。

(6) 當你分享信仰時，應該先分享什麼？是先分享福音還是先分享護教學？為什麼？

在大多數情況下先講福音，因為福音才是最重要的信息。

(7) 人們不肯接受基督，有哪三個原因？

- 無知、
- 驕傲和道德問題。

(8) 我們為什麼應該回應人們從智識上提出的反對？哪怕是有更深層次理由不信基督的人提出的疑義？

我們還是需要回應他們從智識上提出的疑惑。在意識到他們不肯信基督的真正原因之前也還是需要答案的。

(9) 是誰打開 屬靈上瞎了眼的人的眼睛？

神。

(10) 聖靈是否會透過護教學來幫助某些人信基督？

是的。

(11)「聖經是自證的」是什麼意思？

因為聖經是神的道，它本身會把它的真實性說給我們的內心。

(12) 請列出神以哪四種方式把他自己的榮耀向人內心的屬靈眼睛啟示出來？

- 通過被造之物
- 藉著耶穌基督的位格和犧牲
- 在福音中
- 通過信徒的生命和見證

第二課

關於護教學的錯誤觀念

(1) 科學方法的關鍵因素是什麼？

- 受控的環境
- 可重複做的實驗

(2) 歷史事件若不可用科學方法來證實，那麼該用什麼方法呢？

法律-歷史學方法

(3) 法律-歷史學的證據有哪三類？

- 書面見證
- 口頭見證
- 實物證據

(4) 為什麼說：「你無法以百分之百的準確性證明歷史事件？」

因為歷史事件發生在過去，我們都沒在場。

(5) 如果你無法準確地證明某件事，但你也有足夠的證據，乃至內心裡確信這件事是真的（而且你願意依照這個信念來生活），你就有道德上的確定性。

(6) 「一切真理都是相對的」這一觀念是自相矛盾的。它不可能是真的。

(7) 單單信還不夠，還要相信正確的對象。

(8) 請把你在這一課中學到的四個錯誤觀念列出來。簡短的回應每一個錯誤觀念。

錯誤觀念一：基督教一定要用科學方法證明

回應：歷史事件只能用法律-歷史學方法來證明

錯誤觀念二：基督教一定要得到百分之百的證明

回應：我們無法以百分之百的確定性來證明任何歷史事件。我們只能用道德上的確定性來證明它們

錯誤觀念三：一切真理都是相對的

回應：這句話自相矛盾

錯誤觀念四：真誠比真理重要

回應：信心本身不能拯救我們，那能拯救我們的是我們相信的對象。

第三課

神存在嗎？

(1) 宇宙論的論證要問的是什麼問題？

這個世界為什麼存在？

(2) 宇宙論的論證是如何回答這個問題的？

這個世界之所以存在，是因為它由一位有位格的、自有永有的神創造的。

(3) 關於宇宙的存在，有哪三個不合理的解釋？

- 有人說宇宙來自虛無。
- 有人說宇宙從亙古就一直存在。
- 有人說宇宙來自沒有位格的物質或能量。

(4) 請以兩個前提和一個結論的演繹推理的形式給出宇宙論的論證。

前提A：無論是什麼，凡開始存在的事物都有因。

前提B：宇宙開始存在。

結論：宇宙有一個因。

(5) 目的論的論證要問的是什麼問題？

宇宙是如何得到慎密的設計？

(6) 目的論的論證是如何回答這個問題的？

宇宙的複雜設計要求有一位設計者。

(7) 道德律的論證要問的是什麼問題？

人類為何會有與生俱來的是非感？

(8) 道德律的論證是如何回答這個問題的？

人類的是非感來自賜律法、給我們道德的至高神。

(9) 請用三段論（兩個前提和一個結論）的形式來陳述道德律的論證。

前提A：神若不存在，客觀的道德價值和道德責任就不存在。

前提B：客觀的道德價值和道德責任存在。

結論：因而，神存在。

(10) 反對神存在的最常見的論點是什麼？

這世界有罪惡與痛苦。

(11) 「這個世界上若有邪惡，那麼怎麼可能會存在一位良善的、全能的神？」請針對這個問題提出三個答案。

- 這世界有邪惡，表明這宇宙有神。
- 邪惡是人出於自由意志選擇逆悖神的結果。
- 神已經為邪惡與苦難的問題預備了答案。

第四課

關於創造論的護教學

(1) 說進化論和創造論都是「基於信心的提議」是什麼意思？

我們不能「用科學」來證明創造論，我們同樣不能「用科學」來證明進化論。無論是創造論，還是進化論，它們都試圖解釋發生在過去的事。

(2) 生物來源定律教導了什麼？

生命只能來自生命。

(3) 根據熱力學定律，宇宙中的可用物質和能量的總量是固定的。但有越來越多的能量變得不可用。

(4) 依進化論的說法，我們應該發現哪種化石？

應該發現許多過渡形態（從簡單形態到複雜形態）的化石。

(5) 聖經的創世記載會讓人對遺傳學變化做出什麼樣的結論？

生物體的不同品種之間的改變是有限度的，而由一個物種變成另一物種的證據卻沒有。

(6) 請舉三個例證，來證明地球是相對年輕的。

- 太陽的亮度
- 恐龍骨骼中的軟組織
- 海水的含鹽量

第五課

支持基督教的一般性論證

(1) 在這一課中，我們為信仰基督教提供的三個理由是什麼？

- 聖經是神的道
- 耶穌是通往天國的唯一道路
- 基督信仰是真理

(2) 支持基督信仰的六塊基石是什麼？

1. 歷史的可靠性
2. 先知
3. 復活
4. 耶穌是神
5. 耶穌是無謬誤的
6. 基督教是真理

(3) 請列出支持基督信仰的六個前提和結論。

前提一：新約是可靠的歷史文獻。

前提二：耶穌應驗了彌賽亞預言。

前提三：耶穌從死裡復活。

前提四：耶穌從死裡復活，耶穌應驗了舊約中的彌賽亞預言，這兩點表明他是彌賽亞，是神的兒子，是以肉身來到世間的神。

前提五：因為耶穌是神，所以他是無謬誤的。

前提六：耶穌基督教導說，聖經是神的道，他是通向神的唯一道路。

結論：耶穌若是神，我們就必須相信他所說的話：聖經是神的道，耶穌是通向神的唯一道路。所以，基督教是真實可信的。

第六課

新約聖經的可靠性

(1) 有人說：「新約是在基督離世後的一兩百年間寫成的，新約中所記載的許多事件都是神話。」請回應這項異議。至少提出三點證據來支持你的回應。

回應：新約是在基督離世後的六十年間寫成的。

證據（以下四點當中的任意三點）

- 迄今為止，人們發現的最早新約抄本出自二世紀早期。
- 早期教父革利免和伊格納修已在西元一〇〇年的時候即在他們的作品中引用新約書卷上的詞句了。
- 西元七十年，羅馬軍隊摧毀耶路撒冷，新約卻對這個重大歷史事件隻字未提，所以新約的大部分內容一定是西元七十年之前就寫成了的。
- 保羅在主後六十年代中期去世，這樣說來，路加福音、使徒行傳和保羅的所有書信都寫成於主後六十年代中期之前。

(2) 當我們使用文本考據學檢驗法來考證古文獻時，我們想要證明什麼？

- 文本考據學檢驗法要證明我們現今的文本是不是原來寫成的文本。
- 文獻經過好幾個世紀的抄寫形成的文本準確度如何。

(3) 請列出文本考據學檢驗法從哪三方面的指標來證明新約文本的可靠性。

- 時間距離
- 抄本數量
- 抄本質量

(4) 有人說：「我們無法信任現存的新約文本，因為在原始文本和現存的最早文本之間存在太長的時間距離。」如何根據文本考據學檢驗法的「時間距離」指標回應這個異議？

新約文本的時間距離比其它任何古代文獻的間距都短。學者們既然認為其它古代文獻的文本是可靠的，為什麼認為新約的文本不可靠呢？

(5) 請回應這項異議：「就算是在新約原始手稿和最早抄本之間的時間跨度很短，但因現存的手稿之間存在太多的不一致之處，我們還是無法得知原始手稿到底寫的是什麼。我們有太多彼此衝突的抄本了。」

現存的新約抄本數量眾多，且彼此間出現衝突的數量卻很少，這表明我們可以信任新約聖經。

(6) 請回應這項異議：「我們無法信任新約的作者，我們不知道他們是否準確地記載了曾發生過的事。他們不是可靠的見證人。」

自證檢驗法和旁證檢驗法證明新約是可靠的歷史記錄。

(7) 請列出三條理由，來說明新約通過了「自證檢驗法」。

- 目擊者的見證
- 尚在世之人的見證
- 作者為信仰而死

(8) 什麼是非矛盾定律？聖經違反了非矛盾定律嗎？

一句陳述在同一意義上不能是真實的，同時又是不真實的。如果一句陳述絕對與另一句陳述相矛盾，那麼這兩句陳述至少有一句是不真實的。聖經並沒有違反非矛盾定律。

(9) 請列出三條證據，有助於證明新約通過了「旁證檢驗法」。

- 出自早期基督教作家的證據
- 出自非基督徒的證據
- 考古學的證據

(10) 請寫出兩項支持新約準確性的考古學發現。

考古學家發現了鋪華石處和畢士大池

第七課

彌賽亞預言和復活

(1) 請列出三件具體應驗在耶穌生命中的彌賽亞預言。

表中所列出的任意三條預言

(2) 有許多具體地彌賽亞預言都應驗了，這表明預言的起源為何？

這些預言一定是神賜下的，因為除了神之外，誰也不能預知未來，誰也不能超前這麼多年預見到這麼多的細節。

(3) 請列出不信的人對空墳墓提出的三個解釋。為每一個解釋提供一個理由，說明它為什麼不成立。

解釋 1: 門徒偷走了耶穌的遺體。

這個解釋不成立。

- 因為門徒絕沒有可能制伏羅馬兵丁。
- 另外，門徒若知道耶穌復活是謊言，他們就不會為了這個故事而自願殉道。

解釋 2: 羅馬帝國或猶太人的當權者轉移了耶穌的遺體。

這個解釋不成立。

- 因為正當基督教開始傳播的時候，羅馬人或猶太人盡可以把耶穌的遺體展示出來，這樣就可證明耶穌仍是死的。

解釋 3: 耶穌根本沒有死；他被埋葬時只是失去知覺了。

這個解釋不成立。

- 因為執行釘十字架刑罰的士兵訓練有素，他們知道如何判斷犯人是死是活。
- 另外，孱弱不堪的耶穌不可能有足夠的力氣推開大石頭，而且他也不可能制伏看守墳墓的兵丁。

(4) 根據福音書的記載，最早看到耶穌復活的見證人中有婦女，這有什麼重要之處？

一世紀的時候，婦女社會地位低下，且沒有任何法律地位。耶穌復活的故事若是福音書的作者編造出來的，他們不會讓婦女成為最先看見空墳墓的目擊者，而是會讓男子成為目擊者。足見福音書不是編造的，而是記載了歷史事實。

(5) 早期基督徒在一週的頭一日敬拜主，而且每年慶祝復活節，這有什麼重要之處？

由於耶穌的復活發生在一個星期的頭一日，他們就在一個星期的頭一日敬拜主。此外，早期基督徒還慶祝復活節，為的是紀念耶穌真實的、身體的復活。歷史學家極為重視目擊者的見證。

第八課

耶穌自稱是神

(1) 請列出四句話，說明耶穌在服事期間相信他自己就是神。

- 耶穌自稱是舊約中的「那自有的」。
- 耶穌自稱與父神原為一。
- 耶穌自稱有神的屬性。
- 耶穌聲稱有能力去做只有神才能做的事。

(2) 請列出三句話，說明耶穌在受審時相信他自己就是神。

- 耶穌自稱是彌賽亞。
- 耶穌自稱是神的兒子。
- 耶穌自稱是人子。

(3) 為確定耶穌的聲稱是否真實要考慮哪五個選項？

- 傳說
- 宗教領袖
- 騙子
- 瘋子
- 主

(4) 簡單陳述前四個選項各有什麼問題。

耶穌是傳說嗎？不是，因為新約是可靠的歷史文獻。

耶穌是宗教領袖嗎？不是，因為耶穌是猶太人，是在嚴格的一神論文化中長大的。猶太人不相信我們都可成神。

耶穌是騙子嗎？不是，因為，a. 欺騙人不符合他的品格；b. 他沒有任何騙人的動機；c. 耶穌的復活。

耶穌是瘋子嗎？不是，因為他的人格完全正常。

(5) 再複習一下，寫出支持基督教的一般性論證的五個前提和一個結論。

前提A：新約是準確的歷史文獻。

前提B：根據這一份可靠的歷史文獻，我們有足夠的證據來相信耶穌應驗了數十件彌賽亞預言，並且他從死裡復活了。

前提C：耶穌應驗了彌賽亞預言，並且從死裡復活，這兩點表明耶穌就是他所自稱的那一位：彌賽亞、神的兒子、是道成肉身的神。

前提D：耶穌若是神，他說話就有毫無謬誤的權柄；他是絕對可信的。

前提E：耶穌是毫無謬誤的權柄，他聲稱聖經來自神，並且他是唯一的道路。

結論：耶穌若這樣說，我們就必須這樣信：聖經是神的道；耶穌是唯一的道路；所以基督教真實可信

第 9 課

基督教在宗教世界裡的獨特性

(1) 關於神的存在與本質，有哪五種主要信念？請給每一種下個定義。

無神論教導說沒有神。它否認在自然的世界之外還有其它事物。

泛神論教導說有神聖的生命，但這神聖的生命與世界是沒有分別的。

萬物有靈論教導說神與世界是可分別的，但他依賴世界而存在。

多神論教導說有許多位神。

一神論教導說只有一位超越的、永恆的、有位格的、神聖的生命。

(2) 基督教和其它主要宗教信仰有什麼區別？

只有基督教為人提供了透過信心使罪得赦免並進而與神和好的道路。只有基督教為人提供了恢復到神造人之原初樣式的道路。

(3) 支持三位一體教義之聖經根據的三個前提和結論是什麼？

前提1：只有一位神。

前提2：聖經把父、子、聖靈都稱作神。

前提3：這三者都是作為各自不同的位格彼此相交，並與世人相交。

結論：聖經中的這一位獨一的真神以三個不同的位格向我們啟示他自己：父、子和聖靈。神本質上為一，在位格上為三。

(4) 宇宙的哪三個方面可用來解釋說明三位一體的教義？

- 空間
- 時間
- 物質

(5) 請定義萬物有靈論。萬物有靈論信仰和基督教之間的最大差別是什麼？

萬物有靈論把自然界的力量和祖先看成是有著獨特身份的神靈世界的生命。

萬物有靈論信仰和基督教之間最大的差別就在於基督教的信息是一位滿有愛的神追求和人類有愛的關係。

(6) 請定義混合主義。基督徒為什麼不可接受混合主義？

把基督教的真理和其它宗教融合到一起被稱作混合主義。

基督徒不可接受混合主義，因為聖經教導我們說通向神的路只有一條。

(7) 什麼是先行恩典的教義？

先行恩典就是在拯救臨到之前的恩典。先行恩典是給所有人的，但也是可抗拒的。